



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Σ.Λυριστή
Τηλέφωνο: 2513503221
email: sliristi@m-t.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 10 Σεπτεμβρίου 2026

Αριθ. Πρωτ: 84641

Θέμα: «Εξέταση προσφυγής του κ.Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, κατοίκου Καβάλας, κατά της αριθ. 7062/6-3-2026 απόφασης του Αντιδημάρχου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθ. 227, 231 & 238 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τα άρθ. 7, 109-112, 727, 747-749, 752, 773, 774 του ν. 5314/2026 (Α' 103) «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».
3. Το ν. 4442/2016 (Α' 230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις» και το ν. 4495/2017 (Α' 167) «Έλεγχος και προστασία του Δομημένου Περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις».
4. Τα άρθ. 76-79 του ν. 4727/2020 (Α' 184), το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
5. Τα άρθρα 6, 17, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
6. Το άρθρο 1 παρ.2 του π.δ. 457/1990 (Α' 175) «Τροποποίηση του άρθ. 2 του πδ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/2001 (Α' 184) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».
7. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/2013, (Α' 185).
8. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
9. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (Β' 1723) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ».

10. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18-6-2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2678) «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
11. Την αριθ.Υ1/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (Β' 2718) Υγειον. Διάταξη «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
12. Την αριθ. Α1Β/8577/1983 Υγειονομική Διάταξη (Β' 526) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
13. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (Β' 275) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
14. Την αριθ. 31710/1993 Κ.Υ.Α. (Β' 500) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του ν. 2130/93», όπως ισχύουν.
15. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24-7-2020 (ΑΔΑ:Ψ5Π465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
16. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
17. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
18. Την αριθ. 40284/22.7.2025 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Δημητρίου Γαλαμάτη του Ιωάννη, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.» (Υ.Ο.Δ.Δ. 902).
19. Την αριθ. 101175/24-11-2025 (Β' 6411) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 6ΣΖΡΟΡΙΥ-ΕΑΣ) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων», όπως τροποποιήθηκε με τις αριθ. 20116/4-3-2026 (Β' 1282) & 35397/21-4-2026 (Β' 2392) όμοιες αποφάσεις.
20. Την αριθ. 124/2-1-2026, (ΑΔΑ: 6ΜΜΔΟΙΥ-ΔΣΓ), απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε η Σουλτάνα Τσελέντη ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Διοίκησης της Α.Δ.Μ.Θ.
21. Την αριθ. 7062/6-3-2026 απόφαση του Αντιδημάρχου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας που αφορά «Επιβολή προστίμου συνολικού ποσού χιλίων 1.000,00€ ευρώ ,στην επιχείρηση «ΚΑΦΕ-ΜΠΑΡ» με την επωνυμία «SANTE», ιδιοκτησίας του κ.Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, που βρίσκεται στην οδό Ερυθρού Σταυρού 28 του Δήμου Καβάλας Ν. Καβάλας».
22. Την από 17-3-2026, (αριθ.πρωτ.στην Υπηρεσία μας 24799/17-3-2026), προσφυγή του κ. Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, κατοίκου Καβάλας, κατά της αριθ. 7062/6-3-2026 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Καβάλας.
23. Το αριθ. 40654/30-12-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών του Δήμου Καβάλας με θέμα «Ορισμός έμμισθων, άμισθων Αντιδημάρχων και Εντεταλμένων Συμβούλων του Δήμου Καβάλας και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων καθ ύλην και κατά τόπου».
24. Τα αριθ. 33187/14-4-2026 και 57179/19-6-2026 έγγραφά μας.
25. Το αριθ. 24803/27-7-2026 έγγραφο του Δήμου Καβάλας με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
26. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Το Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας με το αριθ. 1020/12717/10-γ'/20-9-2025 έγγραφο ενημέρωσε τον Δήμο Θάσου ότι σε έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στις 19-9-2025 και ώρα 23:45 στην επιχείρηση «ΚΑΦΕ-ΜΠΑΡ» με την επωνυμία «SANTE», ιδιοκτησίας του κ. Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, που βρίσκεται στην οδό Ερυθρού Σταυρού 28 του Δήμου Καβάλας Ν. Καβάλας, διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω επιχείρηση λειτουργούσε παίζοντας μουσική με στερεοφωνικό συγκρότημα συνδεδεμένο με ηχεία και

ενισχυτή εντός αυτού, διαταράσσοντας την κοινή ησυχία των περιοίκων, καθ υπέρβαση των όρων της υπ αριθ.1133953/4-12-2023 γνωστοποίησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος και της υπ αριθ.32997 από 9-2-2024 άδειας παράτασης ωραρίου χρήσης μουσικών οργάνων. Η ανωτέρω διαπίστωση έγινε μετά από ηχομέτρηση με ειδικό ηχόμετρο, κατά την οποία βρέθηκε να έχει μέγιστη επαναλαμβανόμενη ενενήντα πέντε και πέντε (95,5 db) ντεσιμπέλ, αντί του ορίου (80) ντεσιμπέλ, κατά παράβαση του άρθρου 10 του Ν.4637/2019 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παρ.4Υ1γ/ΓΠ/οικ47829/2017 Υ.Δ. και της Α5/3010/85 Υγ. Διάταξης ,όπως τροποποιήθηκε με την Υ2/ΟΙΚ.15438/2001 κοινή Υ.Δ. και άρθρο 37 παρ.3 του Ν.4055/2012.

Η συγκεκριμένη επιχείρηση λειτουργεί σύμφωνα με την από 4-12-2023 γνωστοποίηση καταστήματος και την υπ αριθ.32997/9-2-2024 άδεια παράτασης ωραρίου χρήσης μουσικών οργάνων.

Ο Δήμος Καβάλας - Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών με το αριθ. 4258/12-2-2026 έγγραφο κάλεσε τον κ.Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου να καταθέσει αντιρρήσεις.

Ο κ. Μιλτιάδης Παραδέλης κατέθεσε με το αριθ.5311/19-2-2026 έγγραφο τις απόψεις -αντιρρήσεις του.

Ο Δήμος Καβάλας με την αριθ.7062/6-3-2026 απόφαση Αντιδημάρχου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο σε βάρος του καταστήματος «ΚΑΦΕ-ΜΠΑΡ» ιδιοκτησίας Μιλτιάδη Παραδέλη συνολικού ποσού ύψους χιλίων (1.000,00 €) ευρώ

Ο κ. Μιλτιάδης Παραδέλης του Αθανασίου κατέθεσε την από 17-3-2026, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 24799/17-3-2026), προσφυγή του κατά της υπ' αρ. 7062/6-3-2026 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Καβάλας.

Η Υπηρεσία μας με τα αριθ. 33187/14-4-2026 και 57179/19-6-2026 έγγραφα ζήτησε από τον Δήμο Καβάλας τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου, τα οποία μας διαβιβάστηκαν με το αριθ. 24803/27-7-2026 έγγραφο του Δήμου Καβάλας και πήραν αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 71404/27-7-2026.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή (νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010 (Α' 87) , εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής

κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο κ. Μιλτιάδης Παραδέλης του Αθανασίου έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 7062/6-3-2026 απόφαση του Αντιδημάρχου Καβάλας θυροκολλήθηκε στο κατάστημα λόγω απουσίας του κ.Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου στις 6-3-2026, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης, ενώ η εν λόγω προσφυγή κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας στις 17-3-2026, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή τα ζητούμενα στοιχεία διαβιβάστηκαν με το αριθ. 24803/27-7-2026 έγγραφο του Δήμου Καβάλας και πήρε αριθμό πρωτοκόλλου στην Υπηρεσία μας 71404/27-7-2026, συνεπώς στις 28-7-2026 εκκινεί η προθεσμία των δύο (2) μηνών για την εξέταση της εν λόγω προσφυγής.

Επειδή στο άρθρο 80 του ν. 3463/2006 (Α' 114) ορίζεται ότι:

1.Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2.Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή στο άρθρο 1 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Σκοπός - Πεδίο εφαρμογής]

«1.Ο παρών νόμος αποβλέπει στη θεσμοθέτηση του ρυθμιστικού πλαισίου άσκησης των οικονομικών δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα και διέπει τη λειτουργία τους σε ορισμένο χώρο. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και του κατά περίπτωση αρμοδίου

Υπουργού είναι δυνατόν να προστίθενται οικονομικές δραστηριότητες υπαγόμενες στις διατάξεις του παρόντος.».

Επειδή στο άρθρο 2 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Ορισμοί]

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή στο άρθρο 5 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Υπαγωγή στη διαδικασία γνωστοποίησης]

1. Με Προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζεται, κατά τροποποίηση και των ισχυουσών διατάξεων, η υπαγωγή της δραστηριότητας σε διαδικασία προηγούμενης γνωστοποίησης και η αρμόδια αρχή παραλαβής της. Με το ίδιο ή όμοιο διάταγμα μπορεί να καταργούνται οι διατάξεις που αντιβαίνουν στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου.

2. Η υπαγωγή οικονομικής δραστηριότητας σε καθεστώς γνωστοποίησης χωρεί με σκοπό την προστασία του δημοσίου συμφέροντος και εφόσον κατά την εκτίμηση και αξιολόγηση της βλάβης ή των κινδύνων ή των συνεπειών άσκησης της δραστηριότητας συντρέχουν σωρευτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις:

α) η άσκηση της οικονομικής δραστηριότητας, με βάση αντικειμενικά κριτήρια και τις υπάρχουσες επιστημονικές και τεχνικές γνώσεις, προκαλεί βλάβη ή κίνδυνο βλάβης για το δημόσιο συμφέρον, ιδίως για την υγεία και την ασφάλεια των εργαζομένων, των περιοίκων, του κοινού και για το φυσικό ή πολιτιστικό περιβάλλον γενικότερα, και το επίπεδο του κινδύνου, η πιθανότητα της επέλευσης του και οι ενδεχόμενες επιπτώσεις είναι τέτοιας έκτασης, που δικαιολογούν την υπαγωγή,

β) η υπαγωγή της συγκεκριμένης οικονομικής δραστηριότητας σε καθεστώς γνωστοποίησης στην αρμόδια αρχή είναι το απολύτως αναγκαίο μέτρο για την αποτροπή της βλάβης ή του κινδύνου....».

Επειδή στο άρθρο 6 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Περιεχόμενο και διαδικασία της γνωστοποίησης]

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

.....

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

.....

7. Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης, η δραστηριότητα αποτελεί αντικείμενο ελέγχου από τις εκάστοτε αρμόδιες αρχές. Αν ο φορέας της δραστηριότητας δεν προβεί στην υποβολή της γνωστοποίησης, υπόκειται σε έλεγχο από το χρόνο που είχε υποχρέωση για την υποβολή της. Από τον ίδιο χρόνο υπόκειται και στις κυρώσεις του άρθρου 15.

Επειδή στο άρθρο 12 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Αρχές ελέγχου και εποπτείας]

1. Η εποπτεία και ο έλεγχος από τις αρμόδιες αρχές ανάλογα με την άσκηση κάθε δραστηριότητας αποσκοπεί στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος και τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με την κείμενη ειδική νομοθεσία και τις ισχύουσες ενωσιακές διατάξεις και συνίσταται ιδίως:

- α) στον έλεγχο της οικονομικής δραστηριότητας κατά το στάδιο της λειτουργίας, ιδίως με τη διενέργεια αυτοψίας στην εγκατάσταση και τον έλεγχο δικαιολογητικών εγγράφων και αναφορών,
- β) στη σύσταση προς τον εποπτευόμενο για την εφαρμογή μέτρων προς συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία,
- γ) στην έκδοση κατευθυντήριων γραμμών που αποσκοπούν στη διευκόλυνση της συμμόρφωσης, ιδίως μέσω της παροχής πληροφόρησης προς τον εποπτευόμενο για τον επαπειλούμενο κίνδυνο προσβολής πτυχής του δημοσίου συμφέροντος, τις νομικές απαιτήσεις και την αναγκαιότητα λήψης των απαιτούμενων μέτρων συμμόρφωσης και
- δ) στην επιβολή μέτρων συμμόρφωσης ή και κυρώσεων, όπου προβλέπονται.

Επειδή στο άρθρο 13 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Αρμόδιες αρχές]

1. Αν δεν ορίζεται διαφορετικά στα Προεδρικά διατάγματα των άρθρων 5 παρ. 1 και 7 παρ. 1, αρμόδιες αρχές για τη διαδικασία γνωστοποίησης ή έγκρισης είναι όσες προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία.

Επειδή στο άρθρο 14 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

[Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ)]

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή με την αριθ.133/2025 (ΑΔΑ:ΨΜΚΡΩΕ6-Α4Σ) απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας η οποία εγκρίθηκε με την αριθ.68279/11-8-2025 (ΑΔΑ:63ΦΧΟΡΙΥ-100) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με θέμα «Τροποποίηση της υπ αριθ.235/2023 Απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας με θέμα «Σχέδιο προσδιορισμού χρηματικών προστίμων», πέραν του Ν.4442/2016 και της ΚΥΑ οικ.16228/17-05-2017 (ΦΕΚ 1723/Β'/18-05-2017), για τις κυρώσεις του Π.Δ/τος 180/1979 σύμφωνα με το άρθρο 11 της αποφάσεως 527/2019 «Έγκριση του Σχεδίου κανονισμού χρήσης μουσικής και μουσικών οργάνων σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος « ως προς τον ορισμό χρηματικών προστίμων για διαπίστωση παράβασης από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα» ορίστηκε ότι:

1. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα υπέρβαση ωραρίου χρήσης μουσικής, θα επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο πεντακοσίων 500 ευρώ στον φορέα του καταστήματος με απόφαση Δημάρχου.

.....

4. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα Διατάραξη κοινής ησυχίας ,θα επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο ίσο με τη διπλάσια τιμή υπολογισμού στο φορέα του καταστήματος με απόφαση Δημάρχου.

Συνεπώς το πρόστιμο διαμορφώνεται ως εξής: $500 \times 2 = 1.000,00$ € χίλια ευρώ.

Επειδή το Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας με το αριθ. 1020/12717/10-γ//20-9-2025 έγγραφο ενημέρωσε τον Δήμο Καβάλας ότι σε έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στις 19-9-2025 και ώρα 23:45 στην επιχείρηση «ΚΑΦΕ-ΜΠΑΡ» με την επωνυμία «SANTE», ιδιοκτησίας του κ. Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, που βρίσκεται στην οδό Ερυθρού Σταυρού 28 του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας, διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω επιχείρηση λειτουργούσε παίζοντας μουσική με στερεοφωνικό συγκρότημα συνδεδεμένο με ηχεία και ενισχυτή εντός αυτού, διαταράσσοντας την κοινή ησυχία των περιοίκων, καθ υπέρβαση των όρων της υπ αριθ.1133953/4/4-12-2023 γνωστοποίησης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος και της υπ αριθ.32997 από 9-2-2024 άδειας παράτασης ωραρίου χρήσης μουσικών οργάνων. Η ανωτέρω διαπίστωση έγινε μετά από ηχομέτρηση με ειδικό ηχόμετρο, κατά την οποία βρέθηκε να έχει μέγιστη επαναλαμβανόμενη ένταση ενενήντα πέντε και πέντε (95,5 db) ντεσιμπέλ, αντί του ορίου (80) ντεσιμπέλ, κατά παράβαση του άρθρου 10 του Ν.4637/2019 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παρ.4Υ1γ/ΓΠ/οικ47829/2017 Υ.Δ. και της Α5/3010/85 Υγ.Διάταξης ,όπως τροποποιήθηκε με την Υ2/ΟΙΚ.15438/2001 κοινή Υ.Δ. και άρθρο 37 παρ.3 του Ν.4055/2012.

Επειδή ο Δήμος Καβάλας με το αριθ.4258/12-2-2026 έγγραφό του ενημέρωσε τον κ. Μιλτιάδη Παραδέλη για τα ανωτέρω και ότι εντός προθεσμίας (5) πέντε ημερών από τη λήψη του εγγράφου να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του.

Επειδή το αριθ.4258/12-2-2026 έγγραφο του Δήμου Καβάλας παρελήφθη από τον κ. Μιλτιάδη Παραδέλη στις 12-2-2026, σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης και ο προσφεύγων υπέβαλε αντιρρήσεις, οι οποίες δεν έγιναν δεκτές από το Δήμο Καβάλας.

Επειδή ο Δήμος Καβάλας με την αριθ. 7062/6-3-2026 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου, σύμφωνα με το άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. (Β' 1723), επέβαλε διοικητικό πρόστιμο συνολικού ποσού 1.000,00€ ευρώ στην επιχείρηση «ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ» με την επωνυμία «SANTE», ιδιοκτησίας του κ. Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, που βρίσκεται στην οδό Ερυθρού Σταυρού 28 του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Ύστερα από τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 17-3-2026, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 24799/17-3-2026), προσφυγή του κ.Μιλτιάδη Παραδέλη του Αθανασίου, κατά της αριθ. 7062/6-3-2026 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Καβάλας , για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Καβάλας
2. Αστυνομική Διεύθυνση Καβάλας
Ομονοίας 119
65403-Καβάλα
3. κ.Μιλτιάδη Παραδέλη
Ερυθρού Σταυρού 28
65302 - Καβάλα
(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
Η ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΤΣΕΛΕΝΤΗ