



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 14 Σεπτεμβρίου 2020
Αριθμ. Πρωτ.: 11619

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
Τηλέφωνο : 2531083381
FAX : 2531071479
e-mail : tdo-rod@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση Προσφυγής του Συλλόγου Υπαλλήλων Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, κατά της υπ' αριθμ.285/103952/15-7-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/9-7-2018) και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης -Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47 Α').
5. Την υπ'αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την υπ'αριθ. 35748/30.05.2017 (ΦΕΚ 1971/Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

7. Τις διατάξεις του Ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α΄) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.».
8. Τις διατάξεις του Π.Δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 Α΄) «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας».
9. Το αριθμ.11278/30-7-2020 έγγραφο του Τμήματος Διοικητικού -Οικονομικού Ν.Έβρου με το οποίο μας διαβιβάστηκε η με αριθμ.πρωτ.κατάθεσης 11278/30-7-2020 προσφυγή του Συλλόγου Υπαλλήλων Περιφερειακής Ενότητας Έβρου κατά της υπ' αριθμ.πρωτ. 285/103952/15-7-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
10. Το αριθμ.321/118182/27-8-2020 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής με το οποίο μας διαβιβάστηκαν οι απόψεις της υπηρεσίας επί της προσφυγής, η προσβαλλόμενη και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.
11. Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή ο Σύλλογος Υπαλλήλων Περιφερειακής Ενότητας Έβρου ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ.πρωτ.285/103952/15-07-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ. με την οποία αποφασίσθηκε

1. Η ανάθεση καθηκόντων και μετακίνηση, όσες μέρες κρίνεται απαραίτητο, του **Ράπτη Δημητρίου**, υπαλλήλου κατηγορίας ΠΕ, κλάδου Γεωτεχνικών, ειδικότητας Γεωπόνων, της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της ΠΕ Έβρου, της Γενικής Δ/σης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της ΠΑΜΘ, για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών ήτοι από 16-7-2020 έως 15-9-2020, στην Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της ΠΕ Ροδόπης, της Γενικής Δ/σης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της ΠΑΜΘ, για δράσεις που αφορούν :

- ο Υλοποίηση προγραμμάτων αναδιάρθρωσης και μετατροπής αμπελουργικών εκτάσεων,
- ο Ελέγχους των οινοποιείων,
- ο Τήρηση του αμπελουργικού και ελαιοκομικού μητρώου
- ο Διαχείριση αδειών για νέες φυτεύσεις αμπέλων που αφορούν την ΠΕ Ροδόπης,

2. Στον ανωτέρω υπάλληλο, θα δοθούν κωδικοί πρόσβασης στο ΥΠΑΑΤ web access portal για όλες τις εφαρμογές (ΣΓΠ-ΕΤ & ΑΜ, βάση πληρωμών αμπελουργικού και ελαιοκομικού μητρώου κ.α).

3. Εργασίες και καθήκοντα από τα ανωτέρω είναι δυνατόν να εκτελούνται και να υλοποιούνται από την έδρα της υπηρεσίας του μετακινούμενου υπαλλήλου, χωρίς την αυτοπρόσωπη παρουσία (εξ αποστάσεως), ύστερα από συνεννόηση με την υπηρεσία υποδοχής.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη παρέλευση άπρακτης της ειδικής

προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.3.....4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς. 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α'114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α'21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3. 4. 5. 6. 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «... όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «...ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι : α) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος β) η προθεσμία και γ) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 1002/2007), το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ένδικου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερα κα άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων_(ΣτΕ 2717/2007, Ολ.ΣτΕ 971/1998, Ολ.ΣτΕ 2856/1985, Ολ.ΣτΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998,2305/1995). Περαιτέρω το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο (ΣτΕ 2449/1980) και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη.

Επομένως έννομο είναι το συμφέρον που έχει ανάγκη έννομης προστασίας, αναγνωρίζεται δε ως τέτοιο από το δίκαιο, το συμφέρον, που είναι άμεσο, προσωπικό και παρόν.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 του Π.Δ.18/1989 : «Άρθρο 29 : Αποδοχή προσβαλλομένης πράξης ή απόφασης-Το ένδικο μέσο είναι απαράδεκτο σε περίπτωση αποδοχής της προσβαλλόμενης πράξης. Σε περίπτωση δικαστικής απόφασης η αποδοχή γίνεται εγγράφως.».

Επειδή , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 47 του Π.Δ.18/1989 «Άρθρο 47 : Έννομο συμφέρον 1. Αίτηση ακυρώσεως δικαιούται να ασκήσει ο ιδιώτης ή το νομικό πρόσωπο, τους οποίους αφορά η διοικητική πράξη ή των οποίων έννομα συμφέροντα, έστω και μη χρηματικά, προσβάλλονται από αυτήν.2. Αίτηση ακυρώσεως δικαιούται να ασκήσει και εκείνος που είναι μέλος του διοικητικού οργανισμού ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, αν κατά την κατάρτιση των αποφάσεών τους έχουν παραβλεφθεί τα νόμιμα δικαιώματά του ως μέλους.».

Επειδή στη διοικητική δικονομία το έννομο συμφέρον εκλείπει ή αίρεται όταν ο διοικούμενος έχει αποδεχθεί τη διοικητική πράξη. Έτσι η αποδοχή έχει ως αποτέλεσμα το δικονομικό απαράδεκτο του ενδίκου βοηθήματος της αίτησης ακύρωσης και της προσφυγής. Η αποδοχή αυτή πρέπει να προκύπτει σαφώς είτε από ρητή δήλωση του διοικούμενου είτε από συμπεριφορά του οποία δεν αφήνει αμφιβολία σχετικά με την έννοια της, δηλ.πρέπει να είναι ανεπιφύλακτη.

Η ανωτέρω δικονομική λύση, ενδείκνυται να εφαρμοσθεί αναλογικά κατά περίπτωση, και στην διοικητική διαδικασία. Διότι συντρέχει κοινός σκοπός, δηλ. ο

αποκλεισμός της αμφισβήτησης της νομιμότητας εκ των υστέρων και ανάλογα με την έκβαση της διοικητικής διαδικασίας. Έτσι επιβεβαιώνεται η αρχή της ασφάλειας δικαίου για την προστασία τόσο του δημόσιου συμφέροντος όσο και του συμφέροντος τρίτων, δηλ. επιδιώκεται η δημιουργία σταθερών διοικητικών σχέσεων και καταστάσεων. (βλ. Α. Τάχου, Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας Γ΄ Έκδοση-σελ.624-625).

Επειδή, σύμφωνα με την νομολογία του ΣτΕ, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 47 παρ. 1 του Π.Δ. 18/1989, για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον για την τήρηση της νομιμότητας κατά την άσκηση της διοικητικής λειτουργίας, αλλά απαιτείται προσωπικό και άμεσο έννομο συμφέρον, η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν ο αιτών δεν είναι ο αποδέκτης της προσβαλλόμενης πράξης, από το σύνδεσμο μεταξύ των εννόμων συνεπειών της πράξης αυτής και της συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας του αιτούντος. (ΣτΕ 3379/2013).

Εξάλλου, σύμφωνα με την επί της γενικής ακυρωτικής δικαστικής διαδικασίας νομολογία, περί διευρύνσεως του εννόμου συμφέροντος, υπέρ της προστασίας επί της βλάβης των μελών επαγγελματικού σωματίου, αυτή σε κάθε περίπτωση προϋποθέτει ότι βλάπτεται το σύνολο ανεξαιρέτως των μελών του, ή μέρος αυτών. Έτσι τα επαγγελματικά σωματεία μπορούν να ασκήσουν αίτηση ακυρώσεως όταν από την πράξη θίγονται τα ίδια, είτε το σύνολο είτε μέρος των μελών τους. (ΣτΕ 1304/2019, 375,1265/2005,161,3485/2004, 1082/2001,2930/1989, 3291/1988, 2942/1967).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ατομική διοικητική πράξη που αφορά τον Ράπτη Δημήτριο και όχι τον ίδιο το Σύλλογο Υπαλλήλων Περιφερειακής Ενότητας ή το σύνολο ή μέρος των μελών του. Δεν νομιμοποιείται επομένως ενεργητικά για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής.

Επειδή, με την από 14-8-2020 δήλωση-αναφορά του, ο Ράπτης Δημήτριος, δηλώνει ότι πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης ενημερώθηκε πλήρως από τον Προϊστάμενο της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Έβρου, καθώς και από τον Γενικό Δ/σης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Α.Μ.Θ. **Συμφωνεί με την ανάθεση των ως άνω καθηκόντων. Αποδέχεται πλήρως και χωρίς καμία αμφισβήτηση τα καθήκοντα που του ανατέθηκαν με την παραπάνω απόφαση.**

Επειδή, σε περίπτωση που γίνει δεκτό ότι ο Σύλλογος Υπαλλήλων Περιφερειακής Ενότητας Έβρου νομιμοποιείται κατ' εξαίρεση να προστατεύσει το ατομικό δικαίωμα του συγκεκριμένου υπαλλήλου, έχοντας παράλληλη νομιμοποίηση, αφού ο υπάλληλος αποδέχτηκε ρητά και ανεπιφύλακτα με την από 14-8-2020 την υπό κρίση απόφαση εκλείπει και η ανάγκη προστασίας του δικαιώματος αυτού.

Επομένως, δε θίγεται κανένα έννομο συμφέρον του και με την αποδοχή της εν λόγω απόφασης ήθελε επίσης κριθεί και σιωπηλή παραίτηση από κάθε νόμιμο δικαίωμά του, ήτοι προσβολή αυτής.

Εν όψει των ανωτέρω,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε, ως απαράδεκτη, την με αριθμ.πρωτ.κατάθεσης 11278/30-7-2020 προσφυγή του Συλλόγου Υπαλλήλων Περιφερειακής Ενότητας Έβρου κατά της υπ' αριθμ.πρωτ. 285/103952/15-7-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων εντός των προβλεπομένων προθεσμιών.

Με εντολή Συντονιστή
Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος
Τμήματος

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης
Γενική Δ/νση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και
Κτηνιατρικής
Δημοκρατίας 1,
69100 Κομοτηνή (επί αποδείξει)
2. Σύλλογο Υπαλλήλων Π.Ε. Έβρου
Γεωργίου Καρτάλη 2,
Αλεξανδρούπολη Τ.Κ.68132 (επί αποδείξει)