



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 28 Σεπτεμβρίου 2020
 Αριθμ. Πρωτ.: 13149

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Ζιάκας Αθανάσιος
 Τηλέφωνο : 2531083382
 FAX : 2531071479

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της εταιρείας « Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ» , κατά της υπ' αριθμ. 1939/22-07-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε Καβάλας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκαν και τροποποιήθηκαν με τον Ν.4555/2018 και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28^Α του Ν.4235/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις»(Α' 47).
5. Την αρ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250 τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την αριθμ. οικ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971/τ.Β' /07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης

- Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
7. Τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.3536/2007 (ΦΕΚ 42/Α/2007) « Ειδικές ρυθμίσεις θεμάτων μεταναστευτικής πολιτικής και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».
 8. Τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α΄) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος» όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3010/2002 (ΦΕΚ 91/Α΄) και το Ν.4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» (ΦΕΚ 209 Α΄).
 9. Τις διατάξεις του Ν.4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α΄) «Ποινική προστασία του Περιβάλλοντος-Εναρμόνιση με την οδηγία 2008/99/ΕΚ)-Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων-εναρμόνιση με Οδηγία 2008/98/ΕΚ-Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
 10. Την ΚΥΑ 59388/3363 (ΦΕΚ 638/Β/31-8-1988): «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρου 30 του Ν.1650/1986».
 11. Την ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β/2003) «Μέτρα και όροι για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης».
 12. Το αρ. πρωτ. 16846/09-01-2020 κοινοποιημένο έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Δέλτα Νέστου-Βιστωνίδας-Ισμαρίδας και Θάσου, προς το Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της ΠΕ Καβάλας με θέμα: « Απομάκρυνση στερεών αποβλήτων από την περιοχή του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης (ΕΠΑΜΘ) και εντός περιοχής ευθύνης του Δήμου Νέστου».
 13. Την αριθμ. 1939/22-07-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε Καβάλας , με την οποία επιβλήθηκε στην εταιρεία «Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ»(μονάδα κοπής και επεξεργασίας μαρμάρου) διοικητικό πρόστιμο, βάσει του άρθρου 21 του Ν.4014/2011, ανερχόμενο σε οκτακόσια (800) ευρώ λόγω παράνομης αποθήκευσης των αποβλήτων μαρμάρου (στο υπ' αρ. 92° ιδιόκτητο αγροτεμάχιο της, επί του αγροκτήματος προαστείου της Δ.Κ Χρυσούπολης του Δήμου Νέστου της Π.Ε Καβάλας) χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση.
 14. Το αριθμ. 4465/18-09-2020 έγγραφο παροχής απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Καβάλας μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.1939/22-07-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Καβάλας περί επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους οκτακοσίων (800) ευρώ στην Εταιρεία «Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ», βάσει του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρου 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 επειδή έχει προβεί σε παράνομη αποθήκευση των αποβλήτων μαρμάρου (στο υπ' αρ. 92° ιδιόκτητο αγροτεμάχιο της, επί του αγροκτήματος προαστείου της Δ.Κ Χρυσούπολης του Δήμου Νέστου της Π.Ε Καβάλας) προερχόμενα από το εργοστάσιο κοπής και επεξεργασίας μαρμάρων της εταιρείας, χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α΄/2018) ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη ΟΤΑ, μέσα σε

προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του επόπτη ΟΤΑ μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών....5 Ο Επόπτης ΟΤΑ αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή τους. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 131 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/2018) ορίζονται τα εξής: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225 έως 227 ασκείται από το Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των Περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Π.Δ 30/1996) που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018, δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι της έχει επιβληθεί πρόστιμο οκτακοσίων (800) ευρώ, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στις 24-02-2020 διενεργήθηκε αυτοψία από υπαλλήλους του Τμ. Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Καβάλας, στα νότια της Χρυσούπολης (πλησίον προάστριου) στο υπ' αριθ. 92° αγροτεμάχιο (αναδασμού 1966), με ενδεικτικές συντεταγμένες θέσεις Χ=558415 και Υ=4535005.

Κατά την αυτοψία «...διαπιστώθηκε η ύπαρξη σορών, από ακανόνιστα κομμάτια μαρμάρου και μαρμαρόσκονης περιμετρικά του αγροτεμαχίου και διάσπαρτα κομμάτια μαρμάρου εντός αυτού. Η θέση ανήκει εντός των ορίων προστασίας του Εθνικού Πάρκου Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης (Ε.Π.Α.Μ.Θ) και συγκεκριμένα εντός της ζώνης Γ1 (1-11) περιοχή οικοανάπτυξης (Χερσαία και Θαλάσσια έκταση). Υπάρχει προφανές ενδεχόμενο, η αναφερθείσα απόρριψη σορών από ανανόνιστα κομμάτια μαρμάρου, να προέρχεται από το έναντι (του εν λόγω αγροτεμαχίου) εργοστάσιο κοπής και επεξεργασίας μαρμάρων της εταιρείας «Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ»».

Με το αριθμ. οικ. 1723/13-04-2020 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε Καβάλας απεστάλη η ανωτέρω σχετική έκθεση αυτοψίας στην εταιρεία «ΑΦΟΙ ΔΕΡΜΙΤΖΑΚΗ ΑΒΕΕ» προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις της επ' αυτής εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της.

Σύμφωνα με την αριθμ.1832/17-07-2020 εισήγηση επιβολής προστίμου υπαλλήλων του τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της ΠΕ Καβάλας το εισηγητικό όργανο εισηγήθηκε την επιβολή διοικητικού προστίμου οκτακοσίων (800) ευρώ, βάσει των εκτεθέντων διαπιστώσεων και κατ' επιταγή του άρθρου 21 του Ν.4014/2011, καθότι η παράνομη αποθήκευση των αποβλήτων μαρμάρου (στο υπ' αρ.92° ιδιόκτητο αγροτεμάχιο της , επί του αγροκτήματος Προαστείου-Χρυσούπολης), προέρχεται από το εργοστάσιο κοπής και επεξεργασίας μαρμάρων

της εταιρείας «ΑΦΟΙ Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ», χωρίς περιβαλλοντική αδειοδότηση, κατά παράβαση του Ν.4014/2011.

Ως εκ τούτου, εξεδόθη η υπ' αριθμ.1939/22-07-2020 προσβαλλόμενη απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Καβάλας δια της οποίας επιβλήθηκε στην εταιρεία «Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ» το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.2 και 3 του Ν.1650/86 ορίζονται οι βασικοί στόχοι του νόμου αυτού οι ακόλουθοι : α) Η αποτροπή της ρύπανσης και γενικότερα της υποβάθμισης του περιβάλλοντος και η λήψη όλων των αναγκαίων για το σκοπό αυτόν, προληπτικών μέτρων. Β) Η διασφάλιση της ανθρώπινης υγείας από τις διάφορες μορφές υποβάθμισης του περιβάλλοντος και ειδικότερα από τη ρύπανση και τις οχλήσεις .γ)..δ)..ε)Η διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας των φυσικών οικοσυστημάτων και η διασφάλιση της αναπαραγωγικής ικανότητας .στ) Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος.3. Αναλυτικότερα, με τις διατάξεις του παρόντος νόμου επιδιώκονται: α) Η προστασία του εδάφους και η λήψη των αναγκαίων μέτρων ώστε οι χρήσεις του να γίνονται σύμφωνα με τις φυσικές ιδιότητες του και την παραγωγή του ικανότητα. Β) Η προστασία των επιφανειακών και υπόγειων νερών θεωρούμενων ως φυσικών πόρων και ως οικοσυστημάτων...γ)..δ)..ε)...στ)...ζ)

...

Περαιτέρω στη παρ.4 και 5 του άρθρου 2 του ως άνω νόμου προσδιορίζονται οι έννοιες της υποβάθμισης: ως η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες... και της προστασία του περιβάλλοντος: ως το σύνολο των ενεργειών, μέτρων και έργων που έχουν στόχο την πρόληψη της υποβάθμισης του περιβάλλοντος ή την αποκατάσταση διατήρηση ή βελτίωσή του...

Επειδή, κατά το άρθρο 30 του Ν.1650/86 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 «-Διοικητικές Κυρώσεις- Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων.2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ...»

Επειδή, καταλογίζεται στην προσφεύγουσα, από πλευράς Διοίκησης συμπεριφορά η οποία συνιστά διακεκριμένη διοικητική παράβαση, που κολάζεται αυτοτελώς διοικητικά, επομένως ορθώς κατά την άποψή μας έχει επιβληθεί το επίδικο πρόστιμο.

Επειδή, σε περιπτώσεις πρόκλησης ρυπάνσεων ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η επιβολή του σχετικού προστίμου δεν καταλείπεται στην διακριτική ευχέρεια της ελεγκτικής αρχής, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργεια, υπό την έννοια ότι η ελεγκτική αρχή, εφόσον διαπιστώσει τη διάπραξη της παράβασης είναι υποχρεωμένη να προβεί στην επιβολή του, χωρίς να ασκεί επιρροή η υπαιτιότητα (δόλος ή αμέλεια, πιθανά δικαιολογητικά ερείσματα κ.λ.π) του προσώπου που υπέπεσε στην παράβαση.

Επειδή, τα στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη για την έκδοση της απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου είναι αυτά που αναφέρονται στην εισήγηση επιβολής

προστίμου όπως περιγράφονται σ' αυτήν. Αυτά τα στοιχεία δεν αποτελούν εκτίμηση ή ερμηνεία διαπιστώσεων υποβάθμισης περιβάλλοντος.

Επειδή, ο κανόνας δικαίου παρέχει στη Διοίκηση δέσμια αρμοδιότητα, η σχέση συμφωνίας της διοικητικής ρύθμισης προς τον εν λόγω κανόνα είναι αυστηρή: απαιτεί από τη διοικητική αρχή να ασκήσει την αρμοδιότητα της, δηλαδή τη ρυθμιστική εξουσία που της παρέχουν οι οικείες διατάξεις, τηρώντας κατά γράμμα τις επιταγές τους. Περαιτέρω το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ρύθμιση, την οποία προκαθορίζει ο κανόνας αυτός. **Εν προκειμένω**, η διοίκηση λαμβάνει αποφάσεις τις οποίες της έχει υπαγορεύσει εκ των προτέρων ο κανόνας δικαίου. Το μοναδικό της καθήκον έγκειται στην εφαρμογή του κανόνα δικαίου στη συγκεκριμένη περίπτωση. **Ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης** (ΣτΕ 286/2012). Κατά δέσμια αρμοδιότητα λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση, ορθώς εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση επιβολής προστίμου του Αντιπεριφερειάρχη για παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από την εταιρεία «Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ».

Επειδή, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣτΕ 2096/2002).

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση, ως διοικητική πράξη είναι κατά την άποψη μας, επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένο πραγματικό περιστατικό, η ύπαρξη του οποίου στη συγκεκριμένη περίπτωση, σε συνάρτηση με το αναφερόμενο ήδη νομικό καθεστώς, θεμελιώνει τη διαπιστούμενη παράβαση και κατ' ακολουθία τη συνδρομή νόμιμου λόγου για τον καταλογισμό του προστίμου.

Εκ του ελέγχου του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει σαφώς το δικαιολογητικό έρεισμα της προσβαλλόμενης πράξης, επομένως μη βάσιμα προβάλλεται με τη κρινόμενη προσφυγή.

Επειδή, κατά τον έλεγχο νομιμότητας, αρμοδιότητάς μας, της ανωτέρω πράξης του Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης προκύπτει ότι αυτή νομίμως εξεδόθη καθόσον : **Α)** Εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν.3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν.4014/2011 όπως ισχύει. **Β)** Τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες προ εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, ειδικότερα δε :1) Διενέργεια αυτοψίας με ημερομηνία 24-02-2020, 2) Έκθεση αυτοψίας και διαπίστωση παράβασης σχετικής με υποβάθμιση του Περιβάλλοντος 3) Αποστολή της έκθεσης αυτοψίας στην προσφεύγουσα με το αριθμ.οικ.1723/13-04-2020 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας, προκειμένου αυτή να ενημερωθεί για τις παραβάσεις και να εκθέσει τις απόψεις της, **Γ)** Συντάχθηκε από υπαλλήλους του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας της ΠΕ Καβάλας η σχετική εισήγηση επιβολής προστίμου .

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την προσφυγή της εταιρείας «Αφοί Δερμιτζάκη ΑΒΕΕ» κατά της υπ' αριθμ. 1939/22-07-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη της ΠΕ Καβάλας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Με εντολή Συντονιστή
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Κωνσταντίνος Μπλέτσας

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Α.Μ.Θ
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
Π.Ε ΚΑΒΑΛΑΣ
Εθνικής Αντίστασης 20
ΤΘ 1227- 65110
ΚΑΒΑΛΑ (επί αποδείξει)

2. ΑΦΟΙ ΔΕΡΜΙΤΖΑΚΗ ΑΒΕΕ
2^ο χλμ ΧΡΥΣΟΥΠΟΛΗΣ-ΚΕΡΑΜΩΤΗΣ
ΤΚ 64200 Χρυσούπολη Καβάλας (επί αποδείξει)