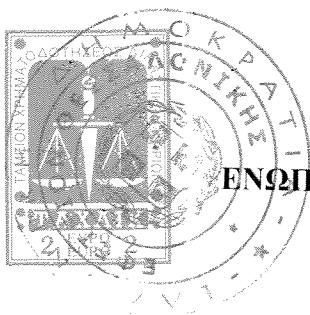


16/4/18

A

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΛ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
(Α.Μ 4051)

ΒΑΣ.ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ 9 - 546 25 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
- FAX : 2310 508100, 6937 037755
e-mail : antekon@yahoo.gr



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΗ
ΚΟΙΝΩΝΕΛΩΝ ΠΗΓΟΥΜΕΝΩΝ
Αριθ. Πρωτ. 14783
Ημερομηνία 27.2.2018

Διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας

ΑΙΤΗΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 10 ΠΑΡ. 3 Ν. 4182/2013

Δικηγόρος
Αντώνιος
Εισαγγελέας
16.4.18

Του **Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.)**,
Πανεπιστημιούπολη, ΤΚ 54124, Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος που αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρύτανη αυτού.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ

↓ Στο Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης,
κάτοικο Καλαμαριάς, επί της οδού Καθηγητή Ρωσσίδη 11.

Θεσσαλονίκη, 28/2/2018

Με διαθήκη του διαθέτη Ιωάννη Μανδαλίδη του Πέτρου, οδοντιάτρου, ο οποίος κατέλειπε την υπ' αρ. 3565/1942 δημόσια διαθήκη του, που δημοσιεύθηκε νόμιμα (αρ. 326/29-07-1942 Πρακτικό συνεδριάσεως των εν Θεσσαλονίκη Πρωτοδικών), το αιτούν Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης εγκαταστάθηκε κληρονόμος στο $\frac{1}{2}$ εξ αδιαιρέτου μιας οικοδομής κτισμένης σε οικόπεδο 255,10 τ. μ. επί της διασταύρωσης των οδών Λ. Νίκης-Βογατσικού (παλαιά παραλία Θεσσαλονίκης) μαζί με τα οδοντιατρικά εργαλεία του ιατρείου του, με σκοπό χρησιμεύσει η περιουσία αυτή, ως πυρήνας ιδρύσεως στη Θεσσαλονίκη Οδοντιατρικής Σχολής, η οποία δεν λειτουργούσε κατά το χρόνο σύνταξης της διαθήκης. Με την ίδια διαθήκη οριζόταν επίσης πως εάν βρεθούν σε τράπεζες του

εσωτερικού ή του εξωτερικού καταθέσεις του σε χρήματα ή σε χρεόγραφα για περιέλθουν στην Οδοντιατρική Σχολή και μέχρι την ίδρυσή της θα τα διαχειρίζεται το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

Στη συνέχεια, με διαθήκη της αδελφής του, Βάγιας Μανδαλίδου, που πέθανε στη Θεσσαλονίκη στις 23/08/1973, αφήνοντας την υπ' αρ. 13093/1972 δημόσια διαθήκη που δημοσιεύθηκε νόμιμα (αρ. 789/26-09-1973 πρακτικό συνεδριάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης), το αιτούν εγκαταστάθηκε κληρονόμος και στο υπόλοιπο $\frac{1}{2}$ εξ αδιαρέτου της παραπάνω οικοδομής με σκοπό να χρησιμεύσει το ακίνητο αυτό για την ίδρυση και εγκατάσταση Ερευνητικού παραρτήματος της Οδοντιατρικής Σχολής του Α.Π.Θ, η οποία εν τω μεταξύ είχε ιδρυθεί και λειτουργούσε, που θα φέρει το όνομα «Μανδαλίδειο Κέντρο Οδοντιατρικών Ερευνών».

Το Α.Π.Θ. αποδέχθηκε τις κληρονομίες ως εξής: α) του Ιωάννη Μανδαλίδη, σύμφωνα με την υπ' αρ. 25085/10-11-1981 δήλωση αποδοχής κληρονομίας που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης (τόμος 1227 και αριθμό 83 στις 01/07/1985 και β) της Βάγιας Μανδαλίδου, σύμφωνα με την υπ' αρ. 16051/10-0251974 δήλωση αποδοχής κληρονομίας του Συμβολαιογράφου Θεσσαλονίκης Δημητρίου Καμπίτογλου που μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Θεσσαλονίκης (τόμος 817 και αριθμό 287 στις 23/02/1974).

Επομένως κατέστη αποκλειστικός κύριος σε ποσοστό 100% επί του ως άνω περιγραφόμενου ακινήτου.

Το παραπάνω ακίνητο είναι ηλικίας περίπου 80 ετών και η οικοδομή είναι κτισμένη σε οικόπεδο 255,10 τ.μ. και αποτελείται από ημιυπόγειο, ανώγειο με δύο (2) διαμερίσματα, τέσσερις (4) ορόφους πάνω από το ανώγειο με δύο (2) διαμερίσματα ο καθένας και έναν όροφο σε εσοχή αποτελούμενον από ένα (1) διαμέρισμα.

Με την από 25/2/2002 αίτησή του ενώπιον του Εφετείου Αθηνών το ΑΠΘ ζήτησε να βεβαιωθεί ότι η θέληση των διαθετών για την εκπλήρωση των πιο πάνω κοινωφελών σκοπών δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος της αφενός γιατί το εν λόγω ακίνητο βρίσκεται σε μεγάλη απόσταση από την Οδοντιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου, που λειτουργούσε ήδη πολλά έτη, γεγονός που θα δημιουργούσε προβλήματα στη μετακίνηση φοιτητών, ερευνητών και μελών του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού της οικείας Σχολής, αφετέρου γιατί το κτίριο λόγω παλαιότητας δεν προσφέρεται για τη μεταφορά, μετεγκατάσταση και



λειτουργία τεχνικού εξοπλισμού βαρέως τύπου για οδοντιατρικές έρευνες και εφαρμογές, και επιπροσθέτως γιατί η εσωτερική διαρρύθμιση του ακινήτου αυτού είναι ακατάλληλη για τη λειτουργία ερευνητικού κέντρου, η δε μετατροπή του σε άλλου είδους διαρρύθμιση θα απαιτούσε υπέρογκη δαπάνη για ένα τόσο παλιό κτίριο, με αμφίβολα μάλιστα αποτελέσματα, και ότι κατόπιν όλων αυτών η βούληση των διαθετών θα μπορούσε να ικανοποιηθεί πληρέστερα με την εγκατάσταση του Ερευνητικού Κέντρου με το όνομα των διαθετών στην Οδοντιατρική Σχολή, και την παραχώρηση της χρήσεως του κληρονομιαίου κτιρίου, προκειμένου να στεγασθεί σ' αυτό το Τμήμα Δημοσιογραφίας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας του Πανεπιστημίου, το οποίο στερούνταν στέγης.

Τα παραπάνω έγιναν δεκτά από το Δικαστήριο, το οποίο με την με αριθμό **9523/2002** απόφαση του Β' Τμήματος του Εφετείου Αθηνών. Σύμφωνα με την απόφαση βεβαιώθηκε ότι η θέληση των διαθετών Ιωάννη και Βάγιας Μανδαλίδη όπως περιλαμβάνεται στις 3565/20-7-194 και 13093/28-12-1972 δημόσιες διαθήκες τους ενώπιον των συμβολαιογράφων Θεσσαλονίκης Γεωργίου Παραφέστα και Δημητρίου Καμπίτογλου αντίστοιχα, για την ίδρυση και στη Θεσσαλονίκη Οδοντιατρικής Σχολής και Κέντρου Οδοντιατρικών Ερευνών με κέντρο την πολυώροφη οικοδομή τους επί της οδού Λ. Νίκης 39 και Βογατσικού, που καταλείφθηκε ως κληρονομιά στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί κατά το μεγαλύτερο μέρος της και ότι η θέληση αυτών μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με την αποδέσμευση της χρήσεως του εν λόγω ακινήτου και τη διάθεση άλλου ακινήτου, που ανεγείρεται με δαπάνες του Α.Π.Θ δίπλα στην Οδοντιατρική Σχολή Θεσσαλονίκης, για την εγκατάσταση σ' αυτό του «Μανδαλίδιεου Κέντρου Οδοντιατρικών Ερευνών» και ότι η επωφελέστερη αξιοποίηση του κληρονομιαίου ακινήτου θα είναι η εκμετάλλευση του από το Α.Π.Θ για τη στέγαση σ' αυτό του Τμήματος Δημοσιογραφίας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας.

Η ανωτέρω απόφαση όπως και η έγκριση των ειδικότερων όρων και των λεπτομερειών διάθεσης των εσόδων του Κληροδοτήματος Μανδαλίδη μάλιστα δημοσιεύθηκε και στο ΦΕΚ 1600/τ. Β'30-10-2003.

Πράγματι, το κτίριο χρησιμοποιήθηκε για να εγκατασταθεί το Τμήμα Δημοσιογραφίας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας από το έτος 1993 (οπότε και ιδρύθηκε) μέχρι τον Απρίλιο του 2003.

Ωστόσο ήδη και πριν την αποχώρηση του τμήματος Δημοσιογραφίας το έτος 2003 είχε κριθεί ότι στο κτίριο αυτό δεν μπορούσε να συνεχιστεί η συγκεκριμένη χρήση για τους παρακάτω λόγους:

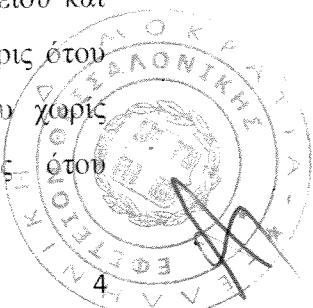
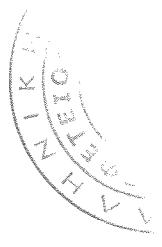
Ήδη, προτού εκδοθεί η παραπάνω απόφαση, μετά τους σεισμούς του 1978 αποφασίστηκε από το ΑΠΘ η επιδιόρθωση, επισκευή και διαρρύθμιση του κτιρίου. Σύμφωνα με την **τεχνική έκθεση (11/2001)** για τη Διερεύνηση Σεισμικής Τρωτότητας Πανεπιστημιακών Κτιρίων, που εκπονήθηκε από ερευνητική ομάδα της Πολυτεχνικής Σχολής με επιστημονικούς υπεύθυνους τους καθηγητές του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών κ. Ι.Ε. Αβραμίδη και Κ. Στυλιανίδη, ειδικά για το Μανδαλίδειο επί της Λ. Νίκης, διαπιστώθηκε ότι:

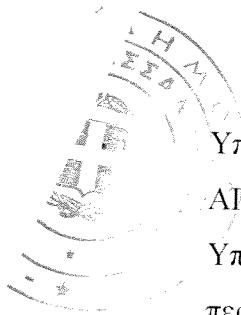
α) ο φέρων οργανισμός του κτιρίου μελετήθηκε και κατασκευάστηκε σε εποχή που δεν είχαν θεσμοθετηθεί Ελληνικοί Κανονισμοί Κατασκευής δομικών έργων. Εκτιμάται ότι θα προκύψουν ανεπάρκειες έναντι των κατακόρυφων φορτίων που προβλέπουν οι σύγχρονοι κανονισμοί για την παρούσα χρήση του κτιρίου, ενώ θεωρείται βέβαιο ότι ο φέρων οργανισμός θα εμφανίσει εκτεταμένες ανεπάρκειες έναντι των απαιτήσεων αντοχής και πλαστιμότητας των σύγχρονων κανονισμών αντισεισμικού σχεδιασμού κατασκευών,

β) η ηλικία και η θέση του κτιρίου αλλά και η έλλειψη συντήρησης για μεγάλα χρονικά διαστήματα έχει προκαλέσει πολύ εκτεταμένα προβλήματα οξείδωσης των οπλισμών και διάβρωσης του σκυροδέματος, τα οποία σε μερικές περιπτώσεις απαιτούν τοπική υποστύλωση,

γ) συνιστάται η αποφυγή της πλήρους επιχειρησιακής χρήσης του κτιρίου για εκπαιδευτικούς σκοπούς (μεγάλα ακροατήρια).

Σύμφωνα με την προαναφερθείσα έκθεση η περιορισμένη και «ήπια» χρήση του κτιρίου για διοικητικούς ή εκπαιδευτικούς σκοπούς είναι δυνατή μόνο μετά την λήψη των ακόλουθων μέτρων: α) μερικές πλάκες της οροφής του ημιυπόγειου και των υγρών χώρων της ανωδομής πρέπει να υποστυλωθούν προσωρινά μέχρις έτους επισκευαστούν ή ενισχυθούν β) μερικές δοκοί της οροφής ημιυπόγειου χώρις υποκείμενη τοιχοποιία πρέπει να υποστυλωθούν προσωρινά μέχρις έτους επισκευαστούν ή ενισχυθούν.





Για την αποκατάσταση του κτιρίου, σύμφωνα με εκτίμηση της Τεχνικής Υπηρεσίας του ΑΠΘ, απαιτείται κόστος που ξεπερνά τα 3.000.000 €, ποσό που το ΑΠΘ αδυνατεί να αναλάβει με τις σημερινές δύσκολες οικονομικές συνθήκες. Υπενθυμίζεται ότι ο Τακτικός Προϋπολογισμός του ΑΠΘ μειώθηκε από 44 εκ. € περίπου το 2009 στα 12 εκ. € το 2017, ποσό που δεν επαρκεί για την πλήρη κάλυψη των αναγκών του Πανεπιστημίου. Επιπλέον, το Πρόγραμμα Επενδύσεων του ΑΠΘ ανέρχεται στα μόλις 2 εκ. € το 2017 με το οποίο καλύπτονται περιορισμένες ανάγκες σε επιστημονικό εξοπλισμό, ολοκλήρωση δύο κτιρίων και βασική συντήρηση των κτιριακών υποδομών του Πανεπιστημίου (κτισμένη επιφάνεια 450.000 τ.μ. περίπου).

Κατόπιν τούτων και εξαιτίας της επικινδυνότητας που απέρρεε από την πιθανή χρήση του κτιρίου, το ΑΠΘ αποφάσισε τη μετεγκατάσταση του Τμήματος Δημοσιογραφίας και ΜΜΕ από τον Απρίλιο του 2003 σε άλλο κτίριο.

Άλλωστε θα πρέπει να επισημανθεί ότι το κτίριο, χρησιμοποιούμενο ως χώρο στέγασης πανεπιστημιακών τμημάτων αποτέλεσε πολλές φορές «στόχο» καταλήψεων που όχι απλώς δυσχέραιναν αλλά ουσιαστικά ακύρωναν το σκοπό της βούλησης των διαθετών. Ενδεικτικά να αναφερθεί ότι ήδη το 1985 πριν ολοκληρωθούν οι εργασίες επισκευής, καταλήφθηκε οπό τρίτους, ενώ πιο πρόσφατα τον Αύγουστο του 2004 υπήρξε κατάληψη η οποία έληξε τον Ιούλιο 2016 .

Εκτός όλων των παραπάνω, πρέπει να τονιστεί επίσης, ότι οι κτιριακές ανάγκες του Τμήματος Δημοσιογραφίας και ΜΜΕ αυξήθηκαν σημαντικά κατά την περίοδο 2002-2017 καθώς ο αριθμός των μελών ανέρχεται πλέον στα 20 μέλη ΔΕΠ, 1045 φοιτητές και 13 λοιπό προσωπικό. Το Μανδαλίδειο, με τα 1.200 τ.μ. περίπου δεν επαρκούσε χωρικά, σύμφωνα με τις διεθνείς προδιαγραφές για την τριτοβάθμια εκπαίδευση, για να καλύψει τις ανάγκες του Τμήματος.

Άλλωστε, το ΑΠΘ έχει καλύψει πλήρως τις χωρικές του ανάγκες για στέγαση των Διοικητικών Υπηρεσιών και δεν υπάρχει ανάγκη για στέγαση διοικητικών υπηρεσιών στο συγκεκριμένο κτίριο. Επίσης, με την αγορά του κτιρίου ΚΕΔΕΚ (περίπου 7.000 τ.μ.) με χρηματοδότηση του ΕΣΠΑ/2007-2013 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας έχουν καλυφθεί και οι χωρικές ανάγκες της ερευνητικής δραστηριότητας των μελών ΔΕΠ.

Το ΑΠΘ λαμβάνοντας υπ' όψιν όλα τα παραπάνω και επιπλέον, του σοβαρού στατικού προβλήματος του παραπάνω κτιρίου και της αδυναμίας κάλυψης από το ΑΠΘ του κόστους αποκατάστασης του κτιρίου καθώς και εξαιτίας της ανεπάρκειας του κτιρίου να καλύψει τις στεγαστικές ανάγκες του Τμήματος Δημοσιογραφίας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, κρίνει πως είναι απαραίτητη η αλλαγή χρήσης του κληρονομιαίου ακινήτου από το κληροδότημα των Αφών Μανδαλίδη (Ιωάννη και Βάγιας) όπως αυτή ισχύει με την τελευταία απόφαση με αριθμό 9523/2002 του Β' Τμήματος του Εφετείου Αθηνών-χρήση του ακινήτου για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών του Τμήματος Δημοσιογραφίας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας- σε εμπορική εκμετάλλευσή του με τη μέθοδο της μακροχρόνιας μίσθισης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έναντι ανακατασκευής, για τη πλήρη αποκατάσταση και εκσυγχρονισμό του κτιρίου, με την αποκλειστική ευθύνη, φροντίδα και δαπάνη του μισθωτή, λαμβάνοντας υπ' όψιν και το γεγονός ότι με τα έσοδα της εν λόγω μίσθισης το ΑΠΘ θα καλύψει τις ανάγκες στέγασης εκπαιδευτικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων Τμημάτων του, που σήμερα φιλοξενούνται σε ενοικιαζόμενα κτίρια (μεγάλου μεγέθους) και για τα οποία δαπανούνται υψηλά ποσά για την ενοικίασή τους.

Τα παραπάνω αποφασίστηκαν νομίμως από τη σύγκλητο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, στη συνεδρίασή της με αριθμό 2942/24-05-2017, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 13087/17-01-2018 και αναρτήθηκε στο διαδίκτυο με ΑΔΑ:ΨΚΓ646Ψ8XB-Ε6Θ.

Για το σκοπό αυτό άλλωστε, είχε ζητηθεί από τον Μάρτιο του 2015 Έκθεση Εκτίμησης Ακινήτου της Πιστοποιημένης Εκτιμήτριας Ακίνητης Περιουσίας κ. Μαριάνας Γκόγκου με θέμα: «Μισθωτική αξία κτιρίου ΜΑΝΔΑΛΙΔΕΙΟ». Στην έκθεση αυτή αποτυπώνεται η υφιστάμενη κατάσταση του κτιρίου και γίνεται εκτίμηση για το ύψος στο οποίο μπορεί να ανέλθει το μηνιαίο μίσθισμα μετά την ανακατασκευή του κτιρίου.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 109 παρ. 1 του Συντάγματος δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων διαθήκης, κωδίκελου ή δωρεάς ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. Η συνταγματική αυτή διάταξη αποβλέπει στην προστασία και κατοχύρωση της θελήσεως των διαθετών και δωρητών και εναντίον των πράξεων της πολιτείας ακόμη που έχουν νομοθετικό περιεχόμενο, σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται κατ-



αρχήν η μεταβολή σκοπού όχι μόνο με διατάγματα αλλά ούτε και με νόμο (ΑΠ Ολομ. 1241/1979 ΝοΒ 28,709).

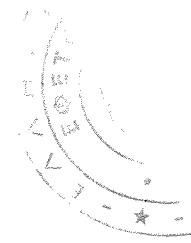
Κατ' εξαίρεση όμως επιτρέπεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου αυτού του Συντάγματος, η επωφελέστερη χρησιμοποίηση ή διάθεση του περιουσιακού στοιχείου που άφησε ο διαθέτης ή ο δωρητής υπέρ του Δημοσίου ή άλλου κοινωφελούς σκοπού, στην περιοχή που όρισε ο διαθέτης ή ο δωρητής ή στην ευρύτερη της περιφέρεια, **όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση** ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου της, καθώς και αν μπορεί να ικανοποιηθεί πληρέστερα με τη μεταβολή της εκμεταλλεύσεως, όπως ορίζει ο νόμος.

Επειδή με αδυναμία πραγματοποιήσεως της θελήσεως του διαθέτη ή του δωρητή πρέπει να θεωρηθεί ότι εξομοιώνεται για την ταυτότητα του νομικού λόγου και η περίπτωση κατά την οποία σημαντικό μέρος της περιουσίας που καταλείφθηκε δεν μπορεί να διατεθεί για το σκοπό που έταξε ο διαθέτης ή ο δωρητής, γιατί αυτός έχει ήδη πραγματοποιηθεί πλήρως.

Σύμφωνα, εξάλλου, με τις διατάξεις των άρθρων 1, 2 και 3 του **προισχύσαντος** ν. 455/1976, που **είχε εκδοθεί** κατ' επιταγή της διατάξεως αυτής του Συντάγματος, η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση εκείνου που ο διαθέτης άφησε ή δώρησε για κοινωφελή σκοπό, ως και η διάθεση αυτού για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό επιτρέπεται με απόφαση του αρμοδίου Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή εκδίδεται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και βεβαιώνει ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο εξ ολοκλήρου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, καθώς και αν μπορεί να πραγματοποιηθεί καλύτερα ύστερα από μεταβολή της εκμεταλλεύσεως.

Επειδή, με τα παραπάνω δεδομένα η πραγματοποίηση του σκοπού των διαθετών, είναι πρακτικώς ανέφικτη.

Επειδή συντρέχει περίπτωση να αποφανθεί το σεβαστό Δικαστήριό σας ότι η βούληση των διαθετών δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί καθόλου και να καθοριστεί με απόφαση άλλος τρόπος ασφαλέστερης και επωφελέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, που αυτός διέθεσε για τον ανωτέρω σκοπό στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.



Επειδή ο προτεινόμενος από εμάς τρόπος ασφαλέστερης και επωφελέστερης αξιοποίησης των περιουσιακών στοιχείων που αφιέρωσαν οι διαθέτες είναι η εμπορική εκμετάλλευση του ακινήτου με τη μέθοδο της μακροχρόνιας μίσθωσης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έναντι ανακατασκευής, για την πλήρη αποκατάσταση και εκσυγχρονισμό του κτιρίου, με την αποκλειστική ευθύνη, φροντίδα και δαπάνη του μισθωτή, λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι με τα έσοδα της εν λόγω μίσθωσης, το ΑΠΘ θα καλύψει τις ανάγκες στέγασης εκπαιδευτικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων Τμημάτων του, που σήμερα στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια για το οποία δαπανούνται υψηλά ποσά.

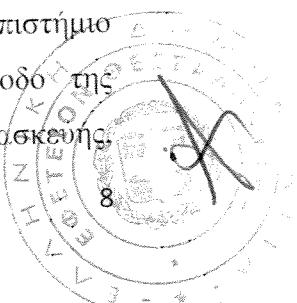
Επειδή, η παραπάνω χρήση ανταποκρίνεται στη βιούληση και την επιθυμία των διαθέτων να χρησιμοποιηθεί η ακίνητη περιουσία που κληροδότησαν ώστε το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο να καλύπτει στεγαστικές ανάγκες των Τμημάτων του και των ερευνητικών δραστηριοτήτων του.

Επειδή η παρούσα είναι παραδεκτή, νόμιμη και βάσιμη, ασκείται δε ενώπιον του αρμοδίου καθ' ύλην και κατά τόπον Δικαστηρίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να αναγνωριστεί με απόφαση του σεβαστού Δικαστηρίου σας ότι η βιούληση του διαθέτη Ιωάννη Μανδαλίδη του Πέτρου, οδοντιάτρου, ο οποίος κατέλειπε την υπ' αρ. 3565/1942 δημόσια διαθήκη του, που δημοσιεύθηκε νόμιμα (αρ. 326/29-07-1942 Πρακτικό συνεδριάσεως των εν Θεσσαλονίκη Πρωτοδικών), και στη συνέχεια η βιούληση της διαθέτιδος Βάγιας Μανδαλίδου, που πέθανε στη Θεσσαλονίκη στις 23/08/1973, αφήνοντας την υπ' αρ. 13093/1972 δημόσια διαθήκη που δημοσιεύθηκε νόμιμα (αρ. 789/26-09-1973 πρακτικό συνεδριάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης), δεν είναι δυνατόν να εκπληρωθεί με τον τρόπο που όρισαν στις ως άνω διαθήκες.

Να καθορισθεί ως τρόπος επωφελέστερης και ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας που κατέλειπαν οι διαθέτες στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης την εμπορική εκμετάλλευση του ακινήτου με τη μέθοδο της μακροχρόνιας μίσθωσης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έναντι ανακατασκευής,

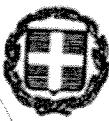


για την πλήρη αποκατάσταση και εκσυγχρονισμό του κτιρίου, με την αποκλειστική ευθύνη, φροντίδα και δαπάνη του μισθωτή, λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι με τα έσοδα της εν λόγω μίσθωσης, το ΑΠΘ θα καλύψει τις ανάγκες στέγασης εκπαιδευτικών και ερευνητικών δραστηριοτήτων Τμημάτων του, που σήμερα στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια για το οποία δαπανούνται υψηλά ποσά.

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

**ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΛ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜ 4051)**
ΒΑΣ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ 9 546 25 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ. & FAX: 2310 508100 KIN: 6937 037755
ΑΦΜ: 044351645 - ΔΟΥ: Α' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
e-mail: antekon@yahoo.gr





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ Α ΒΑΘΜΟΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 724/2018

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 654/2018

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 02-03-2018 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:36 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η ο δικηγόρος/οι ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ με ΑΜ: 004051 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 044351645 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

APNAOYTH ANNA

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 88

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 16-04-2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 360 με τον όρο να κοινοποιηθεί στον Εισαγγελέα Εφετών.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 02-03-2018

Ο/Η Δικαστής

ΝΑΣΤΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 02-03-2018

Ο/Η Γραμματέας

APNAOYTH ANNA

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής καλείται να επιβάσει νόμιμα
το δικόγραφο αυτό προς τουΕνιμ.ό...Γραφείο...Αρχαιοπειάτης
Διοίκηση.....Μαυρίδη.....Θραμμ..ΕάτοικοΙ.Θ.Ρωμαΐδη.....
.....Μεζαφέρι..... για να λάβει γνώση και για τις
νόμιμες συνέπειες που καλείται επίσης να παραστεί κατά την
συζήτησην της υποθέσεως όπως ορίζεται στην παραπάνω πράξη.

Θεσσαλονίκη5/2/2018.....
Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος


ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜ 4051)
ΒΑΣ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ 9 546 25 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ. & FAX: 2310 508100 ΚΙΝ: 6937 037755
ΑΦΜ: 044351645 - ΔΟΥ: Α' ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
e-mail: antekon@yahoo.gr