



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 21 Οκτωβρίου 2019
 Αριθμ. Πρωτ.: 16027

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
 Τηλέφωνο : 2531083381
 FAX : 2531071479
 e-mail : tdo-rod@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση Προσφυγής των κ.Γρηγορίου Χατζητσαούση, κ.Αθανασίου Κουρή και κ.Κωνσταντίνου Γκουντάκου κατά της υπ' αριθμ.200/2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κομοτηνής.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133/9-7-2018) και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης -Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47 Α').
5. Την υπ'αριθ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την υπ'αριθ. 35748/30.05.2017 (ΦΕΚ 1971/Β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και

- εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
7. Τις διατάξεις του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ 580/Δ/27-7-1999).
 8. Την αριθμ.200/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κομοτηνής με θέμα : «Τροποποίηση ή μη του ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Κομοτηνής στα Ο.Τ. 489 Α-489 Β μεταξύ των οδών Γ. Ρίτσου - Μ. Μαρκίδου - Κολοζώφ και Δ.Τριαρίδη (υπ' αριθ. 3/2019 ΑΕΠΖ).
 9. Την από 11-9-2019 προσφυγή των κ. Γρηγορίου Χατζητσαούση, κ.Αθανασίου Κουρή και κ. Κωνσταντίνου Γκουντάκου κατά της αριθμ.200/2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κομοτηνής, η οποία κατατέθηκε με την από 11-9-2019 αίτησή τους (αριθμ.πρωτ.14127/11-9-2019 κατάθεσης στο Τμήμα Γραμματειακής Υποστήριξης και Παροχής Πληροφοριών Ν. Ροδόπης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης).
 10. Το αριθμ.14127/12-9-2019 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς το Δήμο Κομοτηνής.
 11. Το αριθμ.24461/26-9-2019 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών & Χωροταξίας της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κομοτηνής με το οποίο μας απεστάλησαν η προσβαλλόμενη απόφαση, ο φάκελος της υπόθεσης και απόψεις τις ανωτέρω υπηρεσίας επί της προσφυγής.
 12. Το αριθμ.15208/30-9-2019 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς την Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜ-Θ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης.
 13. Το αριθμ.3480/9-10-2019 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜ-Θ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης, με το οποίο μας απεστάλη η γνώμη της υπηρεσίας επί της προσφυγής.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.3.....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α'114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α'21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3. 4. 5. 6. 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «... όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «....ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Περαιτέρω, ο κυρωθείς με το Ν.2690/1999 Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.) ορίζει στο άρθρο 25 τα ακόλουθα : «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμία, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να

ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή)....3. Αν αρμόδιο να αποφανθεί...προθεσμίες».

Στο δε άρθρο 30 ο ως άνω Κ.Δ.Δ. ορίζει ότι όπου στον Κώδικα αναφέρεται ο όρος «διοικητική πράξη», νοείται η εκτελεστή διοικητική πράξη.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 156 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας ορίζεται ότι «Άρθρο 154 -Διαδικασία έγκρισης ή αναθεώρησης-τροποποίησης σχεδίου πόλης- 1..... 2. Τα κατά τα παραπάνω σχέδια πόλεων με τους επεξηγηματικούς τους πίνακες και υπομνήματα εγκρίνονται με π. δ/γμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ή με άλλη πράξη της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής μετά προηγούμενη γνωμοδότηση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και του ΣΧΟΠ. Η γνωμοδότηση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου είναι μόνο συμβουλευτική, και η αρμόδια αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση μετά σύμφωνη γνώμη του ΣΧΟΠ να απορρίπτει ή και να τροποποιεί τα σχέδια που προτείνονται από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια.».

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι : α) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος β) η προθεσμία και γ) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, επομένως βασική προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφυγής κατά πράξεων της διοίκησης αποτελεί ο εκτελεστός χαρακτήρας της προσβαλλόμενης πράξης. (Α.Ι Τάχος ,Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας Δ΄Έκδοση, σελ.798).

Επειδή, αναφορικά με τις μη εκτελεστές πράξεις : «Για τις μη εκτελεστές, παρατηρούμε ότι μπορούν να διακριθούν ως εξής :αα) Σ' αυτές που προηγούνται από την έκδοση εκτελεστής πράξης ή αλλιώς οι προπαρασκευαστικές (ΣΕ 3609/2001). Εδώ, εντάσσονται οι εγκύκλιοι (βλ § 25), οι συμβουλευτικές πράξεις, δηλ. οι γνωμοδοτήσεις και οι προτάσεις και τέλος όσες έχουν ενσωματωθεί σε μεταγενέστερη πράξη (ΣΕ 1583/1990, 2562/1991), λόγω κύρωσης ή έγκρισής της, λόγω άσκησης διοικητικής προσφυγής ή λόγω «σύνθετης διοικητικής ενέργειας» (βλ. § 110, 1,3). Ακόμη, εντάσσονται οι ανακοινώσεις , οι οδηγίες, οι υποδείξεις (βλ. και ανωτέρω, δδ,, 1), οι απλές συστάσεις, η απλή υπόμνηση και η απλή παροχή πληροφοριών (ΣΕ 653/1988, 363, 1030, 1134/1990, 812, 3634, 3688, 4051, 6030/1996, 310, 2237/1999, 2279, 4461/2001, 1249/2003, 590/2004 κ.ά). (βλ. Α.Ι. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό, Εκδόσεις Σάκκουλα, 9^η Έκδοση 2008 σελ.616).

Ειδικότερα μη εκτελεστό χαρακτήρα έχουν οι ακόλουθες πράξεις :

α) Ενέργειες που έχουν εσωτερικό χαρακτήρα, όπως διαβιβαστικά έγγραφα, συστάσεις και υποδείξεις από τις προϊστάμενες προς τις υφιστάμενες διοικητικές αρχές και εγκύκλιοι, μέσω των οποίων παρέχονται υποδείξεις προς τα διοικητικά όργανα για την εφαρμογή του νόμου ή την τήρηση μιας καλής διοικητικής πρακτικής.

β) Απλές γνώμες που παρέχονται από το γνωμοδοτικό προς το αποφασίζον όργανο και οι οποίες διαθέτουν έχουν συμβουλευτικό και μη δεσμευτικό χαρακτήρα.

γ) Οι πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια μιας σύνθετης διοικητικής ενέργειας, εκτός από την τελική, η οποία διαθέτει εκτελεστό χαρακτήρα.

δ) Όσες διαθέτουν τον χαρακτήρα ανακοινώσεων, οδηγιών ή απλής παροχής πληροφοριών.

ε) Όσες διαθέτουν προπαρασκευαστικό χαρακτήρα, συνιστώντας γνωμοδοτήσεις, γνώμες ή προτάσεις και όσες απαιτείται να υποβληθούν στον τύπο της έγκρισης ή κύρωσής τους προκειμένου να παράγουν τις έννομες συνέπειές τους.

στ) Μη εκτελεστό χαρακτήρα έχουν οι βεβαιωτικές πράξεις, οι οποίες επαναλαμβάνουν το νομικό περιεχόμενο προγενέστερης πράξης, χωρίς να έχει προηγηθεί νέα έρευνα από την πλευρά της διοίκησης και έχουν την ίδια ακριβώς πραγματική και νομική βάση με την αρχική πράξη. Στις περιπτώσεις αυτές, εκτελεστό χαρακτήρα διαθέτει η προγενέστερη πράξη και μόνον αυτή μπορεί να ελεγχθεί δικαστικά.

ζ) Στερούνται τέλος εκτελεστού χαρακτήρα τα μέτρα εσωτερικής τάξης. Τα μέτρα εσωτερικής τάξης εμφανίζονται σε χώρους όπου υφίστανται ειδικές σχέσεις εξουσίας, όπως για παράδειγμα ο στρατός ή τα σχολεία και συνίστανται στην τήρηση της εσωτερικής τάξης και πειθαρχίας. Τέτοιου είδους μέτρα είναι για παράδειγμα οι σχολικές αποβολές.

Επειδή εν προκειμένω, με το αρ.3480/9-10-2019 έγγραφο της η Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜ-Θ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, ενημερώνει την υπηρεσία μας ότι : «...σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 154 -περί διαδικασίας έγκρισης ή αναθεώρησης-τροποποίησης σχεδίου πόλης- του κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (ΦΕΚ 580/Δ/27-07-1999), η γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι μόνο συμβουλευτική και η αρμόδια αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση μετά και τη σύμφωνη γνώμη του ΣΥΠΟΘΑ (πρώην ΣΧΟΠ) να απορρίπτει ή και να τροποποιεί τα σχέδια που προτείνονται από τα Δ.Σ. Συνεπώς η με αριθμ.200/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είναι γνωμοδοτικού χαρακτήρα και αποτελεί μέρος της διαδικασίας έγκρισης ή μη τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου...».

Επειδή με την αριθμ.200/2019 απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κομοτηνής :

α) Γνωμοδοτεί ότι οι αιτούντες δεν έχουν απολέσει την κυριότητά τους δυνάμει της διατάξεως του άρθρου 2 του νόμου 698/48, άρθρο 1 παράγραφος 2, και δεν θεωρούνται επισπεύδοντες λόγω της αίτησης που είχαν υποβάλλει το 1988 για την τροποποίηση του σχεδίου.

β) Γνωμοδοτεί θετικά να μην διατηρηθεί ο κοινωφελής χαρακτήρας της έκτασης με βάση και το ισοζύγιο κοινόχρηστων χώρων, η έκταση να αποδεσμευτεί και να καταστεί οικοδομήσιμη και τέλος

γ) Γνωμοδοτεί θετικά υπέρ της τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Κομοτηνής στα Ο.Τ. 489 Α -489 Β μεταξύ των οδών Γ. Ρίτσου -Μ. Μαρκίδου-Κολοζώφ και Δ. Τριαρίδη,.....τη δημιουργία δηλαδή ενός ενιαίου οικοδομικού τετραγώνου με τη συνένωση των Ο.Τ. 489 Α και 489 Β σε Ο.Τ. 489 και την κατάργηση του ενδιάμεσου σ' αυτά πεζόδρομου, λόγω της αυτοδίκαιης άρσης της απαλλοτρίωσης και τον αποχαρακτηρισμό του ακινήτου από χώρο ανέγερσης Ιερού Ναού.....

Επειδή η αριθμ.200/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κομοτηνής είναι γνωμοδοτικού χαρακτήρα και αποτελεί μέρος της διαδικασίας έγκρισης ή μη τροποποίησης εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου.

Επειδή η αρμόδια για την τελική έγκριση αρχή μπορεί σε κάθε περίπτωση να απορρίψει ή να τροποποιήσει την πρόταση του Δημοτικού Συμβουλίου μετά και τη σύμφωνη γνώμη του ΣΥΠΟΘΑ. _

Εν όψει των ανωτέρω,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε ως απαράδεκτη την από 11-9-2019 προσφυγή των κ. Γρηγορίου Χατζητσαούση, κ.Αθανασίου Κουρή και κ.Κωνσταντίνου Γκουντάκου κατά της αριθμ.200/2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κομοτηνής, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν.3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου νόμου που εδρεύει στην οδό Παρασσίου 4 69100 Κομοτηνή, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/10 ως ισχύει, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

Με εντολή Συντονιστή
Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τμήματος

Ανδρέας Χρίστου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Δήμος Κομοτηνής
(επί αποδείξει)
2. κ. Μιχαλιτσούδη Σοφία
Δικηγόρος
Χαρ. Τρικούπη 83, Τ.Κ 69132 Κομοτηνή
(επί αποδείξει)
3. κ. Χατζητσαούση Γρηγόριο
Δημ. Τριαρίδη 10, Τ.Κ 69133 Κομοτηνή
(επί αποδείξει)
- 4.κ. Κουρή Αθανάσιο
Δημ. Τριαρίδη 10, Τ.Κ 69133 Κομοτηνή
(επί αποδείξει)
- 5.κ. Γκουντάκο Κων/νο
Γιάννη Ρίτσου 10, Τ.Κ 69133 Κομοτηνή
(επί αποδείξει)
6. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜ-Θ
Τμήμα Πολεοδ.Σχεδ. και Εφαρμογών
3° χιλ.Ε.Ο Κομοτηνής -Αλεξ/πολης
69133 Κομοτηνή