



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

ΚΑΒΑΛΑ 26/08/2025

Αριθ. Πρωτ: 71106

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65110 - Καβάλα

Πληρ.: Σ.Λυριστή
Τηλέφωνο: 2513503221
email: sliristi@m-t.gov.gr

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη , κατά της αριθ.17176/30-06-2025 σε ορθή επανάληψη απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρ. 6, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
2. Τα άρθρ. 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α') «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθρ.45 & 64 του ν.4873/2021, του άρθρ.46 του ν.5027/2023 (Α'48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθρ. 6Α και 6Β του ν.3852/2010, όπως προστέθηκαν με τα άρθρ. 63 και 64, αντίστοιχα, του ν.4954/2022 (Α'136) και την αριθ.40284/22-07-2025 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 902/τ.Υ.Ο.Δ.Δ. 22-07-2025) αναφορικά με το «Διορισμό του Δημητρίου Γαλαμάτη του Ιωάννη στη θέση του μετακλητού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α'47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρ. 65 και 66, αντίστοιχα, του ν.4954/2022 (Α'136).
5. Τα άρθρ. 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (φεκ 114 Α'), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
6. Την παρ. 2 του άρθρ. 50 του ν. 4257/2014 (Α' 93), το ν. 5092/2024 (Α' 33) και την αριθ. ΚΥΑ 57878/ΕΞ 2024 (Β' 2419) ΚΥΑ.
7. Το άρθρο 13 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του ν.1080/1980 (φεκ 246/Α) και τροποποιήθηκε ή συμπληρώθηκε από τα άρθρα 54 και 57 του ν.1418/84 (φεκ 18/Α), 26 του ν.1828/89 (φεκ 2/Α) και 6 του Ν.1900/90 και 16 του ν.3254/04, όπως ισχύουν.
8. Το ν. 4727/2020(ΦΕΚ 184 Α/23-9-2020): Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική

- Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις.
- 9.Τα άρθρ. 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (φεκ 45 Α΄) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
- 10.Το άρθρ. 24 του π.δ. 142/2010» (φεκ 235 Α΄) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 79 του ν. 4182/13, (φεκ 185 Α΄).
- 11.Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σίας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
- 12.Την αριθ. 94360/01-07-2023 (φεκ 4330/Β΄/06-07-2023) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
- 13.Την υπ΄ αρ. 130/2-1-2020 (ΑΔΑ: 66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο) απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε ο Αθανάσιος Μπογιαννίδης ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γεν. Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ.
- 14.Την αριθ.17176/30-06-2025 σε ορθή επανάληψη απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου Καβάλας.
- 15.Την από 07/07/2025 προσφυγή του Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη (αριθ.πρωτ.58412/09-07-2025) κατά της αριθ.17176/30-06-2025 απόφασης σε ορθή επανάληψη επιβολής διοικητικού προστίμου του Δημάρχου Καβάλας.
- 16.Το αριθ.65212/31-07-2025 έγγραφό μας και το αριθ. 23497/04-08-2025 έγγραφο του Δήμου Καβάλας με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
17. Ολόκληρο το σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Το Αστυνομικό Τμήμα Καβάλας με το αριθ.1020/12623/5-β΄/08-07-2024 έγγραφο ενημέρωσε το Δήμο Καβάλας ότι στις 07-07-2024 και ώρα 00:50 αστυνομικοί του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας πραγματοποίησαν έλεγχο στην επιχείρηση μαζικής εστίασης πρόχειρου και πλήρους γεύματος με την επωνυμία «ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΣ», στην οδό Ομονοίας και Μετεώρων στην Καβάλα, ιδιοκτησίας του Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη, και διαπιστώθηκε ότι ο ανωτέρω λειτουργούσε την ως άνω επιχείρησή του, έχοντας θέσει σε λειτουργία εντός αυτού, μουσική προερχόμενη από ηλεκτρονικό υπολογιστή, συνδεδεμένο με ενισχυτή και ηχεία στερούμενος άδειας παράτασης μουσικής/μουσικών οργάνων του ενταύθα Δήμου, παραβιάζοντας το ωράριο κοινής ησυχίας κατά μία (1) ώρα και πενήντα (50) λεπτά της ώρας, κατά παράβαση των άρθρων 1, 3 και 5 της Αστυνομικής Διάταξης 3/1996,σε συνδυασμό με το άρθρο 12 παρ.6 του Ν.1481/1984,των διατάξεων του Ν.4442/2016 σε συνδυασμό με την υπ αριθ.οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. και το άρθρου 10 του Ν.4637/2019 του Ποινικού Κώδικα,αντίστοιχα .

Ο Δήμος Καβάλας με το αριθ.492/09-01-2025 έγγραφο ενημέρωσε τον κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη για τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στο αριθ.1020/12623/5-β΄/08-07-2024 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Καβάλας και ότι εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τη λήψη του παρόντος να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις της.

Ο κ.Τριανταφυλλίδης Ανέστης κατέθεσε στις 13-01-2025 τις αντιρρήσεις του προς το Δήμο Καβάλας με το αριθ.794/13-01-2025 έγγραφο, οι οποίες δεν έγιναν δεκτές.

Το αριθ.887/14-01-2025 έγγραφο του Δήμου Καβάλας παρελήφθη στις 09-01-2025,από τον κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης.

Ο Δήμος Καβάλας με την αριθ.17176/30-06-2025 απόφαση σε ορθή επανάληψη του Δημάρχου Καβάλας επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού χιλίων τριακοσίων πενήντα ευρώ (1.350,00 €) σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθ.15 του ν.4442/2016 (ΦΕΚ 230/Α΄) και του άρθ.14 της υπ αριθ.16228/2017 ΚΥΑ ΦΕΚ 1723/Β΄) σε βάρος του καταστήματος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ» με την επωνυμία «ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΣ», που βρίσκεται στην οδό Ομονοίας και Μετεώρων στην Καβάλα.

Στις 09-07-2025, κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας και έλαβε αριθμό πρωτ. 58412/09-07-2025 η προσφυγή του κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη κατά της αριθ.17176/30-06-2025 απόφασης του Δημάρχου Καβάλας.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 65212/31-07-2025 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Καβάλας τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Καβάλας, τα οποία μας διαβιβάστηκαν με το αριθ. 23497/04-08-2025 έγγραφο του Δήμου Καβάλας και πήραν αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 66375/04-08-2025.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν.4954/2022 (Α'136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α'47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ.β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν.4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν.4555/2018, (Α'133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν.3852/2010: Το άρθρο 238 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία τίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης

της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο κ.Τριανταφυλλίδης Ανέστης του Ιωάννη έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αόφτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 17176/30-06-2025 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Αντιδημάρχου Καβάλας παρελήφθη στις 02-07-2025, από τον κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης του Δήμου Καβάλας, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 09-07-2025, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

«1. Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή

ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/16 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α) αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β) σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ) η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε) αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ) αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ) η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-05-2017 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 3 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1. Για την έναρξη της λειτουργίας των καταστημάτων απαιτείται η προηγούμενη γνωστοποίηση σύμφωνα το παράρτημα Β. Στη γνωστοποίηση περιλαμβάνονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες της ασκούμενης δραστηριότητας και οι τυχόν εγκρίσεις, πιστοποιητικά ή άλλα δικαιολογητικά που έχει λάβει το κατάστημα (παράρτημα 1 της γνωστοποίησης). Μετά την πλήρη λειτουργία του ΟΠΣ-ΑΔΑ δε θα απαιτείται συμπλήρωση του παραρτήματος 1 της γνωστοποίησης.

Επειδή στο άρθρο 14 της αριθ.οικ. 16228/18-05-2017 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίστηκε ότι:

«1.Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ως εξής:

$TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY = (τιμή\ βάσης * συντελεστή\ επιπέδου\ παράβασης * συντελεστή\ μεγέθους)$

$ΠΡΟΣΤΙΜΟ = TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 1\ ή\ 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 3 - ΜΕΙΩΣΗ\ 1$

2.Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

.....
3.1.6.Γνωστοποίηση μουσικής:3.

.....
4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.2.Για όλα τα υπόλοιπα καταστήματα :

.....
δ)Κατηγορία 3 από 41 έως 60 εξυπηρετούμενα άτομα

.....
5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **TIMH YΠOΛOΓIΣMOY (100*3*3=900,00€)** και δύναται να προσαυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση ,η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%.Ως συμμόρφωση νοείται η προσκόμιση των απαιτούμενων αποδεικτικών εγγράφων εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.....

.....
Επειδή σύμφωνα με την αριθ.235/2023 (ΑΔΑ:6Τ2ΣΩΕ6-ΞΨ7) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας, η οποία εγκρίθηκε με την αριθ.112764/16-08-2023 (ΑΔΑ:9ΡΕ1ΟΡ1Υ-ΚΣΦ) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με θέμα «Σχέδιο προσδιορισμού χρηματικών προστίμων, πέραν του Ν.4442/2016 και της ΚΥΑ οικ.16228/17-05-2017 (ΦΕΚ 1723/β΄ /18-05-2017) ,για τις κυρώσεις του Π.Δ/τος 180/1979 σύμφωνα με το άρθρο 11 της αποφάσεως 527/2019 «Έγκριση του Σχεδίου κανονισμού χρήσης μουσικής και μουσικών οργάνων σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος» ορίστηκε ότι

.....
1. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα Υπέρβαση ωραρίου χρήσης μουσικής, θα επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο ίσο με την τιμή υπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 14 της ΚΥΑ οικ. 16228/17-05-2017 (ΦΕΚ 1723/ Β΄/18-05-2017) στον φορέα του καταστήματος με απόφαση Δημάρχου. 2. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα Παραβίαση ωραρίου παράτασης μουσικής, θα επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο ίσο με την διπλάσια τιμή υπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 14 της ΚΥΑ οικ. 16228/17-05-2017 (ΦΕΚ 1723/ Β΄/18-05-2017) στον φορέα του καταστήματος με απόφαση Δημάρχου. 3. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα Ηχορύπανση, θα επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο ίσο με την διπλάσια τιμή υπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 14 της ΚΥΑ οικ. 16228/17-05-2017 (ΦΕΚ 1723/ Β΄/18-05-2017) στον φορέα του καταστήματος με απόφαση Δημάρχου. 4. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα Διατάραξη κοινής ησυχίας, θα επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο ίσο με την διπλάσια τιμή υπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 14 της ΚΥΑ οικ. 16228/17-05-2017 (ΦΕΚ 1723/ Β΄/18-05-2017) στον φορέα του καταστήματος με απόφαση Δημάρχου. 5. Αν διαπιστώνεται η ίδια παράβαση των παραπάνω τεσσάρων περιπτώσεων εντός του ημερολογιακού έτους (από 1/1 έως 31/12), προσαυξάνεται κατά 50% για κάθε νέα διαπίστωση παράβασης.

Συνεπώς το πρόστιμο διαμορφώνεται ως εξής:900,00+450,00 (50%)=1.350,00 € χίλια τριακόσια πενήντα ευρώ .

Επειδή ο Δήμος Καβάλας με το αριθ. 492/09-01-2025 έγγραφό του ενημέρωσε τον κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη για τα ανωτέρω και ότι εντός προθεσμίας (5) πέντε ημερών από τη λήψη του εγγράφου να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις της.

Επειδή το αριθ.492/09-01-2025 έγγραφο του Δήμου Καβάλας παρελήφθη από τον κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη στις 09-01-2025 , σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης και ο προσφεύγων υπέβαλε αντιρρήσεις, οι οποίες δεν έγιναν δεκτές από το Δήμο Καβάλας .

Επειδή ο Δήμος Καβάλας με την αριθ. 17176/30-06-2025 σε ορθή επανάληψη απόφαση Αντιδημάρχου Καβάλας επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού χιλίων τριακοσίων πενήντα ευρώ (1.350,00 €), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') σε βάρος του καταστήματος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΥΣ ΓΕΥΜΑΤΟΣ» με την επωνυμία «ΠΑΡΑΔΕΙΣΟΣ» ιδιοκτησίας Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη που βρίσκεται στην οδό Ομονοίας και Μετεώρων του Δήμου Καβάλας.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 07-07-2025, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 58412/09-07-2025), προσφυγή του κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη του Ιωάννη, κατά της αριθ. 17176/30-06-2025 απόφασης σε ορθή επανάληψη του Αντιδημάρχου Καβάλας και επικυρώνουμε την ανωτέρω απόφαση , για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ.-Θράκης, Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email:epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Καβάλας
2. κ.Τριανταφυλλίδη Ανέστη
Ομονοίας και Μετεώρων
Καβάλα
Τηλ.6995184585
(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ.-ΘΡΑΚΗΣ
Ο ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗΣ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ