



7. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010, (Α' 235), «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/2013, (Α' 185).
8. Την υπ' αρ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σίας Δ/σης & Απ/σης, την υπ' αρ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την υπ' αρ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
9. Το υπ' αρ. 109638/20-12-2023 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών «Διαγραφή βεβαιωμένων οφειλών για ανταποδοτικά τέλη επιχειρήσεων».
10. Την υπ' αρ. 101175/24-11-2025 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (Β' 6411) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων», όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 20116/4-3-2026 (Β' 1282) όμοια απόφαση.
11. Την υπ' αρ. 109/2-1-2026 (ΑΔΑ: Ρ4ΨΠΟΡΙΥ-ΗΝ0) απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε ο Παναγιώτης Χατζηχριστοδούλου ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γεν. Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ.
12. Την υπ' αρ. 343/2024 (ΑΔΑ:9Υ7ΖΩΕ6-Π5Δ) σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καβάλας αναφορικά με: «Καθορισμό ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού οικονομικού έτους 2025».
13. Το αριθ.35382/14-11-2024 έγγραφο του Δήμου Καβάλας, με το οποίο διαβιβάστηκε για έλεγχο νομιμότητας στην Υπηρεσία η αριθ.343/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας.
14. Τα αριθ.122160/06-12-2024,127767/23-12-2024 και 12682/10-02-2025 έγγραφά μας αναφορικά με τον έλεγχο νομιμότητας της αριθ.343/2024 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καβάλας.
15. Το αριθ. 14942/17-02-2025 έγγραφό μας προς τον Δήμο Καβάλας περί ζήτησης του σχετικού φακέλου.
16. Το αριθ.4835/20-02-2025 έγγραφο του Δήμου Καβάλας.
17. Την από 16-2-2026 (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 14140/16-2-2026) προσφυγή του Ανδρεάδη Βασιλείου, κατοίκου Ευόσμου Θεσσαλονίκης κατά της πράξης χρέωσής του και υπέρ του Δήμου Καβάλας, των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, που συντελέστηκε με την εγγραφή στον οικείο κατάλογο του προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία «ΔΕΗ Α.Ε.», και αφορά στην παροχή με αριθμό 8 88800199-014 για το ακίνητο που βρίσκεται στη θέση Κρυονέρι Κρηνίδων».
18. Το αριθ.16618/24-2-2026 έγγραφό μας περί ζήτησης του σχετικού φακέλου.
19. Το αριθ.7045/6-3-2026 έγγραφο του Δήμου Καβάλας, με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
20. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο Δήμος Καβάλας με την αριθ. 343/2024 (ΑΔΑ:9Υ7ΖΩΕ6-Π5Δ) σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφάσισε: τον «Καθορισμό ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού οικονομικού έτους 2025», σύμφωνα με την οποία οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους της υπηρεσίας καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2025 παραμένουν σταθεροί, όπως καθορίστηκαν με την ισχύουσα υπ αριθ. 24/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στις 16-02-2026 κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας η προσφυγή του Ανδρεάδη Βασιλείου, κατοίκου Ευόσμου Θεσσαλονίκης, κατά της πράξης χρέωσής του και υπέρ του Δήμου Καβάλας, των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, που συντελέστηκε με την εγγραφή στον οικείο κατάλογο του προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία «ΔΕΗ Α.Ε.», και αφορά στην παροχή με αριθμό 8 88800199-014 για το ακίνητο που βρίσκεται στη θέση Κρυονέρι Κρηνίδων».

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 16618/24-2-2026 έγγραφο προς τον Δήμο Καβάλας ζήτησε τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Καβάλας.

Ο Δήμος Καβάλας απέστειλε τα ζητούμενα στοιχεία με το αριθ.7045/6-3-2026 έγγραφό του, που πήρε αριθμό πρωτ.25374/18-3-2026 στην Υπηρεσία μας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 64 του ν. 4954/2022 (Α' 136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α' 133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αναφερόμενη πράξη βεβαίωσης/καταλογισμού συντελέστηκε μέσω της εγγραφής στον οικείο κατάλογο του προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας στις 06-02-2026, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 16-02-2026, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή στους εκδιδόμενους ανά μετρητή παροχής ηλεκτρικού ρεύματος λογαριασμούς της ΔΕΗ και των λοιπών εναλλακτικών προμηθευτών περιλαμβάνεται το αντίστοιχο απόσπασμα του, κατά τα ανωτέρω συνταχθέντος, βεβαιωτικού καταλόγου, στο οποίο εμφανίζεται το ποσό των καταλογιζόμενων τελών καθαριότητας και φωτισμού και ο τρόπος υπολογισμού τους. Κατά τον τρόπο αυτό, στον λογαριασμό ηλεκτρικού ρεύματος ενσωματώνεται η πράξη καταλογισμού των τελών καθαριότητας και φωτισμού για το χρονικό διάστημα που αντιστοιχεί στην περίοδο κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος από τον υπόχρεο. Η Πράξη αυτή συνιστά διοικητική πράξη που προσβάλλεται παραδεκτώς δια προσφυγής (βλ. ΔΕφΑθ 213-214/2019, ΔΕφΠειρ 232/2023, πρβλ ΣτΕ 3342/2013 Ολ 1595/2011, 36/2005). Με βάση τα παραπάνω, εφόσον όπως έχει ήδη κριθεί, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν, οι προσβαλλόμενες πράξεις, συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις, που προσβάλλονται παραδεκτώς δια προσφυγής», συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθ. 185 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «1. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται αποκλειστικά για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίως παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχει ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος....».

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθ. 185 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «4. Οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, που καθορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 1 διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς συντελεστές Τρίτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για την άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας. Πέρα των ανωτέρω γενικών συντελεστών, το δημοτικό συμβούλιο δύναται να ορίσει ειδικούς συντελεστές, ως διαβαθμίσεις των γενικών συντελεστών, για συγκεκριμένες κατηγορίες ακινήτων, υπό την προϋπόθεση, ότι αυτό αιτιολογείται ειδικώς λόγω της επιφάνειας, της χρήσης τους ή της γεωγραφικής ζώνης στην οποία βρίσκονται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους. Σε κάθε περίπτωση, κατά τον καθορισμό των γενικών και ειδικών συντελεστών λαμβάνονται υπόψη οι ιδιότητες των ακινήτων, όπως εμβαδό, στεγασμένο ή μη, χρόνος χρήσης, ο βαθμός κατά τον οποίο τα ακίνητα επιβαρύνουν τις παρεχόμενες από τον οικείο δήμο ανταποδοτικές υπηρεσίες, καθώς και την ευρύτερη λειτουργία αυτού.».

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) «5. "Δι' εστεγασμένους χώρους άλλης χρήσεως το εμβαδόν άνω των χιλίων (1.000) τετραγωνικών μέτρων και μέχρις εμβαδού εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων δύναται να ορισθή μειωμένον υπό του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβανομένων υπόψη των παρεχομένων υπηρεσιών καθαριότητας και του πράγματι εξυπηρετούμενου υπό της υπηρεσίας καθαριότητος χώρου. Δια το πέραν των εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων εμβαδόν, ο συντελεστής του τέλους δεν δύναται να ορισθή μεγαλύτερος του εξήκοντα επί τοις εκατόν (60%) του ορισθέντος δι' εστεγασμένους χώρους μέχρι χιλίων (1.000) τετραγωνικών μέτρων. Αι διατάξεις της παρούσης παραγράφου δύναται να εφαρμόζονται και επί μη εστεγασμένων χώρων, περί των η παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου μέχρις εμβαδού εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων. Δι' εμβαδόν πέρα των εξ χιλιάδων (6.000) τετραγωνικών μέτρων δε δύναται να ορισθή συντελεστής μεγαλύτερος του τριάκοντα επί τοις εκατόν (30%) του ορισθέντος δια τα χίλια (1.000) πρώτα τετραγωνικά μέτρα μη εστεγασμένου χώρου" (αντικ. από το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 1080/80, ΦΕΚ Α' 246).».

Επειδή με την αριθ.24/2024 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας ορίζεται ότι:

.....
ΓΕΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ

Συντελεστής για οικίες εντός και εκτός σχεδίου σε όλους τους οικισμούς καθώς επίσης και για τους χώρους ύπνου και βοηθητικών χώρων των ξενοδοχείων ο συντελεστής καθαριότητας και φωτισμού προτείνεται να είναι:

ΠΟΛΗ ΚΑΒΑΛΑΣ ΤΙΜΗ = 2,50 €

ΛΟΙΠΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ = 1,70 €

Συντελεστής για κοινωφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς εντός και εκτός σχεδίου σε όλους τους οικισμούς προτείνεται να είναι 0,50 €: Συντελεστής για άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας εντός και εκτός σχεδίου σε όλους τους οικισμούς προτείνεται να είναι:

ΠΟΛΗ ΚΑΒΑΛΑΣ ΤΙΜΗ = 4,10 € ΛΟΙΠΟΙ ΟΙΚΙΣΜΟΙ = 2,10 €

.....
Μη στεγασμένοι επαγγελματικοί χώροι Ως ΜΗ στεγασμένοι επαγγελματικοί χώροι, νοούνται, υπαίθριοι χώροι στους οποίους ασκείται με οποιοδήποτε τρόπο, κύρια ή βοηθητικά, επαγγελματική δραστηριότητα, συνδεδεμένη ή μη με στεγασμένο χώρο. Ενδεικτικά και μη περιοριστικά αναφέρονται οι μάντρες οικοδομικών υλικών, υπαίθριοι χώροι πώλησης παντός είδους, η προσφορά υπηρεσιών στον υπαίθριο χώρο, χώροι υπαίθριας αποθήκευσης προϊόντων, εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκών όπως αναλύονται παρακάτω κλπ.

.....
Ζ. Ακίνητο επί του οποίου λειτουργεί σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκά προς διάθεση της παραγόμενης ενέργειας στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας αιτιολογεί την επιβολή ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού, καθώς και του αντιστοιχούντος φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων (ομόφωνα). Η εγκατάσταση φωτοβολταϊκού συστήματος για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας με το πρόγραμμα της 12323/ΓΓ175/2009 κ.υ.α. (Φ/Β στη στέγη), καθώς και με τις μορφές του ενεργειακού συμψηφισμού και εικονικού ενεργειακού συμψηφισμού σε χώρο ακινήτου, όπου βρίσκεται και λειτουργεί και εγκατάσταση κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, στην παροχή της οποίας συνδέεται ή στο μετρητή της οποίας αντιστοιχίζεται ο φωτοβολταϊκός σταθμός, δεν επάγεται επιπρόσθετη υποχρέωση καταβολής ενιαίου ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού, καθώς και του αντιστοιχούντος φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων, έναντι της ήδη υφισταμένης υποχρέωσης για τη χρήση του ακινήτου (ομόφωνα) και δ) Όταν φωτοβολταϊκός σταθμός για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, με τις μορφές του ενεργειακού συμψηφισμού και εικονικού ενεργειακού συμψηφισμού, εγκαθίσταται σε ακίνητο (όμορος χώρος ή και μη όμορος επί εικονικού συμψηφισμού) που δεν λειτουργεί εγκατάσταση κατανάλωσης που συμμετέχει στο συμψηφισμό, οφείλεται ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού για το χώρο εγκατάστασης του φωτοβολταϊκού σταθμού, καθώς και ο αντίστοιχος φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων, με βάση τη χρήση (αποκλειστική ή κυριαρχούσα) που ασκείται στα ακίνητα στα οποία είναι τοποθετημένες και λειτουργούν οι εγκαταστάσεις κατανάλωσης (ομόφωνα). (ΓνΝΣΚ 202/2020).

Επειδή ο Δήμος Καβάλας με την αριθ. 343/2024 (ΑΔΑ:9Υ7ΖΩΕ6-Π5Δ) σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφάσισε: τον «Καθορισμό ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού οικονομικού έτους 2025», σύμφωνα με την οποία οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους της υπηρεσίας καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού για το έτος 2025 παραμένουν σταθεροί, όπως καθορίστηκαν με την ισχύουσα υπ αριθ.24/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Επειδή λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 75 του ν. 3463/2006 (Α' 114), την παράγραφο 1 του άρθρου 21 και 22 του β.δ. της 24-9/20.10.1958 (Α' 171), όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε από το άρθρο 4 του ν. 1080/1980 (Α' 246), την παρ. 12 του άρθρου 25 του ν. 1828/1989 (Α' 2), που αναριθμήθηκε σε παρ. 11 με το άρθρο 13 παρ. 10 του ν. 2539/1997 (Α' 244), τα άρθρ. 1, 2 & 3 του ν. 25/1975 (Α' 74), όπως τροποποιήθηκε με το ν. 429/1976 (Α' 235) και το άρθρο 5 του ν. 1080/1980 (Α' 246), το ενιαίο τέλος καθαριότητας και φωτισμού της παρ. 12 του άρθρου 25 του ν. 1828/1989 (Α' 2), έχει ανταποδοτικό (και όχι φορολογικό) χαρακτήρα και επιβάλλεται για παρεχόμενες από τους δήμους υπηρεσίες (ιδίως, καθαριότητας των οδών, πλατειών και κοινόχρηστων εν γένει χώρων, περισυλλογής, αποκομιδής και διάθεσης των απορριμμάτων και φωτισμού των κοινόχρηστων χώρων) (ΣτΕ 60/2010 επταμ.). Το τέλος δε αυτό, μπορεί να επιβληθεί κανονιστικώς και σε βάρος όσων χρησιμοποιούν ακίνητα που βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλεως, υπό την προϋπόθεση όμως ότι συντρέχει πραγματική δημόσια ανάγκη για παροχή της σχετικής υπηρεσίας (καθαριότητας ή/και φωτισμού) στη συγκεκριμένη εκτός σχεδίου περιοχή και η υπηρεσία αυτή έχει οργανωθεί κατάλληλα και παρέχεται πράγματι. Τα στοιχεία δε αυτά πρέπει να προκύπτουν με σαφή και αιτιολογημένο τρόπο, από τη σχετική κανονιστική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου (ΣτΕ 762/2018 πρβλ. ΣτΕ 2823/2014, 1012/2002). Τέλος, ενόψει της ανταποδοτικότητας των τελών καθαριότητας και φωτισμού, για είναι νόμιμη η επιβολή τους, απαιτείται όπως ο Δήμος παρέχει αποδεδειγμένα σε καθέναν από τους υπόχρεους τις αντίστοιχες υπηρεσίες (ΣτΕ 1012/2002, σκ. 7).

Επειδή στην υπό κρίση περίπτωση δεν συντρέχουν οι ως άνω προϋποθέσεις, δεδομένου ότι η με αριθμό 24/2024 κανονιστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας, (και η όμοια αριθ. 343/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας) είναι ανατιολόγητες, αφού δεν προκύπτει από αυτήν, με σαφή και αιτιολογημένο τρόπο, εάν συντρέχει πραγματική δημόσια ανάγκη για παροχή της σχετικής υπηρεσίας (καθαριότητας ή/και φωτισμού) στις εκτός σχεδίου περιοχές όπου έχουν εγκατασταθεί οι φωτοβολταϊκοί σταθμοί των προσφευγουσών και εάν η υπηρεσία αυτή έχει οργανωθεί κατάλληλα και παρέχεται πράγματι (ΣτΕ 762/2018, ΣτΕ 2823/2014). Η γενόμενη σε αυτήν αναφορά ότι «η υπηρεσία καθαριότητας διενεργεί αποκομιδή απορριμμάτων σε εκτός οικιστικού ιστού περιοχές και επιπλέον το δίκτυο ηλεκτροφωτισμού και οδικού δικτύου συντηρείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου» δεν αφορά στους (εκτός σχεδίου) φωτοβολταϊκούς σταθμούς, για τους οποίους ουδεμία ειδικότερη αιτιολογία, κατά τρόπο σαφή και επαρκώς τεκμηριωμένο διαλαμβάνει, ως προς την επέκταση, οργάνωση και παροχή υπηρεσιών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού σ' αυτούς (ΣτΕ 762/2018, πρβλ. ΣτΕ 2823/2014, 1012/2002). Ειδικότερα, δεν γίνεται αναφορά στο εάν οι φωτοβολταϊκοί σταθμοί παράγουν απορρίμματα, εάν έχουν ανάγκη για την παροχή υπηρεσιών φωτισμού, εάν οι υπηρεσίες καθαριότητας και φωτισμού έχουν επεκταθεί στις συγκεκριμένες περιοχές, εάν έχουν τοποθετηθεί κάδοι απορριμμάτων πλησίον αυτών, καθώς και εάν έχει εγκατασταθεί στις περιοχές αυτές δίκτυο δημοτικού – κοινόχρηστου ηλεκτροφωτισμού.

Επειδή από τα παραπάνω προκύπτει ότι η με αριθμό 24/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας, (και η όμοια αριθ. 343/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας) κατά το μέρος που με αυτήν προβλέπεται η επιβολή ανταποδοτικού τέλους καθαριότητας και φωτισμού στις εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκών σταθμών έχει εκδοθεί κατά παράβαση του νόμου, χωρίς αιτιολογία, αφού από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει, ούτε και ο Δήμος Καβάλας προβάλλει, ότι υφίσταται ανάγκη παροχής υπηρεσιών καθαριότητας και φωτισμού στις εκτός σχεδίου περιοχές εγκατάστασης των φωτοβολταϊκών σταθμών των προσφευγουσών και ότι οι υπηρεσίες αυτές έχουν οργανωθεί κατάλληλα από τον Δήμο Καβάλας και παρέχονται πράγματι (ΣτΕ 762/2018 πρβλ. ΣτΕ 2823/2014, 1012/2002)».

Επειδή έχει ακυρωθεί εν μέρει η αριθ. 343/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας με την αριθ.27157/31-03-2025 (ΑΔΑ:9Ρ9ΙΟΡ1Υ-ΔΣΗ) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

Επειδή η Υπηρεσία μας με την αριθ.126367/15-12-2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης έκανε δεκτή την από 22-10-2024 (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 107128/22-10-2024) προσφυγή της εταιρείας <VOUNER Ο.Ε.>, που εδρεύει στις Κρηνίδες Καβάλας, Νομού Καβάλας, κατά: 1) του Δήμου Καβάλας, 2) της πράξης βεβαίωσης/καταλογισμού σε βάρος της εταιρείας και υπέρ του Δήμου Καβάλας των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού έτους 2024, μηνός Σεπτεμβρίου, ποσού 197,63 € που συντελέστηκε με την εγγραφή της εταιρείας στον οικείο κατάλογο του προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία <ΔΕΗ Α.Ε.>, με τον με Α/Α 1395418094 λογαριασμό αυτού, που εκδόθηκε στις, 8-10- 2024 και αφορά στην παροχή με αριθμό 8-88800181-019, για την περίοδο κατανάλωσης από 1-9-2024 έως 30-9-2024».

Επειδή η Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του ν.3463/2006 (Α'114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με την αριθ.03/2025 απόφαση του πρακτικού 2/21-02-2025 (ΑΔΑ:9ΖΣΚΟΡΙΥ-0Δ1) απέρριψε ως αβάσιμη τη με αριθ.πρωτ.10/16-01-2025 προσφυγή του Δήμου Καβάλας κατά της αριθ.126367/15-12-2024 (ΑΔΑ:6ΔΖ8ΟΡΙΥ-Ξ3Ξ) απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με το σκεπτικό ότι: «η με αριθ.24/2024 κανονιστική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας, είναι ανατιολόγητη, για το λόγο ότι δεν προκύπτει από αυτήν, με σαφή και αιτιολογημένο τρόπο, εάν συντρέχει πραγματικά δημόσια ανάγκη για παροχή της σχετικής υπηρεσίας (καθαριότητας ή/και φωτισμού) στις εκτός σχεδίου περιοχές, όπου έχουν εγκατασταθεί φωτοβολταϊκοί σταθμοί και εάν η υπηρεσία αυτή έχει οργανωθεί κατάλληλα και παρέχεται πράγματι (ΣτΕ 762/2018, ΣτΕ 2823/2014)».

Για τους ανωτέρω λόγους:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Κάνουμε δεκτή την από 16-02-2026 (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 14140/16-02-2026) προσφυγή του κ.Ανδρεάδη Βασιλείου, κατοίκου Ευόσμου Θεσσαλονίκης κατά της πράξης χρέωσής του και υπέρ του Δήμου Καβάλας, των δημοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, που συντελέστηκε με την εγγραφή στον οικείο κατάλογο του προμηθευτή ηλεκτρικής ενέργειας με την επωνυμία «ΔΕΗ Α.Ε.», και αφορά στην παροχή με αριθμό 8 88800199-014 για το ακίνητο που βρίσκεται στη θέση Κρυονέρι Κρηνίδων.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1.Δήμο Καβάλας

2.κ.Θεοφάνη Τσίμα

Πληρεξούσιο Δικηγόρο

Λεωνάτου 8

65302-ΚΑΒΑΛΑ

Email: vandreadis@hotmail.com

Τηλ.6942560790

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος

Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας

Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης

Παναγιώτης Χατζηχριστοδούλου