

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΝΟΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ

Κιλκίς, 28 Ιανουαρίου 2019

Αριθμ. Πρωτ.:14347

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 21
Τ. Κ.: 611 00 Κιλκίς
Πληροφορίες: Ελένη Χονδροπούλου
Τηλέφωνο: 2341022449
Fax: 2341023408
e-mail: elenihon@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής του Κωνσταντίνου Σιωνίδη κατά της αριθ. 227/2018 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παιονίας.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Του ν. 4555/2018 (Α'133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι».

β) Των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α'47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ) Των άρθρων 1, 6, 58, 61, 214, 227 και 238 του ν.3852/2010 (Α'87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν σήμερα.

δ) Του ν.3463/2006 (Α'114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» όπως ισχύει σήμερα.

ε) Του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 (Α'235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

στ) Της αριθ.14138/15-05-2017 (Υ.Ο.Δ.Δ.250) απόφασης Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

ζ) Την αριθ.35748/30-05-2017 (Β'1971) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

2. Τις διατάξεις του ν.2690/1999 (Α'45) «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας».

3. Τις αριθ.11/7666/7-2-2007 και 14/10028/21-2-2007 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

4.Τις αριθ. 60/74895/30-12-2010 και 15/5370/2-2-2011 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»).

5. Την Εγκύκλιο αριθ.27 με Α.Π.:42203/13-08-2018 του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και των νομικών τους προσώπων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ.

6.Την από 29-11-2018 προσφυγή του Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου Παιονίας Κωνσταντίνου Σιωνίδα (εις το εξής «προσφεύγοντα»), με την οποία ζητείται η ακύρωση της αριθ.227/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας περί «Έγκρισης της σκοπιμότητας και της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και Εφαρμογές Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας, επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης και έγκριση της προετοιμασίας για τη διενέργεια των σχετικών διαγωνισμών και εκτέλεσης των σχετικών συμβάσεων παροχής Υπηρεσιών», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

7.Το αριθ.14194/30-11-2018 έγγραφό μας προς το Δήμο Παιονίας, με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις για την εξέταση της ανωτέρω προσφυγής.

8.Το αριθ.21296/04-12-2018 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Παιονίας με το οποίο τα παραπάνω ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις μας απεστάλησαν.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν από τις όμοιες του άρθρου 118 του ν.4555/2018 και ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. 3. 4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς. 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν από τις όμοιες του άρθρου 131 του ν.4555/2018 και ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 131 Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010

Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 238

Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α.

1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α΄ 114), οι

οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή, η εξεταζόμενη προσφυγή κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας μας στις 29-11-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 14194, συνεπώς εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία.

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη στη διάρκεια της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας που διεξήχθη στις 15-11-2018, ο δε προσφεύγοντας έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης την ίδια ως άνω ημερομηνία, δεδομένου ότι με την ιδιότητα του Δημοτικού Συμβούλου, παραβρέθηκε στην ως άνω συνεδρίαση και ήταν παρών κατά τη διάρκεια συζήτησης και λήψης απόφασης επί του εν λόγω θέματος, όπως προκύπτει από το σώμα της προσβαλλόμενης πράξης. Συνεπώς, η προσφυγή του, που ασκήθηκε στις 29-11-2018, είναι εμπρόθεσμη. Περαιτέρω, ως προς το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντα, τούτο υφίσταται διότι αφενός έχει την ιδιότητα του Δημοτικού Συμβούλου, αφετέρου δεν υπερψήφισε την προσβαλλόμενη πράξη (σχετικές οι διατάξεις του άρθ.227 περ.4 του ν.3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα). Συνεπώς, η προσφυγή κρίνεται τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω, ως προς τη βασιμότητά της.

Επειδή, όπως προκύπτει από το σώμα της προσβαλλόμενης πράξης, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιονίας στην συνεδρίαση της 15ης-11-2018, αποφάσισε με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του, τη συζήτηση εκτός ημερήσιας διάταξης, τεσσάρων (4) θεμάτων, μεταξύ των οποίων και του θέματος «Έγκριση της σκοπιμότητας και της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και Εφαρμογές Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας, επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης και έγκριση της προετοιμασίας για τη διενέργεια των σχετικών διαγωνισμών και εκτέλεσης των σχετικών συμβάσεων παροχής Υπηρεσιών». Κατά την εισήγηση του παραπάνω, εκτός ημερήσιας διάταξης, θέματος, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, έδωσε το λόγο στο Δήμαρχο Χρήστο Γκουντενούδη, ο οποίος προέβη στη σχετική εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο. Επισημαίνεται στο σημείο αυτό, ότι από τους (22) αρχικά παρόντες Δημοτικούς Συμβούλους που σχημάτισαν την απαρτία της συνεδρίασης, ένας (Μεμετζής Κωνσταντίνος) αποχώρησε πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης, ενώ μία (Ευανθία Πολυτίδου) κατά τη διάρκεια συζήτησης του εν λόγω θέματος αυτού βρισκόταν εκτός αιθούσης και απείχε της συζήτησης και ψηφοφορίας. Μετά την ολοκλήρωση της εισήγησης του Δημάρχου, ακολούθησε διαλογική συζήτηση του Δημοτικού Συμβουλίου επί του εν λόγω θέματος, η οποία καταγράφηκε λεπτομερώς στα ηχογραφημένα πρακτικά και αποφασίσθηκαν, με ψήφους δεκατέσσερις (14) υπέρ σε σύνολο είκοσι επτά (27) δημοτικών συμβούλων, δηλαδή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του δημοτικού συμβουλίου, τα εξής:

«1.Την έγκριση της εισήγησης για τη σκοπιμότητα και την τεκμηρίωση της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας, σύμφωνα με

την εγκεκριμένη μελέτη που υποβλήθηκε στην ΕΓΣΔΙΤ, μέσω Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) για 12 έτη, που θα περιλαμβάνει: α. Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας και της δυνατότητας σύναψης Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών 12ετούς διάρκειας, με ιδιώτη (μέσω διεξαγωγής Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού), στην οποία το σύνολο της απαιτούμενης επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από ιδιωτικά κεφάλαια και η αποπληρωμή της επένδυσης θα γίνει μέσω Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) και β. Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων - Εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση ενέργειας, στο Δήμο Παιονίας.

1. Εκχωρείται μέρος των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας-ηλεκτροφωτισμού (άρθρο 43 του ν. 4257/2014) για την αποπληρωμή των ανωτέρω Συμβάσεων Παροχής Υπηρεσιών και εφόσον επιτευχθούν οι στόχοι της εξοικονόμησης και οι λοιπές απαιτήσεις που θα προβλέπονται στα Συμβατικά Τεύχη που θα καταρτιστούν από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου.

2. Δημιουργούνται κωδικοί ΚΑ Εξόδων: 20-6279.0001 για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και Εφαρμογές Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας και 20.6117.001 για την Παροχή Υπηρεσιών Υποστήριξης Ανεξάρτητου Συμβούλου για την Ενεργειακή Αναβάθμιση-Αυτοματοποίηση Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και Εφαρμογές Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας, στο Δήμο Παιονίας. (Η σχετική αναμόρφωση του προϋπολογισμού θα εγκριθεί με μεταγενέστερη απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου).

3. Εγκρίνεται η προετοιμασία της διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας για την εκτέλεση της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών με τίτλο: «Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση Ενέργειας στο Δήμο Παιονίας», στην οποία το σύνολο της απαιτούμενης επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από ιδιωτικά κεφάλαια και η αποπληρωμή της επένδυσης θα γίνει μέσω Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) 12ετούς διάρκειας, με Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοικτό Διαγωνισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 (Οδηγίες 2014/24/ΕΕ, 2014/25/ΕΕ, 2014/23/ΕΕ), με κριτήριο Ανάθεσης τη Συμπερότερη Προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης Ποιότητας-Τιμής, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου.

4. Εγρίνεται η προετοιμασία της διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας για την εκτέλεση της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών με τίτλο: «Παροχή Υπηρεσιών Ανεξάρτητου Συμβούλου Υποστήριξης του Δήμου για τον έλεγχο της Σύμβασης που θα συναφθεί με τον Ανάδοχο για την: Ενεργειακή Αναβάθμιση Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων - Εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας, με ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοικτό Διαγωνισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 (Οδηγίες 2014/24/ΕΕ, 2014/25/ΕΕ, 2014/23/ΕΕ), με κριτήριο Ανάθεσης τη Συμπερότερη Προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης Ποιότητας - Τιμής, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου».

Επειδή, με την εξεταζόμενη προσφυγή του, ο προσφεύγοντας και Δημοτικός Σύμβουλος Κωνσταντίνος Σιωνίδης, στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας και ζητά την ακύρωσή της για τους παρακάτω λόγους:

1^{ος} λόγος ακύρωσης:

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα το παραπάνω θέμα, συζητήθηκε ως θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας της 15-11-2018, χωρίς να πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 6 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006, δηλαδή χωρίς να είναι κατεπείγον και υπήρχε η δυνατότητα να συζητηθεί στην επόμενη συνεδρίαση. Συνεχίζοντας, αναφέρει ότι πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό θέμα, με μεγάλο οικονομικό αντικείμενο και χρήζει ιδιαίτερης ενημέρωσης και συζήτησης από το Δημοτικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη και τα όσα περίεργα διαδραματίστηκαν τους τελευταίους μήνες στη χώρα (φωτογραφικοί διαγωνισμοί, υπερκοστολογήσεις κ.ά.) σχετικά με το παραπάνω θέμα.

Ως προς τους παραπάνω ισχυρισμούς του προσφεύγοντα πρέπει να ειπωθούν τα εξής:

Οι διατάξεις εν ισχύ, κατά το χρόνο διεξαγωγής της παραπάνω συνεδρίασης, οι οποίες ρυθμίζουν τη συζήτηση των εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων, είναι αυτές του άρθρου 67 του ν. 3852/2010 και ειδικότερα η παρ. (7), η οποία προβλέπει τα εξής:

«Άρθρο 67

Σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου

1. ... 2. ... 3. 7. Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος, η εκτελεστική επιτροπή, καθώς και η οικονομική επιτροπή και η επιτροπή ποιότητας ζωής. Το δημοτικό συμβούλιο έχει δικαίωμα να αποφασίζει, μετά από σχετική πρόταση-εισήγηση του προέδρου ή του δημάρχου ή συμβούλου επικεφαλής δημοτικής παράταξης και χωρίς συζήτηση, με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του, ότι ένα θέμα το οποίο δεν είναι γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, να το συζητήσει και να πάρει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης. Κατά προτεραιότητα και πάντα μετά τον δήμαρχο εκφράζουν τις απόψεις τους οι επικεφαλής των παρατάξεων, σύμφωνα με τη σειρά εκλογής».

Επειδή, επιπροσθέτως, από τις οδηγίες της αριθ. 7079/25-02-2015 (ΑΔΑ: 73Η8465ΦΘΕ-ΔΥΑ) εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης με θέμα: «Κατεπείγουσα συνεδρίαση - Λήψη απόφασης για κατεπείγοντα θέματα από το δημοτικό συμβούλιο (άρθρο 67 του ν. 3852/2010)», προβλέπονται τα εξής:

«..... Σε περίπτωση που πέρα των συνήθων ζητημάτων ανακύψουν κατεπείγοντα ζητήματα τα οποία πρέπει να συζητηθούν από το δημοτικό συμβούλιο και να ληφθεί σχετική απόφαση, υπάρχει η δυνατότητα είτε συζήτησής τους εκτός ημερήσιας διάταξης σε προγραμματισμένη συνεδρίαση είτε η διεξαγωγή κατεπείγουσας συνεδρίασης.

Συζήτηση κατεπειπόντων θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης προγραμματισμένης συνεδρίαση (άρθρο 67, παρ. 7 του ν. 3852/2010)

Στην περίπτωση που έχει ήδη προγραμματιστεί η επόμενη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου και έχει επιδοθεί η πρόσκληση στους συμβούλους αλλά προκύψουν, κατά την αιτιολογημένη εκτίμηση, περιοριστικά, του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου ή του δημάρχου ή συμβούλου επικεφαλής δημοτικής παράταξης κατεπείγοντα θέματα τα οποία πρέπει να τεθούν στο δημοτικό συμβούλιο, υπάρχει η δυνατότητα μετά από πρότασή τους, αυτά να συζητηθούν εκτός ημερήσιας διάταξης. Στην περίπτωση αυτή το δημοτικό συμβούλιο είναι αυτό που θα αποφανθεί καταρχήν για το κατεπείγον ή όχι των θεμάτων, χωρίς συζήτηση, χωρίς δηλ. παράθεση αιτιολογίας, με απόφασή του η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Εάν κρίνει ότι τα θέματα είναι πράγματι κατεπείγοντα θα προχωρήσει στη συνέχεια στη συζήτηση πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων που είναι εγγεγραμμένα στην ημερήσια διάταξη. Η σχετική απόφαση επί των εν λόγω θεμάτων λαμβάνεται και πάλι με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Το δημοτικό συμβούλιο καλείται επομένως στην περίπτωση αυτή να λάβει δύο (2) αποφάσεις με απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του:

- αν ένα ή περισσότερα θέματα που εισάγονται ως κατεπείγοντα είναι πράγματι κατεπείγοντα,
- εφόσον κρίνει ότι ένα θέμα είναι κατεπείγον, αποφασίζει επί του συγκεκριμένου θέματος ή θεμάτων.

Εάν το δημοτικό Συμβούλιο κρίνει ότι κάποιο θέμα δεν είναι κατεπείγον αναβάλλει τη συζήτησή του και δεν λαμβάνει απόφαση επ' αυτού.

.....

Έλεγχος νομιμότητας

Στην περίπτωση έκδοσης κατεπείγουσας πρόσκλησης, η απόφαση με την οποία το δημοτικό συμβούλιο αποφαινεται για το κατεπείγον της συνεδρίασης υπόκειται σε έλεγχο νομιμότητας από τον Ελεγκτή Νομιμότητας (Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης) (και νυν Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης), ο οποίος ωστόσο δεν εξετάζει τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το κατεπείγον των θεμάτων κατά το χρόνο λήψης της απόφασης, Οι αποφάσεις, εξάλλου, οι οποίες λαμβάνονται εκτός ημερήσιας διάταξης σε τακτική συνεδρίαση, υπόκεινται σε έλεγχο νομιμότητας από τον Ελεγκτή Νομιμότητας (Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης) (και νυν Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης), σύμφωνα με τα άρθρα 225-227 του ν. 3852/2010, χωρίς να εξετάζεται περαιτέρω ο κατεπείγον χαρακτήρας των θεμάτων».

Επειδή από τις προαναφερθείσες διατάξεις και οδηγίες προκύπτει ότι ο νομοθέτης ορίζει το Δημοτικό Συμβούλιο ως το αρμόδιο όργανο να αποφανθεί για το κατεπείγον των θεμάτων που προτείνονται για συζήτηση εκτός ημερήσιας διάταξης. Ο δε Ελεγκτής Νομιμότητας, τις αρμοδιότητες του οποίου, τη δεδομένη χρονική στιγμή, ασκεί ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης

Διοίκησης, κατά τον έλεγχο νομιμότητας που ασκεί «δεν εξετάζει τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το κατεπείγον των θεμάτων κατά το χρόνο λήψης της απόφασης», ούτε εξετάζει τον κατεπείγον χαρακτήρα των θεμάτων (Εγκύκλιος αριθ. 7079/25-02-2015 Υπ. Εσωτ. & Διοικ. Ανασυγκρ., σελ. 4).

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, στην ήδη προγραμματισμένη συνεδρίαση της 15^{ης}-11-2018 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, για την οποία επιδόθηκε νομίμως η αριθ. 19.950/09-11-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου και αφού διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο η απαρτία, τέθηκαν ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου τέσσερα (4) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, προς συζήτηση και λήψη απόφασης, πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερησίας διάταξης. Μεταξύ αυτών ήταν και το θέμα της προσβαλλόμενης πράξης περί «Έγκρισης της σκοπιμότητας και της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων και Εφαρμογές Smart Cities με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Παιονίας, επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης και έγκριση της προετοιμασίας για τη διενέργεια των σχετικών διαγωνισμών και εκτέλεσης των σχετικών συμβάσεων παροχής Υπηρεσιών». Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιονίας, αποφάνθηκε, με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του υπέρ της συζήτησης και λήψης απόφασης επί των παραπάνω, εκτός ημερησίας διάταξης, θεμάτων. Ακολούθησε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί των θεμάτων αυτών, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερησίας διάταξης. Σε ότι αφορά το επίμαχο θέμα, η απόφαση επί αυτού ελήφθη και πάλι με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Συνεπώς, εν προκειμένω, αφενός τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία εισαγωγής και ψήφισης θέματος εκτός ημερησίας διάταξης, αφετέρου υπήρξε η απαιτούμενη αυξημένη πλειοψηφία (απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου) και στις δύο (2) διακριτές αποφάσεις. Κατόπιν των ανωτέρω ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι το παραπάνω θέμα συζητήθηκε εκτός ημερησίας διάταξης χωρίς να πληρούνται οι απαιτούμενες από το νόμο προϋποθέσεις, θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, δεδομένου ότι ο Ελεγκτής Νομιμότητας (εν προκειμένω ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης) σύμφωνα με την Εγκύκλιο αριθ. 7079/25-2-15 Υπ. Εσωτ. & Διοικ. Ανασυγκρ. (σελ.4), κατά τον έλεγχο νομιμότητας των εκτός ημερησίας διάταξης ληφθέντων αποφάσεων των δημοτικών συμβουλίων δεν εξετάζει τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το κατεπείγον των θεμάτων κατά το χρόνο λήψης της απόφασης, ούτε εξετάζει τον κατεπείγον χαρακτήρα των θεμάτων.

2^{ος} λόγος ακύρωσης:

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, προκειμένου να ληφθεί η εν λόγω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα έπρεπε να προηγηθεί σχετική απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παιονίας, κάτι το οποίο δεν έγινε στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ως προς τον παραπάνω λόγο ακύρωσης θα πρέπει να λεχθεί ότι τόσο από το άρθρο 72 του ν.3852/2010 «Οικονομική Επιτροπή - Αρμοδιότητες, όσο και από την εν γένει κείμενη νομοθεσία, δεν προβλέπεται στην προκειμένη περίπτωση, η προηγούμενη λήψη σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή, ούτε η παροχή γνώμης ή απόψεων της επί του εν λόγω θέματος. Συνεπώς και αυτός ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

3^{ος} λόγος ακύρωσης:

Ο προσφεύγοντας ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης ισχυριζόμενος ότι δεν έχει προηγηθεί εισήγηση από την Οικονομική Επιτροπή για αναμόρφωση του προϋπολογισμού και για τη δημιουργία κωδικών για την Ενεργειακή Αναβάθμιση και την Παροχή Υπηρεσιών υποστήριξης ανεξάρτητου συμβούλου για την Ενεργειακή Αναβάθμιση, ούτε και ανάλογη έγκριση από το δημοτικό συμβούλιο.

Ως προς τον παραπάνω λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης, θα πρέπει να ειπωθεί ότι τούτος θα είχε βασιμότητα μόνο στην περίπτωση όπου η προσβαλλόμενη πράξη αποφάσιζε την αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου Παιονίας οικ. έτους 2018. Όμως, στην προκειμένη περίπτωση αυτό δεν συμβαίνει, διότι μπορεί η απόφαση να αναφέρεται στη δημιουργία δύο κωδικών εξόδων (20.6279.001 και 20.6117.001), καμία όμως εγγραφή ποσού σε αυτούς τους κωδικούς δεν αποφασίζεται, τουναντίον ρητά διευκρινίζεται στο αποφασιστικό μέρος της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα στο τέλος της παραγράφου (2) και μέσα σε

παρένθεση, αυτολεξεί: «(Η σχετική αναμόρφωση του προϋπολογισμού θα εγκριθεί με μεταγενέστερη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου)». Συνεπώς και ο τρίτος λόγος ακύρωσης, αβασίμως προβάλλεται.

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε την από 29-11-2018 προσφυγή του Κωνσταντίνου Σιωνίδη, Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου Παιονίας, κατά της αριθ. 227/2018 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, στη Θεσσαλονίκη, εντός της προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1.Κωνσταντίνος Σιωνίδης
Αριστοτέλους 13
614 00 Αξιούπολη - Κιλκίς
(με αποδεικτικό επίδοσης)

2. Δήμο Παιονίας

Ο Συντονιστής
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας Θράκης

Δρ Ιωάννης Σάββας