



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή : 22 Ιουλίου 2020

Αριθ. Πρωτ: 9098

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
Ταχ. Κώδικας : 69100 ΚΟΜΟΤΗΝΗ
Πληροφορίες : Σοφία Πάικου
Τηλέφωνο : 25310-83381
F A X : 25310-71479
E-mail : tdo-od@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής των Αγγελίδη Νικολάου του Ιωάννη, Προέδρου του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Ροδόπης κλπ σύν.7 κατά των αριθμ. πρωτ.οικ.1522/7-4-2020 και αριθμ.πρωτ.οικ.1898/4-5-2020 αποφάσεων του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις
 - α) του άρθρου 24 του υπ. αρ. 142 Π.Δ.(ΦΕΚ 235/27-12-2010) `` Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης. ``
 - β) Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/07-06- 2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 και ισχύουν.
 - γ) Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) , 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, & 42203/13-08-2018(εγκύκλιος 27) του Υπουργού Εσωτερικών.
 - δ) Τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 38 της ΠΝΠ 20/20-3-2020 (ΦΕΚ 68 Α'), την αριθμ. 20930/31-3-2020 εγκύκλιο (αρ.40) του Υπουργείου εσωτερικών, την αριθμ.28202/8-5-2020 εγγύκλιο της Δ/νσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α του Υπουργείου Εσωτερικών και την αριθμ.ΔΙΔΑΔ/Φ.64/340/οικ.9911/8-5-2020 Υ.Α. (ΦΕΚ 1799 Β').
 - ε) Την υπ. αρ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης.
2. Την υπ.αρ. οικ.1522/7-4-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ. με θέμα : «Τροποποίηση της αριθμ. πρωτ.οικ. 3769/7-10-2019 περί ορισμού οκτώ ατόμων της Π.Α.Μ.Θ».
3. Την υπ'αρ.οικ. 1898/4-5-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ. με θέμα : Τροποποίηση της αριθμ.πρωτ. οικ.3769/7-10-2019 απόφασης περί ορισμού οκτώ ατόμων της ΠΑΜΘ στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΣΜ-ΟΣ Α.Μ.Θ. όπως τροποποιήθηκε με την οικ.1522/7-4-2020 απόφασή μας.

4. Την από 15-5-2020 προσφυγή των Αγγελίδη Νικολάου του Ιωάννη κλπ (σύν.7) κατά των αριθμ.πρωτ.οικ.1522/7-4-2020 και αριθμ.πρωτ.οικ.1898/4-5-2020 αποφάσεων του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ .

5. Το αριθμ. 2276/10-7-2020 έγγραφο Γραφείου Περιφερειάρχη με το οποίο μας απεστάλησαν οι απόψεις της υπηρεσίας επί της προσφυγής, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις και τα στοιχεία του φακέλου.

6.Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018 «Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010», ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής..... 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.3.....5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.6.....»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 238 του ως άνω νόμου, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του Ν. 4555/2018 «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010» ορίζεται ότι: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α'114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ 30/1996, Α'21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης..... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α, κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας ΟΤΑ της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των ΟΤΑ της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ ΟΤΑ, νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 3. 4. 5. 6. 7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ Κατά το μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Περαιτέρω, ο κυρωθείς με το Ν.2690/1999 Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.) ορίζει στο άρθρο 25 τα ακόλουθα : «1. Όπου προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από διοικητική πράξη, μπορεί, με προσφυγή του, η οποία ασκείται ενώπιον του προβλεπόμενου από τις διατάξεις αυτές διοικητικού οργάνου και μέσα στην

οριζόμενη από τις ίδιες προθεσμίες, να ζητήσει, κατά περίπτωση, την ακύρωση ή την τροποποίηση της πράξης. 2. Το διοικητικό όργανο, ανάλογα με την πρόβλεψη των σχετικών διατάξεων, είτε εξετάζει μόνο τη νομιμότητα της πράξης, οπότε και μπορεί να την ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να απορρίψει την προσφυγή (ειδική διοικητική προσφυγή), είτε εξετάζει τόσο τη νομιμότητα της πράξης όσο και την ουσία της υπόθεσης, οπότε και μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει ή να τροποποιήσει την πράξη ή να απορρίψει την προσφυγή (ενδικοφανής προσφυγή)....3. Αν αρμόδιο να αποφανθείπροθεσμίες

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ. 1 του Ν. 4325/2015 ορίζεται ότι : «...όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28^Α παρ. 1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «...ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Σύμφωνα επίσης με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α΄) «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού -Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.5 του άρθρου 38 της ΠΝΠ 20/20-3-2020 (ΦΕΚ 68 Α) «5. Πάσης φύσεως προθεσμίες για την υποβολή αιτήματος ή διοικητικής προσφυγής ενώπιον της διοίκησης αναστέλλονται από τις 11-3-2020 για δύο (2) μήνες. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών η προθεσμία του προηγούμενου άρθρου ...όχι πέραν της 31ης 12.2020».

Σύμφωνα με την αριθμ.20930/31-3-2020 εγκύκλιο (αριθμ.40) του Υπουργείου Εσωτερικών «...β) η προθεσμία άσκησης της διοικητικής προσφυγής κατά των πράξεων της αυτοδιοίκησης αναστέλλεται από τις 11 Μαρτίου 2020 για δύο (2) μήνες. Επομένως η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της Ειδικής Επιτροπής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 238 ν.3852/2010, η οποία έληξε ή θα λήξει μετά τις 11 Μαρτίου 2020 υπολογίζεται μετά την πάροδο δύο (2) μηνών από την έκδοση ή κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης...».

Περαιτέρω δε, σύμφωνα με την αριθμ.28202/8-5-2020 εγκύκλιο της Δ/νσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών «σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά τη διάρκεια της δίμηνης αναστολής, προκειμένου ο πολίτης να μην υποχρεώνεται (σε συμμόρφωση και με την αρχή της χρηστής διοίκησης) σε εκ νέου κατάθεση της προσφυγής μετά την πάροδο της δίμηνης αναστολής- η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ενημερώνει εγγράφως τον προσφεύγοντα, τόσο για το εμπρόθεσμο της ασκηθείσας προσφυγής όσο και για το χρόνο έναρξης της προθεσμίας εξέτασης της προσφυγής. Επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις άσκησης της προσφυγής εντός της προθεσμίας δίμηνης αναστολής, αυτή θεωρείται ότι θα κατατεθεί την πρώτη μέρα έναρξης της 15νθημερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής, μετά το πέρας της δίμηνης αναστολής».

Με την αριθμ.ΔΙΔΑΔ/Φ.64/340/οικ.9911/8-5-2020 Υ.Α (ΦΕΚ 1799 Β΄/11-5-2020) αποφασίστηκε η παράταση της αναστολής των πάσης φύσεως προθεσμιών για υποβολή αιτήματος ή διοικητικής προσφυγής ενώπιον της διοίκησης, έως 12..6.2020. Σύμφωνα δε με την αριθμ.ΔΙΔΑΔ/Φ.69/115/9670/18-5-2020 εγκύκλιο του Τμήματος Πειθαρχικής Ευθύνης της Δ/νσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού του Υπουργείου Εσωτερικών «Β. ΑΝΣΤΟΛΗ - ΕΠΑΝΑΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΩΝ....Δεδομένου ότι δεν έχουν εκλείψει οι λόγοι για τους οποίους ...παρατείνεται η αναστολή έως 12.6.2020.....Υπενθυμίζεται, τέλος, ότι δέον είναι οι

αρμόδιες υπηρεσίες να προβούν σε ό,τι αφορά τα θέματα αρμοδιότητάς του, στη σχετική ενημέρωση των εξυπηρετούμενων πολιτών για την ως άνω παράταση...»

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι : α) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος β) η προθεσμία και γ) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε κατά τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018, της παρ. 5 του άρθρου 30 της ΠΝΠ 20/20-3-2020 και της ΔΙΔΑΔ /Φ.64/340/οικ.9911/8-5-2020 Υ.Α. μέσα στη νόμιμη προθεσμία, με έννομο συμφέρον των προσφευγόντων ως μέλη του Δ.Σ της εταιρείας ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜΘ, αφού σύμφωνα με την υπ. αρ. 11/7666/7-2-2007 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α, και κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις. Συνεπώς αυτή κρίνεται ως παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου :

Σύμφωνα με το καταστατικό της ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜΘ (Πρακτικό συνεδρίασης της έκτακτης ,11ης Γενικής Συνέλευσης, της 24^{ης} Φεβρουαρίου 2011, των εταίρων) :

«ΑΡΘΡΟ 8-Γενική Συνέλευση -1. Η Γενική Συνέλευση (Γ.Σ) των εταίρων είναι το ανώτατο όργανο της εταιρείας και δικαιούται να αποφασίζει για κάθε υπόθεση που την αφορά (ορισμός Διοικητικού Συμβουλίου κ.λ.π.). Συγκαλείται από το Διοικητικό Συμβούλιο μια φορά τον χρόνο στην έδρα της εταιρείας, το 1^ο τρίμηνο κάθε έτους και έκτακτο αν το ζητήσει το ένα τρίτο (1/3) των εταίρων με έγγραφη αιτιολογημένη αίτησή του...2. Στη Γ.Σ. μετέχουν τα μέλη της εταιρείας δια των νομίμων εκπροσώπων τους ή των αναπληρωτών τους όπως ορίζουν οι διατάξεις των άρθρων 714 και 723 του Αστικού Κώδικα. 3. Οι αποφάσεις της Γ.Σ. λαμβάνονται κατά πλειοψηφία, όπου δεν ορίζεται διαφορετικά.4. Κάθε διαφωνία των εταίρων σχετικά με την ερμηνεία των όρων της σύστασης, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των εταίρων της λύνεται από την Γ.Σ....».

«ΑΡΘΡΟ 9-Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ)-1. Την εταιρεία διοικεί το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ), αποτελούμενο από δέκα πέντε (15) μέλη τα οποία προέρχονται από οκτώ (.8.) από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης, από ένα από τα έξι (6) Επιμελητήρια της Περιφέρειας Α.Μ.Θ., και ένα (1) από την Εταιρεία Διαχείρισης της Περιουσίας του Δ.Π.Θ. Το Δ.Σ. αμέσως μετά τον ορισμό του συνέρχεται και συγκροτείται σε σώμα εκλέγοντας τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρό του. 2. Το Δ.Σ. ορίζεται από την Γ.Σ. για θητεία τριών (3) χρόνων. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου είναι επανεκλέξιμα. Το μέλος του Δ.Σ. εκπίπτει του αξιώματος του για σπουδαίο λόγο (π.χ. μη επανεκλογή αιρετού εκπροσώπου, λύση σχέσης εργασίας, ποινική καταδίκη, κ.λ.π) με απόφαση της Γ.Σ. και αντικαθίσταται με εκπρόσωπο του εταίρου από τον οποίο προέρχεται....».

Με την αριθμ.125/2019 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Α.Μ.Θ ορίστηκε ως εκπρόσωπος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στη Γενική Συνέλευση της ΔΕΣΜ-ΟΣ, ο Περιφερειακός Σύμβουλος κ. Ναλμπάντης Κωνσταντίνος με αναπληρωτή τον Περιφερειακό Σύμβουλο κ. Μουλταζά Ταρκάν Μουλταζά, έως τη λήξη της περιφερειακής θητείας.

Σύμφωνα δε, με το πρακτικό της 26^{ης} (18-11-2019) Συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης των εταίρων της ΔΕΣΜ-ΟΣ ΑΜ-Θ αποφασίστηκε η τροποποίηση του καταστατικού και ειδικότερα του άρθρου 9 παράγραφος 1 ως εξής : «Άρθρο 9-Την εταιρεία διοικεί το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ) αποτελούμενο από δεκαπέντε (15) μέλη τα οποία προέρχονται (8)

από τη Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, από 1 από τα έξι (6) Επιμελητήρια της Περιφέρειας Α.Μ.Θ και ένα προτεινόμενο από το σύνολο των Επιμελητηρίων της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. Το ΔΣ αμέσως μετά τον ορισμό του συνέρχεται και συγκροτείται σε σώμα εκλέγοντας τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο του. **Κατά τα λοιπά το καταστατικό παραμένει ως έχει.»**.

Στην ίδια συνεδρίαση ορίστηκαν ως μέλη του νέου Δ.Σ της εταιρείας, εκπρόσωποι εταίρων αυτής και συγκεκριμένα για την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης , σύμφωνα την αριθμ. πρωτ.3769/7-10-2019 **επιστολή** από την ΠΑΜΘ, όπως αυτή ρητά αναφέρεται στο συγκεκριμένο πρακτικό, οι κάτωθι:

1. κα Ιωαννίδου Αικατερίνη
2. κ. Μπέλας Αθανάσιος
3. κα Γουδετσίδου Μαργαρίτα
4. κ. Ερκάν Μολλά Αλλή Μεμέτ
5. κ. Ερκάν Κιουτσούν Χασάνογλου
6. κα. Τσακίρογλου Μαίρη
7. κ. Γεωργόπουλος Λεωνίδα
8. κα Τσούκα Δήμητρα

Από το συγκεκριμένο πρακτικό δεν προκύπτει ο ορισμός αναπληρωματικών μελών.

Με την αριθμ.οικ.1522/7-4-2020 προσβαλλόμενη απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ τροποποιήθηκε η αριθμ.πρωτ.οικ.3769/7-10-2019 απόφαση του ίδιου και ορίστηκε ο Τριαντάφυλλος Χατζάκης του Γεωργίου ως εκπρόσωπος της Π.Α.Μ.Θ στο Δ.Σ της εταιρείας στη θέση του εκλιπόντος Αθανασίου Μπέλα.

Με την αριθμ.οικ.1898/4-5-2020 προσβαλλόμενη απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ τροποποιήθηκε η αριθμ.πρωτ.οικ.3769/7-10-2019 απόφασή του , όπως τροποποιήθηκε με την οικ.1522/7-4-2020 απόφαση, και ορίστηκε ο Αθανάσιος Κολυβάς του Γερασίμου ως εκπρόσωπος της Π.Α.Μ.Θ στο Δ.Σ της εταιρείας στη θέση του Λεωνίδα Γεωργόπουλου του Χρήστου.

Επειδή σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας ως ισχύει :

«**Άρθρο 1**-Πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κώδικα

Οι διατάξεις του Κώδικα αυτού εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις.

Ειδικά οι διατάξεις των άρθρων **4 έως 7 και του άρθρου 12** του παρόντος εφαρμόζονται αναλόγως στα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, στα Ν.Π.Ι.Δ. και τις Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμούς (ΔΕΚΟ) του Κεφαλαίου Α΄ του Ν.3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α, εντός ή εκτός της Γενικής Κυβέρνησης.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση οι δύο προσβαλλόμενες αποφάσεις, είναι αποφάσεις μονομελούς οργάνου της Περιφέρειας Α.Μ.Θ, ήτοι του Περιφερειάρχη αυτής επομένως μπορούν να προσβληθούν για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Συντονιστή ΑΔΜ-Θ και να εξεταστούν αρμοδίως από αυτόν, σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν.3852/2010 ως ισχύει.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση οι διατάξεις του άρθρου 13 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, αναφορικά με την συγκρότηση των συλλογικών οργάνων δεν ανήκουν στις εφαρμοστέες διατάξεις σύμφωνα με το άρθρο 1 αυτού ως ισχύει.

Επειδή, με την αριθμ.οικ.3769/7-10-2019 απόφαση-επιστολή του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ ορίστηκαν οι ανωτέρω αναφερόμενοι οκτώ (8) ως εκπρόσωποι της Περιφέρειας Α.Μ.Θ στο

Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας και εν συνεχεία ορίστηκαν ως μέλη του Δ.Σ αυτής από το αρμόδιο όργανο κατά άρθρο 8 του καταστατικού, ήτοι από τη Γ.Σ ως ανωτέρω.

Επειδή με το θάνατο του κ. Αθανασίου Μπέλα ανέκυψε η ανάγκη αντικατάστασης αυτού. **Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.2 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παρ. 1 του ίδιου καταστατικού, αποκλειστικά αρμόδιο όργανο για να ορίσει μέλος στο Δ.Σ από εκπρόσωπο του εταίρου από τον οποίο προέρχεται, είναι η Γενική Συνέλευση της εταιρείας.

Επειδή, η υπ' αριθμ. οικ.1522/7-4-2020 προσβαλλόμενη απόφαση, έρχεται σε απευθείας αντίθεση με την παρ.1 του άρθρου 8 του καταστατικού της εταιρείας στο οποίο η Γ.Σ ορίζεται ως το ανώτατο όργανο της εταιρείας έχουσα αποκλειστική αρμοδιότητα να αποφασίζει για κάθε υπόθεση που την αφορά (**ορισμός Διοικητικού Συμβουλίου κ.λ.π.**), αλλά και σε συνδυασμό με το άρθρο 9 του ίδιου καταστατικού ως ισχύει, σύμφωνα με το οποίο το Δ.Σ αμέσως μετά τον ορισμό του συνέρχεται και συγκροτείται σε σώμα εκλέγοντας τον Πρόεδρο και τον Αντιπρόεδρο του.

Επειδή, εν προκειμένω ο ορισμός του νέου μέλους του Δ.Σ της εταιρείας, του Τριαντάφυλλου Χατζάκη του Γεωργίου, έγινε απευθείας από τον Περιφερειάρχη και όχι κατόπιν νόμιμης σύγκλησης και απόφασης της Γ.Σ ως το μόνο αρμόδιο όργανο προκύπτει παράβαση των καταστατικών διατάξεων της εταιρείας.

Επειδή, σε κάθε άλλη περίπτωση η υπόδειξη τόσο των οκτώ (8) αρχικών μελών από την πλευρά της ΠΑΜΘ, ως εταίρου της ΔΕΣΜ-ΟΣ για τον ορισμό τους ως μέλη του Δ.Σ κατόπιν εκλογής τους από την Γ.Σ της εταιρείας όσο και των επόμενων δύο που προτάθηκαν προς αντικατάσταση, έλαβε χώρα από αναρμόδιο όργανο, ήτοι τον Περιφερειάρχη ΑΜΘ και αυτό διότι σύμφωνα με το άρθρο 159 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, οι αρμοδιότητες του Περιφερειάρχη αναφέρονται ρητά και αποκλειστικά και δεν εμπίπτει σε αυτές η υπόδειξη μελών προς ανάδειξή τους ως μέλη του Δ.Σ της εταιρείας ΔΕΣΜ-ΟΣ. Η ανωτέρω αρμοδιότητα ανήκει στο Περιφερειακό Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 160 του Ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 93 του Ν. 4555/2018 και ισχύει.

Επειδή, σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 9 του καταστατικού, το Δ.Σ. της εταιρείας ορίζεται από την Γ.Σ. για θητεία τριών (3) χρόνων. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου είναι επανεκλέξιμα. Το μέλος του Δ.Σ εκπίπτει του αξιώματος του για σπουδαίο λόγο (π.χ. μη επανεκλογή αιρετού εκπροσώπου λύση σχέσης εργασίας, ποινική καταδίκη κ.λ.π) **με απόφαση της Γ.Σ και αντικαθίσταται με εκπρόσωπο του εταίρου από τον οποίο προέρχεται.**

Επειδή, με την υπ' αριθμ.οικ.1898/4-5-2020 προσβαλλόμενη απόφαση επίσης σύμφωνα με όσα ανωτέρω αναλυτικά εκτέθηκαν στο σκεπτικό της παρούσας, υπάρχει παράβαση των καταστατικών διατάξεων σχετικά με την αντικατάσταση του κ. Λεωνίδα Γεωργόπουλου από τον Αθανάσιο Κολυβά του Γερασίμου, καθόσον αυτή έλαβε χώρα με πράξη του Περιφερειάρχη της Π.Α.Μ.Θ και όχι με απόφαση του αρμόδιου οργάνου, ήτοι της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας.

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις

Αποφασίζουμε

Κάνουμε δεκτή την από 15-5-2020 προσφυγή των Αγγελίδη Νικολάου του Ιωάννη κλπ (σύν.7) κατά των αριθμ.πρωτ.οικ.1522/7-4-2020 και αριθμ.πρωτ.οικ.1898/4-5-2020 αποφάσεων του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ, τις οποίες και ακυρώνουμε για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Κατά τα λοιπά η ανωτέρω απόφαση μπορεί να προσβληθεί, στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια εντός των προβλεπομένων προθεσμιών

Ο Συντονιστής Α.Δ.Μ-Θ

Δρ. Ιωάννης Σάββας

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας -Θράκης
Γραφείο Περιφερειάρχη
Εκτελεστική Γραμματέας
Κακουλίδη 1, 69132 Κομοτηνή (επί αποδείξει)
2. Πληρεξούσια Δικηγόρο
κα. Μαρίκα Πουρνάρα
Λ. Ηρώων 5, 69132 Κομοτηνή (επί αποδείξει)