



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ- ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΡΟΔΟΠΗΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Κομοτηνή 10 Δεκεμβρίου 2020
 Αριθμ. Πρωτ.: 16362

Ταχ. Δ/ση : Παρασίου 4
 Ταχ. Κώδικας : 69100 Κομοτηνή
 Πληροφορίες : Ζιάκας Αθανάσιος
 Τηλέφωνο : 2531083382
 FAX : 2531071479

ΘΕΜΑ: Προσφυγή του Μπεκτάς Ζεκή και της Βελήογλου Αϊσέ κατά της αρ.ΠΑΜ/ΔΜΚΕΠΡ/1681126/12095/20 απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 214,227,238 και 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκαν και τροποποιήθηκαν με τον Ν.4555/2018 και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» και ειδικότερα το άρθρο 24 αυτού.
3. Τις υπ'αριθμ. πρωτ.5370/2-2-2011 (Εγκυκλ.15) & 74895/30-12-2010 (Εγκύκλ.60) του Υπουργού Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
4. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28^Α του Ν.4235/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις»(Α'47).
5. Την αρ. 14138/15-05-2017 (ΦΕΚ 250 τ. Υ.Ο.Δ.Δ/26-05-2017) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
6. Την αριθμ. οικ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971/τ.Β' /07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης

- Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
7. Τις διατάξεις του Ν.4663 (ΦΕΚ 30/Α/2020) «Ίδρυση, λειτουργία και εκμετάλλευση αεροδρομίων επί υδάτινων επιφανειών, ρυθμίσεις μεταφορών και άλλες διατάξεις.
 8. Την αριθμ. οικ. ΠΑΜΘ/ΔΜΚΕΠΡ/168126/12095/15-10-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης
 9. Την από 02-11-2020 προσφυγή του Μπεκτάς Ζεκή και της Βελήογλου Αϊσέ κατά της ανωτέρω απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
 10. Το αρ. πρωτ. ΠΑΜΘ/ΔΜΚΕΠΡ/192970/13281 έγγραφο παροχής απόψεων της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών της ΠΕ Ροδόπης μετά των αναγκαίων στοιχείων του φακέλου.

Με την υπό κρίση προσφυγή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ.οικ. ΠΑΜΘ/ΔΜΚΕΠΡ/168126/12095/15-10-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, με την οποία ανακλήθηκε η αρ. ΜΗΥ 3490 άδεια κυκλοφορίας ΕΙΧ διότι εκδόθηκε χωρίς την τήρηση των προϋποθέσεων της παρ.2 του άρθρου 53 του Ν.4663/20(Α'30) όσον αφορά την γνησιότητα του Πιστοποιητικού Τεχνικού Ελέγχου του ΚΤΕΟ της χώρας προέλευσης του.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α' /2018) ορίζονται τα εξής: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη ΟΤΑ, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του επόπτη ΟΤΑ μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών....5 Ο Επόπτης ΟΤΑ αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή τους. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 131 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α' /2018) ορίζονται τα εξής: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225 έως 227 ασκείται από το Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των Περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση , καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Π.Δ 30/1996) που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...»

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ.142/2010 (ΦΕΚ 235 Α') «Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης», ορίζεται ότι «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν.3852/2010 ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.1 του Ν.4325/2015 ορίζεται ότι: «όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας, νοείται, από το διορισμό του, ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Σύμφωνα δε με το άρθρο 28^α παρ.1 του ίδιου ως άνω νόμου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016) ορίζεται ότι «...ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί τις αρμοδιότητες που ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε εντός της οριζόμενης, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει από το άρθρο 118 του Ν.4555/2018, δεκαπενθήμερης προθεσμίας και με έννομο συμφέρον των προσφευγόντων, είναι τυπικά παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί.

Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία το φακέλου του με αρ. ΜΗΥ 3490 ΕΙΧ, οι Μπεκτάς Ζεκή και Βελήογλου Αϊσέ κατέθεσαν από κοινού μέσω του αντιπροσώπου του Μεμέτ Τσαούς στις 01-09-2020 στην Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης αίτηση για έκδοση άδειας κυκλοφορίας αυτοκινήτου ΕΙΧ και εκδόθηκε η αρ. ΜΗΥ 3490 άδειας κυκλοφορίας ΕΙΧ.

Επειδή, σε μεταγενέστερο έλεγχο και σε επαφή με την αντίστοιχη υπηρεσία της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών ΠΕ Έβρου (Ορεστιάδας) διαπιστώθηκε ότι το Πιστοποιητικό Τεχνικού Ελέγχου του ΚΤΕΟ της χώρας προέλευσης του είναι πλαστό.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο **53 του Ν.4663/2020** “ Για την έκδοση της πρώτης άδειας κυκλοφορίας μεταχειρισμένων επιβατηγών οχημάτων (κατηγορίας Μ1 της Οδηγίας 2007/46/ΕΚ) που έχουν ταξινομηθεί πρώτη φορά σε χώρα του εξωτερικού και εισάγονται στη Χώρα μας ως μεταχειρισμένα, πρόσθετα των προβλεπόμενων από άλλες διατάξεις δικαιολογητικών απαιτείται και η υποβολή:α) Του Δελτίου Τεχνικού Ελέγχου (Δ.Τ.Ε.) του οχήματος και ειδικότερα:αα) προκειμένου για οχήματα με προηγούμενη κυκλοφορία σε κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απαιτείται η υποβολή ισχύοντος, κατά τον χρόνο έκδοσης της Δήλωσης Άφιξης του Οχήματος (Δ.Α.Ο.) στη Χώρα, Πιστοποιητικού Τεχνικού Ελέγχου της χώρας προέλευσής του, χωρίς σοβαρές ή επικίνδυνες ελλείψεις. Η απαίτηση υποβολής του ανωτέρω Πιστοποιητικού Τεχνικού Ελέγχου ισχύει εφόσον το όχημα είχε καταστεί, σε προγενέστερο χρόνο, υπόχρεο για περιοδικό τεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με τη συχνότητα ελέγχου του κράτους - μέλους προηγούμενης κυκλοφορίας του,ββ) προκειμένου για οχήματα με προηγούμενη κυκλοφορία σε τρίτη χώρα εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, απαιτείται το όχημα να υποβληθεί υποχρεωτικά σε τεχνικό έλεγχο από Δημόσιο ή Ιδιωτικό Κ.Τ.Ε.Ο. εντός της Ελληνικής Επικράτειας και να εκδοθεί Δ.Τ.Ε. που να πιστοποιεί ότι το εν λόγω όχημα δεν παρουσιάζει σοβαρές ή επικίνδυνες ελλείψεις.β) Αντιγράφου του τιμολογίου ή του ιδιωτικού συμφωνητικού πώλησης του οχήματος, που εκδίδεται από τον αλλοδαπό κάτοχο (διανομέα ή ιδιώτη) και στο οποίο αναγράφεται υποχρεωτικά και η ένδειξη του μετρητή διανυθέντων χιλιομέτρων.γ) Του Πιστοποιητικού Ταξινόμησης του οχήματος που εκδίδεται από τις τελωνειακές αρχές, στο οποίο αναγράφεται υποχρεωτικά και η ένδειξη του μετρητή διανυθέντων χιλιομέτρων κατά την εισαγωγή του.

2. Η Υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας, στην οποία έχει υποβληθεί η αίτηση για την έκδοση της πρώτης άδειας κυκλοφορίας του οχήματος, ελέγχει τον αριθμό των διανυθέντων χιλιομέτρων στα κάτωθι δικαιολογητικά:α) Πιστοποιητικό Τεχνικού Ελέγχου του Κ.Τ.Ε.Ο. της χώρας προέλευσής του.β) Αντίγραφο του τιμολογίου ή αντίγραφο του ιδιωτικού συμφωνητικού πώλησής του.γ) Πιστοποιητικό Ταξινόμησής του.δ) Ελληνικό Δ.Τ.Ε., εφόσον απαιτείται από τη συχνότητα ελέγχου. Στην περίπτωση που διαπιστωθεί ότι τα χιλιόμετρα δεν αυξάνονται ανά δικαιολογητικό σύμφωνα με την παραπάνω σειρά, ή ότι το Πιστοποιητικό Τεχνικού Ελέγχου του Κ.Τ.Ε.Ο. της χώρας προέλευσής του είναι πλαστό, τότε η διαδικασία για την έκδοση της πρώτης άδειας κυκλοφορίας του οχήματος δεν ολοκληρώνεται.

3. Η Υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας, πλέον των ενεργειών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο υπέρ του Δημοσίου στον εισαγωγέα του οχήματος, το ύψος του οποίου κυμαίνεται από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ έως πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ. Σε περίπτωση υποτροπής με την τέλεση της ίδιας παράβασης εντός τριών (3) ετών από την έκδοση της απόφασης επιβολής του ανωτέρω προστίμου, το ποσό του επιβαλλόμενου διοικητικού προστίμου διπλασιάζεται.

Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών και Μεταφορών καθορίζονται η κατηγοριοποίηση των επιβαλλόμενων διοικητικών προστίμων του προηγούμενου εδαφίου, ο τρόπος επιβολής αυτού, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.”

Επειδή, με την αρ.ΠΑΜΘ/ΔΜΚΕΠΡ/1681126/12095/2020 αποφασίστηκε η οριστική ανάκληση της αρ. ΜΗΥ 3490 άδειας κυκλοφορίας, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ.2 του άρθρου 53 του Ν.4663/2020, λόγω μη γνησιότητας του Πιστοποιητικού Τεχνικού Ελέγχου του ΚΤΕΟ της χώρας προέλευσης του οχήματος.

Επειδή, ο κανόνας δικαίου παρέχει στη Διοίκηση δέσμια αρμοδιότητα, η σχέση συμφωνίας της διοικητικής ρύθμισης προς τον εν λόγω κανόνα είναι αυστηρή: απαιτεί από τη διοικητική αρχή να ασκήσει την αρμοδιότητα της, δηλαδή τη ρυθμιστική εξουσία που της παρέχουν οι οικείες διατάξεις, τηρώντας κατά γράμμα τις επιταγές τους. Περαιτέρω το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή του, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ρύθμιση, την οποία προκαθορίζει ο κανόνας αυτός. **Εν προκειμένω, η διοίκηση λαμβάνει αποφάσεις τις οποίες της έχει υπαγορεύσει εκ των προτέρων ο κανόνας δικαίου. Το μοναδικό της καθήκον έγκειται στην εφαρμογή του κανόνα δικαίου στη συγκεκριμένη περίπτωση. Ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (ΣτΕ 286/2012).**

Επειδή, σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας η αιτιολογία της πράξης πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής..... Πρέπει να είναι πλήρως πειστική τόσο ποσοτικά, ως προς την πληρότητα των στοιχείων που επικαλείται. Επίσης, όπως παγίως έχει κριθεί στην παρ.2 του άρθρου 17 του Ν.2690/99 η αιτιολογία της πράξης, δεν είναι απαραίτητο να περιέχεται στο σώμα της, αλλά, εφόσον δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις ρητά το αντίθετο, αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου που την συνοδεύουν (ΣτΕ 2096/2002).

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση, ως διοικητική πράξη είναι, επαρκώς και πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένο πραγματικό περιστατικό, η ύπαρξη του οποίου στη συγκεκριμένη περίπτωση, σε συνάρτηση με το αναφερόμενο ήδη νομικό καθεστώς, θεμελιώνει τη διαπιστούμενη παράβαση και κατ' ακολουθία τη συνδρομή νόμιμου λόγου για την έκδοση της απόφασης.

Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε την προσφυγή των Μπεκτάς Ζεκή και Βελήογλου Αϊσέ κατά της υπ'αριθμ.ΠΑΜΘ/ΔΜΚΕΠΡ/1681126/12095/15-10-2020 απόφασης του

Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η απόφαση αυτή προσβάλλεται ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών δικαστηρίων.

Ο Συντονιστής της
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας Θράκης

Δρ. Ιωάννης Σάββας

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1.ΒΕΛΗΟΓΛΟΥ Αϊσέ
Εργατικές Κατοικίες 20Β
Διδυμότειχο Έβρου (επί αποδείξει)

2.ΜΠΕΚΤΑΣ Ζεκή
Εργατικές Κατοικίες 20ΒΒ
Διδυμότειχο Έβρου (επί αποδείξει)

3.Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης
Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών
ΠΕ Ροδόπης
Φιλίππου 82
ΤΚ 69100-ΚΟΜΟΤΗΝΗ (επί αποδείξει)