



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
 ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
 ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
 Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ
 Πληροφορίες: Ν.Βογιατζής
 Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
 Ταχ. Κώδικας: 65110
 FAX: 2510-221365
 Τηλέφωνο: 2513-503225
 email: nvogiatz@damt.gov.gr

ΚΑΒΑΛΑ 5 Ιουνίου 2019

Αριθ. Πρωτ: 9317

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του Βασιλείου Ξουλόγη του Γεωργίου, υποψηφίου Δημάρχου Δήμου Παγγαίου Ν.Καβάλας με τον συνδυασμό -ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ- για τις Δημοτικές Εκλογές της 26^{ης} Μαΐου 2019, κατά της αριθ. 1025/15/25-κη'14-5-2019 απόφασης του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
 Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις του άρθ. 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» & την αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις του Ν.3463/06 (ΔΚΚ), (ΦΕΚ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθμ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις των άρθ. 1, 2, 16 του Ν.2690/99 (Κ.Δ.Δ.) (ΦΕΚ 45/Α'/99) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
- 6.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του Π.Δ 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (ΦΕΚ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του Ν. 4182/13, (ΦΕΚ 185/Α'/2013).
- 7.Τις διατάξεις των άρθ. 134 παρ. 3 και 6, 135 και 136 του ΠΔ. 141/1991 «ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΕΣ ΑΔΕΙΕΣ» όπως τροποποιήθηκαν με τα άρθ. 7 και 8 του ΠΔ.38/1994.
- 8.Την αριθ. 1025/15/63-β/14 (ΦΕΚ 851/Β'/07-04-2014) Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εσωτερικών – Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη «Ρύθμιση θεμάτων τάξης και ασφάλειας κατά τις Περιφερειακές και Δημοτικές εκλογές, καθώς και κατά τις εκλογές για την ανάδειξη μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και άλλες διατάξεις».
- 9.Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», την αριθ. πρωτ. 71351/14-12-2010 (Εγκύκλιο 41), Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Ορκωμοσία των αιρετών των Δήμων....» & την αριθ. πρωτ. 74895/30-12-2010 (Εγκύκλιο 60) του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Ελεγχος νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ.....».

10. Την από 16-5-2019 (αριθ. πρωτ. 9317/16-5-2019) προσφυγή του Βασιλείου Ξουλόγη του Γεωργίου, υποψηφίου Δημάρχου Δήμου Παγγαίου Ν.Καβάλας με τον συνδυασμό -ΩΣΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ- για τις Δημοτικές Εκλογές της 26^{ης} Μαΐου 2019, κατά της αριθ. 1025/15/25-κη'/14-5-2019 απόφασης του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.
11. Την αριθ. 1025/15/25-κη'/14-5-2019 απόφαση του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.
12. Το αριθ. 1025/15/25-κα'/7-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.
13. Το αριθ. 9032/14-5-2019 έγγραφό μας με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία από το Α.Τ. Παγγαίου και το αριθ. 1025/15/25-κζ'/14-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.
14. Το αριθ. 9184/15-5-2019 έγγραφό μας με το οποίο ζητήσαμε επιπρόσθετα στοιχεία από το Α.Τ. Παγγαίου και το αριθ. 1025/15/25-κι'/16-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.
15. Την αριθ. 9295/22-5-2019 (ΑΔΑ: ΨΠΚΞΟΡ1Υ-Τ6Δ) απόφασή μας.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του ΥΠΕΣΔΑ).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώ, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995).

Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώ, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 5 της αριθ. 1025/15/63-β/14 (ΦΕΚ 851/Β'/07-04-2014) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών – Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη «Ρύθμιση θεμάτων τάξης και ασφάλειας κατά τις Περιφερειακές και Δημοτικές εκλογές, καθώς και κατά τις εκλογές για την ανάδειξη μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και άλλες διατάξεις», «Κατά των αποφάσεων των αστυνομικών αρχών που αφορούν την χορήγηση αδειών ιδρύσεως εκλογικών κέντρων και την έγκριση πραγματοποίησης προεκλογικών ομιλιών, καθώς και τα λοιπά θέματα που ανακύπτουν κατά τη διαδικασία χορήγησης των ανωτέρω αδειών και εγκρίσεων, ο ενδιαφερόμενος δικαιούται να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή, ενώπιον του οικείου Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης ή την αμφισβήτηση της ενέργειας της αρχής και επειδή το αριθ. 1025/15/25-κη/14-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας επιδόθηκε στον προσφεύγοντα σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης του Α.Τ. Παγγαίου στις 15-5-2019 ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας στις 16-5-2019 (αριθ. πρωτ. 9317/16-5-2019) ως εκ τούτου έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτός, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 1 & 2 της αριθ. 1025/15/63-β/14 (ΦΕΚ 851/Β'/07-04-2014) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών – Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη – Προϋποθέσεις ίδρυσης- άρθ. 1 «Η ίδρυση εκλογικών κέντρων από τους συνδυασμούς κατά τις περιφερειακές και δημοτικές εκλογές, καθώς και από τα κόμματα ή συνασπισμούς συνεργαζόμενων κομμάτων κατά τις εκλογές για την ανάδειξη μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, επιτρέπεται κατόπιν άδειας της αρμόδιας αστυνομικής αρχής, η οποία χορηγείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 136 του π.δ. 141/1991 (Α' 58).....» και άρθ. 2 «..... (4) Για πόλεις με πληθυσμό κάτω των 20.000 κατοίκων τουλάχιστον 50 μ.» και επειδή η πόλη της Ελευθερούπολης του Δήμου Παγγαίου Ν.Καβάλας εμπίπτει στο εδάφ. (4) της παρ. 1 του ανωτέρω άρθρου 2.

Επειδή στο αριθ. 1025/15/25-κα/7-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας προς τον κ. Ξουλόγη Βασίλειο του Γεωργίου με θέμα «Αίτηση για έκδοση άδειας ίδρυσης πολιτικού εκλογικού κέντρου» αναφέρονται τα εξής «Σε απάντηση της ανωτέρω (α) σχετικής, σας γνωρίζουμε ότι έπειτα από αυτοψία του χώρου που ενήργησε Αξιωματικός της Υπηρεσίας μας, αποφαινόμεστε στην ΜΗ χορήγηση της αιτούμενης άδειας ίδρυσης του Πολιτικού Εκλογικού σας Κέντρου, στην Ελευθερούπολη Καβάλας, στην συμβολή των οδών Ιουστινιανού και Μητροπολίτη Γερμανού, καθόσον η απόσταση από το Πολιτικό Εκλογικό Κέντρο του Συνδυασμού «ΝΑΙ ΜΠΟΡΟΥΜΕ», που βρίσκεται στην ενταύθα οδό Φρίζου Παπαχριστίδη, αριθ. 120, είναι μικρότερη των πενήντα (50) μέτρων, όπως προβλέπεται από τα παραπάνω (β) και (γ) σχετικά και δεν τίθεται θέμα εφαρμογής της εξαίρεσης που ορίζεται στο άρθ. 2 παρ. 1 της ανωτέρω (β) σχετικής».

Επειδή στο αριθ. 1025/15/25-κζ'/14-5-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας αναφέρεται ότι «Την 3-5-2019 περιήλθε στην υπηρεσία μας ο αναφερόμενος στο θέμα υποψήφιος Δήμαρχος και κατέθεσε αίτηση για την χορήγηση άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας Πολιτικού Εκλογικού Κέντρου στην ενταύθα οδό Ιουστινιανού και Μητρ. Γερμανού προσκομίζοντας Βεβαίωση Μηχανικού και Αντίγραφο Υποβληθείσας Δήλωσης Πληροφοριακών Στοιχείων Μίσθωσης Ακίνητης Περιουσίας στην ΑΑΔΕ. Κατόπιν τούτου από τον υπογράφοντα την παρούσα διενεργήθηκε αυτοψία όπου πραγματοποιήθηκε μέτρηση της απόστασης του εν λόγω χώρου από το ήδη αδειοδοτημένο εκλογικό κέντρο του Αναστασιάδη Φίλιππα, συνυποψηφίου Δημάρχου του συνδυασμού με την επωνυμία «ΝΑΙ ΜΠΟΡΟΥΜΕ» όπου διαπιστώθηκε ότι μεταξύ τους απόσταση είναι σαράντα ένα μέτρα και πενήντα εκατοστά (41,5 μ.). Κατόπιν τούτου εκδόθηκε το αναγραφόμενο στο θέμα έγγραφο της Υπηρεσίας σχετικά με την ΜΗ χορήγηση της αιτούμενης άδειας, το οποίο επιδόθηκε στον ενδιαφερόμενο την 9-5-2019.

..... Επειδή η απόσταση από το Πολιτικό Εκλογικό Κέντρο του Συνδυασμού «ΝΑΙ ΜΠΟΡΟΥΜΕ» που βρίσκεται στην ενταύθα οδό Φριξίου Παπαχρηστίδη, αριθ. 120, είναι μικρότερη των πενήντα (50) μέτρων, όπως προβλέπεται από άρθ. 2 παρ. 1 της υπ' αριθ. 1025/15/63-β από 4-4-2014 (ΦΕΚ Β' – 851/7-4-2014) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών – Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη και το άρθρο 134 παρ. 3 του Π.Δ. 141/1991 -Περί Αστυνομικών Αδειών-. Επειδή δεν τίθεται θέμα εφαρμογής της εξαιρέσης που ορίζεται στο άρθ. 2 παρ 1 της υπ' αριθ. 1025/15/63-β από 4-4-2014 (ΦΕΚ Β' – 851/7-4-2014) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών – Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, Προτείνουμε την απόρριψη της προσφυγής του Ξουλόγη Βασιλείου του Γεωργίου.

Επειδή το Αστυνομικό Τμήμα Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας με το αριθ. 1025/15/25-κι/16-5-2019 μας ενημέρωσε ότι η μέτρηση της αποστάσεως μεταξύ του Εκλογικού Κέντρου του Συνδυασμού «ΝΑΙ ΜΠΟΡΟΥΜΕ» και του Εκλογικού Κέντρου του Συνδυασμού «ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ» έγινε με τα πλησιέστερα άκρα των προσώπων των δύο (2) εκλογικών κέντρων δια μέσου των οδών Φρ. Παπαχρηστίδη και Ιουστινιανού με χρήση μετροταινίας.

Επειδή η υπηρεσία μας με την αριθ. 9295/22-5-2019 (ΑΔΑ: ΨΠΚΞΟΡ1Υ-Τ6Δ) απόφαση απέρριψε την από 13-5-2019 (αριθ. πρωτ. 9032/13-5-2019) προσφυγή του Βασιλείου Ξουλόγη του Γεωργίου, υποψηφίου Δημάρχου Δήμου Παγγαίου Ν.Καβάλας με τον συνδυασμό -ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ- για τις Δημοτικές Εκλογές της 26ης Μαΐου 2019, κατά του αριθ. 1025/15/25-κα/7-5-2019 εγγράφου του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπει την λειτουργία των εκλογικών κέντρων.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 16-5-2019 (αριθ. πρωτ. 931716-5-2019) προσφυγή του Βασιλείου Ξουλόγη του Γεωργίου, υποψηφίου Δημάρχου Δήμου Παγγαίου Ν.Καβάλας με τον συνδυασμό -ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ- για τις Δημοτικές Εκλογές της 26^{ης} Μαΐου 2019, κατά της αριθ. 1025/15/25-κη/14-5-2019 απόφασης του Αστυνομικού Τμήματος Παγγαίου της Δ/σης Αστυνομίας Καβάλας.

Κατά της αποφάσεως αυτής μπορείτε να προσφύγετε στα Διοικητικά Δικαστήρια.

Κοιν/ση:

1. Διεύθυνση Αστυνομίας Καβάλας
Αστυνομικό Τμήμα Παγγαίου
Παπαχρηστίδη 166
64100 - Ελευθερούπολη
2. Βασίλειος Ξουλόγης
Νηρέως 3
65404 - Καβάλα
(υποψήφιος Δήμαρχος Παγγαίου
με τον συνδυασμό -ΣΩΣΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ-)

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ