



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ν.Βογιατζής
Τηλέφωνο: 2513503222
email: nvogiatz@m-t.gov.gr

ΑΔΑ: 9ΩΑΜΟΡ1Υ-ΗΩΞ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 4-9-2024

Αριθ. Πρωτ: 92469

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Θάσο, κατά της υπ' αρ. 20881/29-7-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 6, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
2. Τα άρθρα 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021 (Α' 248), το άρθ.46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την αριθ.86781/19-12-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ. 1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136).
5. Τα άρθρα 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (Α' 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
6. Το ν. 4442/2016 (Α' 230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
7. Το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
8. Τα άρθρα 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
9. Το άρθρο 1 παρ.2 του π.δ. 457/90 (Α' 175) «Τροποποίηση του άρθ. 2 του πδ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/01 (Α' 184) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».

10. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
11. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
12. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
13. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18.6.2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2678) «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
14. Την αριθ.Υ1/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (Β' 2718) Υγειον. Διάταξη «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
15. Την αριθ. Α1Β/8577/83 Υγειονομική Διάταξη (Β' 526) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
16. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (Β' 275) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
17. Την αριθ. 31710/1993 ΚΥΑ (Β' 500) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του ν. 2130/93», όπως ισχύουν.
18. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24.7.2020 (ΑΔΑ:Ψ5ΙΠ465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
19. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
20. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
21. Την αριθ. 94360/01-07-2023 (Β' 4330) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
22. Την αριθ. 20881/29-7-2024 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Θάσου Ν.Καβάλας, ποσού τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (4.800,00€), σε βάρος της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. εκμεταλλεύτριας του καταστήματος «ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ» που βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΘΥ Παναγίας Θάσου.
23. Την από 11-8-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 86794/12-8-2024), προσφυγή της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Θάσο, κατά της υπ' αρ. 20881/29-7-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου.
24. Την αριθ. 1/1/2024/1-1-2024 (ΑΔΑ: 920ΑΩΡΔ-3Γ0) απόφαση του Δημάρχου Θάσου «Ορισμός Αντιδημάρχων και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων».
25. Το αριθ. 86921/12-8-2024 έγγραφό μας και το αριθ. 22915/26-8-2024 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
26. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Η Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας, Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 162843/2072/25-6-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Θάσου απέστειλε συνημμένα την από 14-6-2024 Υγειονομική Έκθεση των Ε.Δ.Υ. της Υπηρεσίας, σύμφωνα με την οποία αρμόδιοι Επόπτες Δημόσιας Υγείας πραγματοποίησαν υγειονομικό έλεγχο στην ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΚΑΦΕ – ΜΠΑΡ) με διακριτικό τίτλο «MARBLE BEACH PORTO VATHY» ιδιοκτησίας της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ

ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. η οποία βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΘΥ της Τ.Κ. Παναγίας του Δήμου Θάσου, όπου διαπίστωσαν ότι η επιχείρηση λειτουργεί κατά παράβαση της αρ. Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) μετά της αρ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) και του 852/2004 Ε.Κ. και παρακαλείται ο Δήμος Θάσου για τις κατά νόμο αρμοδιότητα τυχόν ενέργειές του, η Δ/νση Δόμησης και Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Θάσου για τις δικές της ενέργειες και ο κ.Φιλιππίδης Γεώργιος, νόμιμος εκπρόσωπος της ανωτέρω εταιρείας καλείται να προβεί στις απαιτούμενες διορθωτικές ενέργειες, όπως αυτές περιγράφονται στην παρ. 11 της σχετικής Υγειονομικής Έκθεσης εντός της αναγραφόμενης προθεσμίας, ενημερώνοντας της Υπηρεσία. Σε περίπτωση που σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 1.β.ββ του ν. 4235/2014, διαπιστωθεί από την ανωτέρω Υπηρεσία ότι παρήλθε άπρακτη η αναγραφόμενη προθεσμία, θα επιβληθούν οι προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις του άρθ. 23 του ν. 4235/2014, αφού κληθεί ο κ.Φιλιππίδης Γεώργιος να καταθέσει απόψεις – αντιρρήσεις του.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 18904/8-7-2024 έγγραφο προς την εταιρεία ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ ΑΕ ενημέρωσε ότι το κατάστημα <ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΚΑΦΕ – ΜΠΑΡ> ιδιοκτησίας της κατέχει την αρ. 1002597(ver.4)/16-7-2019 γνωστοποίηση χωρίς την απαιτούμενη από τον Δήμο βεβαίωση εγκατάστασης η οποία δεν δύναται να χορηγηθεί σύμφωνα με το αρ. 8582/18-4-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας και ότι τα αναφερόμενα στην Έκθεση Ελέγχου της Δ/νσης Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας, Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. συνιστούν λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης και μέσα σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών θα πρέπει να υποβληθούν γραπτώς οι απόψεις – αντιρρήσεις.

Η εταιρεία ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ ΑΕ δεν υπέβαλε τις απόψεις – αντιρρήσεις της παρότι της επιδόθηκε το ανωτέρω έγγραφο στις 12-7-2024 σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ Courier.

Ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 20881/29-7-2024 απόφαση του Αντιδημάρχου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (4.800,00€), σε βάρος της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε., εκμεταλλεύτριας του καταστήματος «ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ» που βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΘΥ Παναγίας Θάσου.

Στις 12-8-2024 κατατέθηκε προσφυγή της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Θάσο, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 86794/12-8-2024), κατά της υπ' αρ. 20881/29-7-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 86921/12-8-2024 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Θάσου τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Θάσου, τα οποία μας διαβιβάστηκαν με το αριθ. 22915/26-8-2024 έγγραφο του Δήμου Θάσου και πήραν αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 90026/27-8-2024.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν. 4954/2022 (Α' 136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α' 47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α' 133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. 1' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η προσφεύγουσα εταιρεία έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η υπ' αρ. 20881/29-7-2024 απόφαση του Αντιδημάρχου Θάσου επιδόθηκε στην εταιρεία ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ ΑΕ στις 31-7-2024, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ Courier, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 12-8-2024, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (Α' 114) ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή

ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

«1. Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α) αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β) σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ) η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε) αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ)αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ)η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-05-2017 (Β' 1723) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού- Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1.Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ως εξής:

ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ = (τιμή βάσης * συντελεστή επιπέδου παράβασης * συντελεστή μεγέθους)

ΠΡΟΣΤΙΜΟ = ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ 1 ή 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ 3 - ΜΕΙΩΣΗ 1

2.Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

3.1.4 Πληροφορίες που σχετίζονται με την υποχρέωση ύπαρξης πιστοποιητικού στο φάκελο της επιχείρησης: 6

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης: ζ)Κατηγορία 8 από 141 άτομα και άνω

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ (100*6*8=4.800,00€)** και δύναται να προσ αυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%

Επειδή η Δ/νση Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας, Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 162843/2072/25-6-2024 έγγραφο της προς τον Δήμο Θάσου απέστειλε συνημμένα την από 14-6-2024 Υγειονομική Έκθεση των Ε.Δ.Υ. της Υπηρεσίας, σύμφωνα με την οποία αρμόδιοι Επόπτες Δημόσιας Υγείας πραγματοποίησαν υγειονομικό έλεγχο στην ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΚΑΦΕ – ΜΠΑΡ) με διακριτικό τίτλο «MARBLE BEACH PORTO VATHY» ιδιοκτησίας της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. η οποία βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΘΥ της Τ.Κ. Παναγίας του Δήμου Θάσου, όπου διαπίστωσαν ότι η επιχείρηση λειτουργεί κατά παράβαση της αρ. Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) μετά της αρ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) και του 852/2004 Ε.Κ. και παρακαλείται ο Δήμος Θάσου για τις κατά νόμο αρμοδιότητα τυχόν ενέργειές του, η Δ/νση Δόμησης και Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Θάσου για τις δικές της ενέργειες και ο κ.Φιλιππίδης Γεώργιος, νόμιμος εκπρόσωπος της ανωτέρω εταιρείας καλείται να προβεί στις απαιτούμενες διορθωτικές ενέργειες, όπως αυτές περιγράφονται στην παρ. 11 της σχετικής Υγειονομικής Έκθεσης εντός της αναγραφόμενης προθεσμίας, ενημερώνοντας της Υπηρεσία. Σε περίπτωση που σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 1.β.ββ του ν. 4235/2014, διαπιστωθεί από την ανωτέρω Υπηρεσία ότι παρήλθε άπρακτη η αναγραφόμενη προθεσμία, θα επιβληθούν οι προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις του άρθ. 23 του ν. 4235/2014, αφού κληθεί ο κ.Φιλιππίδης Γεώργιος να καταθέσει απόψεις – αντιρρήσεις του.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 18904/8-7-2024 έγγραφο προς την εταιρεία ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ ΑΕ ενημέρωσε ότι το κατάστημα <ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΚΑΦΕ – ΜΠΑΡ> ιδιοκτησίας της κατέχει την αρ. 1002597(ver.4)/16-7-2019 γνωστοποίηση χωρίς την απαιτούμενη από τον Δήμο βεβαίωση εγκατάστασης η οποία δεν δύναται να χορηγηθεί σύμφωνα με το αρ. 8582/18-4-2024 έγγραφο της Υπηρεσίας και ότι τα αναφερόμενα στην Έκθεση Ελέγχου της Δ/νσης Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας, Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. συνιστούν λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης και μέσα σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών θα πρέπει να υποβληθούν γραπτώς οι απόψεις – αντιρρήσεις.

Επειδή η εταιρεία ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ ΑΕ δεν υπέβαλε τις απόψεις – αντιρρήσεις παρότι της επιδόθηκε το ανωτέρω έγγραφο στις 12-7-2024, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ Courier.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 20881/29-7-2024 απόφαση του Αντιδημάρχου ορθά επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (4.800,00€), σε βάρος της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. εκμεταλλεύτριας του καταστήματος «ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ» που βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΘΥ Παναγίας Θάσου, σύμφωνα με τις παρ. 3.1.4 & 4.1 η' του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 ΚΥΑ (Β' 1723).

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 11-8-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 86794/12-8-2024), προσφυγή της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ ΦΙΛΙΠΠΙΔΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Θάσο, ιδιοκτήτριας του καταστήματος «ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ – ΚΑΦΕ – ΜΠΑΡ» που βρίσκεται στην περιοχή ΒΑΘΥ Θάσου, κατά της υπ' αρ. 20881/29-7-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Θάσου
2. ΝΙΚΟΣ Ι. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ
Δικηγόρος
Ν.ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ- Φ. ΚΑΣΑΠΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Π. Μελά 24
64004 – Θάσος
ngeorgal@otenet.gr
fkasapi@otenet.gr

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ.-ΘΡΑΚΗΣ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ