



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΚΙΛΚΙΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κιλκίς, 30 Ιουλίου 2024

Αριθ. Πρωτ.:83810

Ταχ. Διεύθυνση: Εθν. Αντιστάσεως 21 - 61100 Κιλκίς
Πληροφορίες: Ελένη Χονδροπούλου
Τηλ.: 23410-22548
Fax: 23410-23408
E-mail: elenihon@m-t.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία CANNA PARK THESSALONIKI Α.Ε. που εδρεύει στο Παλιό Αγιονέρι Κιλκίς, κατά της αριθ. 10593/16.05.2024 απόφασης Δημάρχου Κιλκίς περί επιβολής διοικητικής κύρωσης της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν.4442/2016.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. α) Τις διατάξεις του ν.3463/2006 (Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- β) Τις διατάξεις των άρθρων 1, 6, 6Α, 6Β, 214, 225, 226, 227, 230, 231, 238, 266, 280 και 283 του ν.3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- γ) Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α' 47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
- δ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.4368/2016 (Α'21) «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».

ε) Τις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α΄134)) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα».

στ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 (Α΄235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

ζ) Την αριθ.86781/19.12.2022 (ΥΟΔΔ 1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

η) Την αριθ. οικ.130/02-01-2020 (ΑΔΑ:66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο) απόφαση του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ. περί ορισμού αναπληρωτή Προϊσταμένου της Γενικής Δ/νσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ..

θ) Την αριθ. 94360/01.07.2023 (ΑΔΑ:9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γραμματέα» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

2. Τις διατάξεις του ν.4442/2016 (Α΄230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις».

3. Την αριθ. οικ.16228/2017 (Β΄1723) ΚΥΑ «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων».

4. Τις αριθ.11/7666/07.02.2007 και 14/10028/21.02.02007 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

5. Τις αριθ.60/74895/30.12.2010 και 15/5370/02.02.2011 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»).

6. Την Εγκύκλιο αριθ.27 με Α.Π.:42203/13.08.2018 του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και των νομικών τους προσώπων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ.

7. Την από 04.06.2024 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία CANNA PARK THESSALONIKI Α.Ε. (εις το εξής προσφεύγουσας) που εδρεύει στο Παλιό Αγιονέρι Κιλκίς, κατά της αριθ. 10593/16.05.2024 απόφασης Δημάρχου Κιλκίς περί επιβολής διοικητικής κύρωσης της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν.4442/2016, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

8. Το αριθ. 67857/10.06.2024 έγγραφό μας προς τον Δήμαρχο Κιλκίς, με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις επί της ανωτέρω προσφυγής.

9. Το αριθ. 12941/19.06.2024 έγγραφο του Δήμου Κιλκίς, με το οποίο τα ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις μας απεστάλησαν.

Επειδή, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. ... 3. ... 4. ...

5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.

6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 15 του ν.4442/2016 (Α΄230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», προβλέπονται τα εξής:

«5. Κατά των πράξεων με τις οποίες επιβάλλονται οι κυρώσεις των προηγούμενων παραγράφων δύνανται να ασκείται προσφυγή κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας».

Επειδή από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 15 της αριθ.οικ.16228/2017 (Β΄1723) ΚΥΑ «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων», προβλέπονται τα εξής:

«4. Κατά των πράξεων του προηγούμενου άρθρου ασκείται ειδική διοικητική προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 227 του ν.3852/2010 (Α΄87)».

Επειδή από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων του άρθρου 227 του ν.3852/2010, της παρ. 5 του άρθρου 15 του ν.4442/2016 και της παρ. 4 του άρθρου 15 της αριθ.οικ.16228/2017 ΚΥΑ, συνάγεται ότι η προσφυγή που εξετάζεται με την παρούσα απόφαση, αποτελεί ειδική διοικητική προσφυγή της παρ. 1 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010, συνεπώς για να είναι εμπρόθεσμη θα πρέπει ο προσφεύγωντας να την έχει ασκήσει εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την αποδεδειγμένη, σε αυτόν, κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 238 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134) «8. Όπου στον ν. 3852/2010, καθώς και στο άρθρο 79 του ν. 4604/2019 αναφέρεται ο όρος «Ελεγκτής Νομιμότητας» ή «Επόπτης», νοείται ο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των Αυτοτελών Υπηρεσιών Εποπτείας ΟΤΑ του άρθρου 215 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 109 του ν. 4555/2018.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν.4954/2022 (Α' 136):

«Άρθρο 64 Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Προσθήκη άρθρου 6B στον ν. 3852/2010

1. Μετά από το άρθρο 6Α του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται νέο άρθρο 6B ως εξής:

«Άρθρο 6B Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

1. α. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι υπεύθυνος για την άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής για θέματα που αφορούν στην αποκεντρωμένη διοίκηση.

β. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με απόφασή του, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του προγράμματος «Διαύγεια», δύναται να μεταβιβάζει αρμοδιότητες και το δικαίωμα υπογραφής στους προϊστάμενους των υπηρεσιακών μονάδων των οποίων προϊστάται.

3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129, 130 και 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Συντονιστής ή Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των

οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. Β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή, η παρούσα προσφυγή κατατέθηκε στην υπηρεσία μας στις 06.06.2024 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 66709/06.06.2024, συνεπώς, εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία των δύο (2) μηνών της παρ. 5 του άρθρου 227 του ν.3852/2010.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα εταιρεία στρέφεται κατά της αριθ. 10593/16.05.2024 απόφασης Δημάρχου Κιλκίς με την οποία της επιβλήθηκε διοικητική κύρωση της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν.4442/2016, ύψους εννιακοσίων (900) ευρώ και ζητά την ακύρωσή της.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο σώμα της παραπάνω προσβαλλόμενης πράξης αναγράφεται ρητά ότι η προσφεύγουσα έχει δικαίωμα να ασκήσει ειδική διοικητική προσφυγή του άρθρου 227 του ν.3852/2010 εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την επίδοση της πράξης σε αυτήν.

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της αριθ.11/7666/07.02.2007 εγκυκλίου Υπουργείου Εσωτερικών περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, στην περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι προϋποθέσεις παραδεκτού της προσφυγής είναι: i) Το έννομο συμφέρον ii) Η προθεσμία και iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της ίδιας ως άνω εγκυκλίου, η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 227 του ν.3852/2010 προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερών που τίθεται στο διοικούμενο για την άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά απόφασης συλλογικού ή μονομελούς οργάνου των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ είναι αποκλειστική, δηλαδή, μετά την πάροδό της ο πολίτης χάνει το δικαίωμα για την άσκησή της.

Επειδή, σύμφωνα με την ίδια ως άνω εγκύκλιο, η έναρξη της ανωτέρω αποκλειστικής προθεσμίας, υπολογίζεται από το χρόνο δημοσίευσης της πράξης ή ανάρτησής της στο διαδίκτυο ή από την

κοινοποίηση της πράξης ή από τη γνώση της πράξης. Σύμφωνα δε με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 17/2009, 2313/2004, 969/1998, 311/1989, 2023/1986), προκειμένου περί ατομικής διοικητικής πράξης, όπως είναι εν προκειμένω η προσβαλλόμενη, η ανωτέρω προθεσμία αρχίζει από τη δημοσίευσή της μόνο για τους τρίτους (ΣτΕ969/1998) και όχι για εκείνους τους οποίους αφορά. Για τον ενδιαφερόμενο, η έναρξη της δεκαπενθήμερης αποκλειστικής προθεσμίας άρχεται από την κοινοποίηση της πράξης σε αυτόν ή από τη γνώση της, ανεξαρτήτως εάν η πράξη έχει δημοσιευθεί (σε περίπτωση που είναι εκ του νόμου δημοσιευτέα). Η κοινοποίηση στον ενδιαφερόμενο γίνεται είτε με επίδοση για την οποία πρέπει να συντάσσεται σχετικό πρακτικό, είτε μέσω ταχυδρομείου με απόδειξη. Κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ η πλήρης γνώση της πράξης θα πρέπει να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να προκύπτει η ημερομηνία κοινοποίησης (βλ. Εγκύκλιος αριθ. 11/7666/07.02.2007 του ΥΠΕΣΔΔΑ).

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία μέσω ταχυδρομείου με απόδειξη και πιο συγκεκριμένα με την Εταιρεία Ταχυμεταφοράς (Courier) ACS ΚΙΛΚΙΣ, στις 17.05.2024. Τούτο αποδεικνύεται από το σχετικό αποδεικτικό της ανωτέρω εταιρείας Courier το οποίο βρίσκεται μέσα στον φάκελο της υπόθεσης. Επομένως, η τασσόμενη από το νόμο δεκαπενθήμερη (15ημερη) προθεσμία για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 κατά της εν λόγω πράξης, εκκινεί για την προσφεύγουσα εταιρεία από την επομένη της ως άνω κοινοποίησης, δηλαδή από τις 18.05.2024 και συνεπώς λήγει στις 03.06.2024, ημέρα Δευτέρα (λόγω μεσολάβησης Σαββατοκύριακου). Όμως, από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου προκύπτει ότι η εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε από την προσφεύγουσα στην υπηρεσία μας στις 06.06.2024 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 66709/06.06.2024. Ασκήθηκε δηλαδή τρεις (3) ημέρες μετά την εκπνοή της τασσόμενης από το νόμο δεκαπενθήμερης (15ημερης) προθεσμίας για την άσκησή της, η οποία έληξε στις 03.06.2024, κατά τα προαναφερθέντα. Άρα, η εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε εκπροθέσμως και για το λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε την από 04.06.2024 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία CANNA PARK THESSALONIKI A.E. που εδρεύει στο Παλιό Αγιονέρι Κιλκίς, κατά της αριθ. 10593/16.05.2024 απόφασης Δημάρχου Κιλκίς, ως απαράδεκτη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του ν.3852/2010, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης στη Θεσσαλονίκη (Τ. Οικονομίδα & Καθ. Ρωσσίδη 11, e-mail:epar152-2h@damt.gov.gr, Τηλ. 2313309158), εντός της προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφού του έλαβε γνώση αυτής.

Κοινοποίηση:

1.Ανώνυμη Εταιρεία
CANNA PARK THESSALONIKI AE
Παλαιό Αγιονέρι 759 - 760
Τ.Κ. 570 11 ΚΙΛΚΙΣ
(με αποδεικτικό επίδοσης)

Με Εντολή Γραμματέα Α.Δ.Μ.-Θ.
Ο Α/Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης
Εσωτερικής Λειτουργίας

Αθανάσιος Μπογιαννίδης

2. Δήμο Κιλκίς