



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΚΙΛΚΙΣ**

Κιλκίς, 03 Οκτωβρίου 2025

Αριθ. Πρωτ.:83508

Ταχ. Διεύθυνση: Εθν. Αντιστάσεως 21 - 61100 Κιλκίς
Πληροφορίες: Ελένη Χονδροπούλου
Τηλ.: 2341022548
E-mail: elenihon@m-t.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση της από 03.09.2025 ειδικής διοικητικής προσφυγής του δημοτικού συμβούλου Δήμου Παιονίας Αναστάσιου Βασιλακάκη κατά της αριθ. 124/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας.

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. α) Τις διατάξεις του ν.3463/2006 (Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- β) Τις διατάξεις των άρθρων 1, 6, 6Α, 6Β, 214, 225, 226, 227, 230, 231, 238, 266, 280 και 283 του ν.3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- γ) Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α' 47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
- δ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.4368/2016 (Α'21) «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».

ε) Τις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα».

στ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

ζ) Την αριθ. 40284/22.07.2025 (ΥΟΔΔ 902) απόφαση Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

2. Τις αριθ.11/7666/07.02.2007 και 14/10028/21.02.02007 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

3. Τις αριθ.60/74895/30.12.2010 και 15/5370/02.02.2011 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»).

4. Την Εγκύκλιο αριθ.27 με Α.Π.:42203/13.08.2018 του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ.

5. Την από 03.09.2025 προσφυγή του Αναστάσιου Βασιλακάκη, δημοτικού συμβούλου του Δήμου Παιονίας (εις το εξής προσφεύγοντα), κατά του (Γ) σκέλους της αριθ. 124/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας με θέμα «Ανανέωση συμβάσεων προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το "Πρόγραμμα Προώθηση και υποστήριξη παιδιών για την ένταξή τους στην προσχολική εκπαίδευση καθώς και για την πρόσβαση παιδιών σχολικής ηλικίας, εφήβων και ατόμων με αναπηρία, σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης" περιόδου 2025-2026», για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

6. Τα αριθ. 75596/09.09.2025 και 78769/19.09.2025 έγγραφά μας, με τα οποία ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις από τον Δήμαρχο Παιονίας, για την εξέταση της ως άνω προσφυγής.

7. Το αριθ.17863/23.09.2025 έγγραφο του Δημάρχου Παιονίας, με το οποίο τα ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις μας απεστάλησαν.

Επειδή, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται

στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.

2. ... 3. ...

4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς.

5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 238 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα:

«Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α.

1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134) «8. Όπου στον ν. 3852/2010, καθώς και στο άρθρο 79 του ν. 4604/2019 αναφέρεται ο όρος «Ελεγκτής

Νομιμότητας» ή «Επόπτης», νοείται ο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των Αυτοτελών Υπηρεσιών Εποπτείας ΟΤΑ του άρθρου 215 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 109 του ν. 4555/2018.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν.4954/2022 (Α' 136):

«Άρθρο 64 Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Προσθήκη άρθρου 6B στον ν. 3852/2010

1. Μετά από το άρθρο 6Α του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται νέο άρθρο 6B ως εξής:

«Άρθρο 6B Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

1. α. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι υπεύθυνος για την άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής για θέματα που αφορούν στην αποκεντρωμένη διοίκηση.

β. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με απόφασή του, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του προγράμματος «Διαύγεια», δύναται να μεταβιβάζει αρμοδιότητες και το δικαίωμα υπογραφής στους προϊσταμένους των υπηρεσιακών μονάδων των οποίων προϊστάται.

3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129, 130 και 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Συντονιστής ή Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή, η εξεταζόμενη προσφυγή περιήλθε στην υπηρεσία μας με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail) στις 03.09.2025 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου (ΙΠΙΔΑ) 74009/04.09.2025. Εν συνεχεία, με τα αριθ. 75596/09.09.2025 και 78769/19.09.2025 έγγραφά μας, ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις από τον Δήμαρχο Παιονίας εντός της δέσμνης προθεσμίας για την εξέταση της ως άνω προσφυγής και ως εκ τούτου διακόπηκε η προθεσμία, η οποία άρχισε εκ νέου με την περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην υπηρεσία μας στις 23.09.2025 (ΙΠΙΔΑ), με το αριθ.17863/23.09.2025 έγγραφο του Δημάρχου Παιονίας. Σχετική νομολογία για την έναρξη της προθεσμίας των δύο (2) μηνών από την περιέλευση των ζητηθέντων στοιχείων: ΣτΕ 4602/2015, 1090/2014, 734/2011,

2115/2009, 2281/2008, 2242/2008, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001, 2482/2001, Δ.Εφ. Ιωαννίνων 93/2017. Συνεπώς, η υπό κρίση προσφυγή εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφεύγων και δημοτικός σύμβουλος του Δήμου Παιονίας Βασιλακάκης Αναστάσιος, υπέβαλε εμπρόθεσμα την παρούσα προσφυγή του στις 03-09-2025 και στρέφεται κατά της αριθ.124/28.08.2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παιονίας, που συζητήθηκε στην τακτική και δια ζώσης δημόσια συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Παιονίας της 28^{ης} Αυγούστου 2025, ως το 3^ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα, το οποίο αφορά στην: «Ανανέωση συμβάσεων προσωπικού ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το "Πρόγραμμα Προώθηση και υποστήριξη παιδιών για την ένταξή τους στην προσχολική εκπαίδευση καθώς και για την πρόσβαση παιδιών σχολικής ηλικίας, εφήβων και ατόμων με αναπηρία, σε υπηρεσίες δημιουργικής απασχόλησης" περιόδου 2025-2026». Συγκεκριμένα, ζητά την ακύρωση του (Γ) σκέλους του αποφασιστικού μέρους της ως άνω απόφασης, με το οποίο αποφασίστηκε η μη ανανέωση των συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου των παρακάτω τριών (3) υπαλλήλων:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΛΗΞΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
1.	ΤΣΟΛΑΚΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΕ ΠΑΙΔΑΓΩΓΩΝ ΠΡΩΙΜΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ	31.08.2025
2.	ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΤΕ ΠΑΙΔΑΓΩΓΩΝ ΠΡΩΙΜΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ	31.08.2025
3.	ΓΚΕΛΕΜΠΕΣΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΛΑΖΑΡΟΣ	ΔΕ ΒΟΗΘΩΝ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΟΚΟΜΩΝ	31.08.2025

οι οποίες προσλήφθηκαν με την αριθ.9594/23.05.2025 απόφαση Δημάρχου Παιονίας περί «Πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της ΣΟΧ 2/2025 Ανακοίνωσης» για το χρονικό διάστημα από 26.05.2025 έως 31.08.2025, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

Επειδή ο ως άνω προσφεύγων, με

την ιδιότητα του δημοτικού συμβούλου, ήταν παρών και συμμετείχε στην ως άνω συνεδρίαση, στη διάρκεια της οποίας ελήφθη η προσβαλλόμενη πράξη. Μάλιστα, όπως προκύπτει από το σώμα της προσβαλλόμενης πράξης, η ως άνω απόφαση περί μη ανανέωσης των παραπάνω τριών (3) συμβάσεων ΙΔΟΧ (σκέλος -Γ- του αποφασιστικού), την οποία προσβάλει με την παρούσα προσφυγή του, ο προσφεύγων δημοτικός σύμβουλος, ελήφθη ομόφωνα. Ο δε προσφεύγων δημοτικός σύμβουλος, ήταν παρών καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης και της λήψης απόφασης και ψήφισε υπέρ αυτής.

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της αριθ.11/7666/07.02.2007 εγκυκλίου Υπουργείου Εσωτερικών περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, στην περίπτωση υποβολής προσφυγής, **ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο**. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι:

- (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος,
- (ii) (ii) η προθεσμία και
- (iii) (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος προϋποθέτει ότι αυτός έχει το δικαίωμα για την άσκησή της. Σε διαφορετική περίπτωση, η προσφυγή κρίνεται απαράδεκτη.

Επειδή, από τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 227 του ν.3852/2010 (Α' 87) προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1.... 2. ... 3.

4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς.....»

5. ... 6.».

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις τεκμαίρεται ότι δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 ενώπιον του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, **με την προϋπόθεση όμως ότι δεν ψήφισαν υπέρ αυτής**. Τούτο, διότι σε περίπτωση που ένας δημοτικός σύμβουλος ψηφίζει υπέρ μίας απόφασης του οικείου δημοτικού συμβουλίου, η θετική αυτή ψήφος του αποστερεί το έννομο συμφέρον να προσβάλλει την απόφαση αυτή, που και ο ίδιος υπερψήφισε, ενώπιον του οικείου Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης και να ζητήσει την ακύρωσή της (Γνωμοδότηση 270/2017 του Ε' Τμήματος του Ν.Σ.Κ.).

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι, εν προκειμένω, ο προσφεύγωντας και δημοτικός σύμβουλος Αναστάσιος Βασιλακάκης, άσκησε απαραδέκτως την παρούσα προσφυγή του, διότι με αυτήν ζητά την ακύρωση μίας πράξης που ο ίδιος υπερψήφισε, άρα που στερείται του απαιτούμενου έννομου συμφέροντος να την προσβάλλει. Για το λόγο αυτό, η εξεταζόμενη προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε την από 03.09.2025 ειδική διοικητική προσφυγή του δημοτικού συμβούλου Δήμου του Παιονίας Αναστάσιου Βασιλακάκη κατά του (Γ) σκέλους του αποφασιστικού μέρους της αριθ. 124/28.08.2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, ως απαράδεκτη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του ν.3852/2010, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης στη Θεσσαλονίκη (Τ. Οικονομίδη & Καθ. Ρωσσίδη 11, e-mail:epar152-2h@damt.gov.gr, Τηλ. 2313309158), εντός της προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

Ο Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας - Θράκης

Δημήτριος Γαλαμάτης

Κοινοποίηση:

1.κ. Αναστάσιο Βασιλακάκη,
δημοτικό σύμβουλο Δήμου Παιονίας
δια μέσω του Δήμου Παιονίας
(με αποδεικτικό επίδοσης
το οποίο θα μας αποσταλεί)

2. Δήμο Παιονίας