



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ν.Βογιατζής
Τηλέφωνο: 2513503222
email: nvogiatz@m-t.gov.gr

ΑΔΑ: 9ΝΝ0ΟΡ1Υ-ΧΘΨ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 12 Αυγούστου 2025

Αριθ. Πρωτ: 68745

Θέμα: «Εξέταση ένστασης της κ.Μαρίας Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη, κατοίκου Λιμεναρίων Θάσου, κατά της υπ' αρ. 206/2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) αποφάσεως της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθ. 6, 72, 74, 74Α, 75, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87), τα άρθ. 8 & 9 του ν. 5056/2023 (Α' 163), το άρθ. 3 του ν. 4623/2019, (Α' 134), το άρθ. 40 του ν. 4735/2020, (Α' 197), το άρθ. 38 του ν. 4795/2021, (Α' 62), το άρθ. 50 του ν. 4873/2021, (Α' 248), τα άρθ. 31 & 32 του ν. 5013/2023, (Α' 12), την αριθ. 6383/εγκ.131/26-1-2023 εγκύκλιο & το αριθ. 76958/12-11-2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών
2. Τα άρθρα 77, 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021 (Α' 248), το άρθ.46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την αριθ. 40284/22.7.2025 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Δημητρίου Γαλαμάτη του Ιωάννη, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.» (Υ.Ο.Δ.Δ. 902).
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136).
5. Τα άρθρα 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (Α' 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
6. Το ν. 4442/2016 (Α' 230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
7. Το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.

8. Τα άρθρα 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
9. Το άρθρο 1 παρ.2 του π.δ. 457/90 (Α' 175) «Τροποποίηση του άρθ. 2 του π.δ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/01 (Α' 184) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».
10. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
11. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
12. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
13. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18.6.2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2678) «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
14. Την αριθ.Υ1/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (Β' 2718) Υγειον. Διάταξη «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
15. Την αριθ. Α1Β/8577/83 Υγειονομική Διάταξη (Β' 526) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
16. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (Β' 275) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
17. Την αριθ. 31710/1993 ΚΥΑ (Β' 500) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του ν. 2130/93», όπως ισχύουν.
18. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24.7.2020 (ΑΔΑ:Ψ5Π465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
19. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
20. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
21. Την αριθ. 94360/01-07-2023 (φεκ 4330/Β'06-07-2023) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
22. Την αριθ. 130/2-1-2020 (ΑΔΑ: 66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο) απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε ο Αθανάσιος Μπογιαννίδης ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γεν. Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ.
23. Την αριθ. 206/2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Θάσου Θάσου Ν.Καβάλας «Προσωρινή διακοπή του καταστήματος με την επωνυμία ΚΑΝΤΙΝΑ ΤΟ ΚΕΡΑΜΙΔΙ ιδιοκτησίας Τσαπανίδου Παπαϊωάννου Μαρίας, που βρίσκεται στα Λιμενάρια Θάσου του Δήμου Θάσου.
24. Την από 3-7-2025, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 56760/4-7-2025), ένσταση της κ.Μαρίας Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη, κατοίκου Λιμεναρίων Θάσου, κατά της υπ' αρ. 206/2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) αποφάσεως της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Θάσου.
25. Το αριθ. 56807/4-7-2025 έγγραφό μας και το αριθ. 16545/10-7-2025 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
26. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Η κ.Μαρία Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη κατέθεσε στον Δήμο Θάσου την αριθ. 19890/17-7-2024 αίτηση βεβαίωσης εγκατάστασης για καντίνα που θα τοποθετούσε σε ιδιόκτητο οικόπεδο.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 21352/2-8-2024 έγγραφο προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων Καβάλας του Υπ. Πολιτισμού απέστειλε το ανωτέρω αίτημα και ζήτησε τις απόψεις επί του θέματος.

Η Εφορεία Αρχαιοτήτων Καβάλας του Υπ. Πολιτισμού με το αριθ. 353096/23-8-2024 έγγραφο προς τον Δήμο Θάσου επέστρεψε το ανωτέρω αίτημα αναφέροντας ότι; 1.Έχει εκδώσει την αριθ. 214838/11-5-2023 βεβαίωση για ίδρυση Κ.Υ.Ε. «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΝΤΙΝΑΣ (ΡΥΜΟΥΛΚΟΥΜΕΝΗΣ)» στο όνομα ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΗ στα Λιμενάρια Θάσου, 2.Κατά την αυτοψία που διενήργησε υπάλληλος της Υπηρεσίας διαπιστώθηκε η λειτουργία καταστήματος με την επωνυμία «ΚΑΝΤΙΝΑ ΤΟ ΚΕΡΑΜΙΔΙ» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής, 3.Οι φωτογραφίες που συνοδεύουν την αίτηση δείχνουν την αυτοκινούμενη καντίνα για την οποία δόθηκε η άδεια, ενώ έμπροσθεν του καταστήματος υπάρχει κατασκευή από τσιμέντο για την οποία δεν δόθηκε η άδεια και στην υπεύθυνη δήλωση δηλώνεται η μη αλλαγή περιβάλλοντος, γεγονός που θα μπορούσε να θεωρηθεί παραπλάνηση δημόσιας αρχής, εκτός αν έχουν συσχετισθεί με λάθος στοιχεία.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 19890/28-8-2024 έγγραφό του προς την κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη ενημέρωσε ότι δεν είναι δυνατή η χορήγηση βεβαίωσης εγκατάστασης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος με αντικείμενο δραστηριότητας «ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΙΝΗΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΣΝΑΚ-ΜΠΑΡ» στα Λιμενάρια Θάσου του Δήμου Θάσου. Επιπλέον οι παρατηρήσεις του αριθ. 353096/23-8-2024 εγγράφου της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καβάλας του Υπ. Πολιτισμού συνιστούν λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης, ήτοι επιβολή διοικητικού προστίμου σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 156 του ν.4442/2016 και το άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723).

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 24023/13-9-2024 έγγραφό του προς την κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη ενημέρωσε ότι το κατάστημά της με την επωνυμία «ΚΑΝΤΙΝΑ ΤΟ ΚΕΡΑΜΙΔΙ» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής δεν βρέθηκε να διαθέτει την απαιτούμενη γνωστοποίηση ούτε την απαιτούμενη βεβαίωση εγκατάστασης και θα πρέπει α)να προσέλθει στον Δήμο Θάσου εντός δέκα πέντε (15) ημερών για την έκδοση επικαιροποιημένης βεβαίωσης εγκατάστασης και β)να υποβάλλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις, διαφορετικά ο Δήμος Θάσου θα προχωρήσει σε επιβολή διοικητικού προστίμου.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 23873/23-9-2024 έγγραφό του προς την Δ/ση Υγείας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. ζήτησε την διενέργεια αυτοψίας στην εν λόγω επιχείρηση και τον προσδιορισμό του συντελεστή μεγέθους αυτής.

Η κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη κατέθεσε στον Δήμο Θάσου τις από 4-10-2024 έγγραφες εξηγήσεις.

Η Δ/ση Δημ. Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Π.Ε. Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 299926/4040/5-12-2024 έγγραφο απέστειλε την σχετική Υγ. Έκθεση σύμφωνα με την οποία δεν διαπιστώθηκε η λειτουργία Επιχείρησης Τροφίμων και Ποτών.

Ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 33940/16-12-2024 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου επέβαλε στην κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη ιδιοκτήτρια του κατάστημα με την επωνυμία «ΚΑΝΤΙΝΑ ΤΟ ΚΕΡΑΜΙΔΙ» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής στα Λιμενάρια Θάσου διοικητικό πρόστιμο χιλίων διακοσίων ευρώ (1.200,00€).

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 33942/16-12-2024 έγγραφό του προς την Δημοτική Επιτροπή ενημέρωσε ότι σύμφωνα με ανωτέρω σχετικά έγγραφα θα πρέπει να λάβει απόφαση για την προσωρινή ή μη διακοπή λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος.

Ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 206/26-5-2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής αποφάσισε ομόφωνα την προσωρινή διακοπή λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος ιδιοκτησίας Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρίας του Σωκράτη.

Ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 15439/27-6-2025 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου αποφάσισε την προσωρινή διακοπή λειτουργίας του καταστήματος με την επωνυμία «ΚΑΝΤΙΝΑ ΤΟ ΚΕΡΑΜΙΔΙ» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής στα Λιμενάρια Θάσου ιδιοκτησίας της κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρίας του Σωκράτη.

Η κ.Μαρία Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη, κατέθεσε στην Υπηρεσία μας την από 3-7-2025, (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 56760/4-7-2025), ένσταση κατά της αριθ. 206/2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) αποφάσεως της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Θάσου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 56807/4-7-2025 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Θάσου τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου τα οποία μας διαβιβάσθηκαν με το αριθ. 16545/10-7-2025 έγγραφο του Δήμου Θάσου και πήραν στην Υπηρεσία μας αριθ. πρωτ. 59670/14-7-2025.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν. 4954/2022 (Α'136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρ. Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α'47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρ. Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α'133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία τίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σίας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η κ.Μαρία Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης. **Επειδή** ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αόφτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 15439/27-6-2025 απόφαση του Αντιδημάρχου Θάσου επιδόθηκε στην κ.Μαρία Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη στις 3-7-2025, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης της ΓΕΝΙΚΗΣ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗΣ, ενώ η εν λόγω ένσταση περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 3-7-2025, η ανωτέρω ένσταση έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη ένσταση έχει κατατεθεί παραδεκώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

«1. Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/16 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α) αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β) σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ) η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε) αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ) αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ) η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ. 16228/18-05-2017 (Β' 1723) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού - Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1. Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ως εξής:

$TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY = (τιμή\ βάσης * συντελεστή\ επιπέδου\ παράβασης * συντελεστή\ μεγέθους)$

$ΠΡΟΣΤΙΜΟ = TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 1\ ή\ 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 3 - ΜΕΙΩΣΗ\ 1$

2. Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3. Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

ΠΑΡΑΒΑΣΗ 1

3.3 Αν πρόκειται για παντελή έλλειψη πρώτης γνωστοποίησης: 6

4. Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

β)Κατηγορία 1 από 1 έως 20 εξυπηρετούμενα άτομα (σύμφωνα με τις από 4-10-2024 έγγραφες εξηγήσεις)

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ** ($100*6*1 = 600,00\text{€}$) (εξακόσια ευρώ).

ΠΑΡΑΒΑΣΗ 2

3.1.4 Πληροφορίες που σχετίζονται με την υποχρέωση ύπαρξης πιστοποιητικού στο φάκελο της επιχείρησης: 6

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

β)Κατηγορία 1 από 1 έως 20 εξυπηρετούμενα άτομα (σύμφωνα με τις από 4-10-2024 έγγραφες εξηγήσεις)

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ** ($100*6*1 = 600,00\text{€}$) (εξακόσια ευρώ).

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ: ΠΑΡΑΒΑΣΗ 1 + ΠΑΡΑΒΑΣΗ 2 = 600,00€+600,00€=1.200,00€.

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%

Επειδή, σύμφωνα με την εγκύκλιο του Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης με αριθ. εγκ.1/37698/3.4.2018 (ΑΔΑ: 7ΝΤΜ465ΧΙ8-ΗΥΤ) <Γ. Αναφορικά με την άσκηση δραστηριότητας με αντικείμενο καντίνα επισημαίνονται τα εξής:> «Γ.1 Η λειτουργία καντίνας σε ιδιωτικό χώρο δεν εμπίπτει στις διατάξεις του ν. 4497/2017. Για την εν λόγω δραστηριότητα τηρούνται τόσο οι διατάξεις που αφορούν στα Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, ήτοι του ν. 4442/2016 (ΦΕΚ Α'230), της υπ' αριθμ. 16228/17.05.2017 (ΦΕΚ Β'1723) κοινής υπουργικής απόφασης, της υπ' αριθμ. Υ1γ/Γ.Π/οικ. 47829/21.06.2017 (ΦΕΚ Β'2161) απόφασης του Υπουργού Υγείας, καθώς και διατάξεις άλλων νομοθετημάτων που διέπουν τη λειτουργία τους».

Επειδή, η κ.Μαρία Τσαπανίδου – Παπαϊωάννου του Σωκράτη κατέθεσε στον Δήμο Θάσου την αριθ. 19890/17-7-2024 αίτηση βεβαίωσης εγκατάστασης για καντίνα που θα τοποθετούσε σε ιδιόκτητο οικοπέδο.

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 21352/2-8-2024 έγγραφο προς την Εφορεία Αρχαιοτήτων Καβάλας του Υπ. Πολιτισμού απέστειλε το ανωτέρω αίτημα και ζήτησε τις απόψεις επί του θέματος.

Επειδή, η Εφορεία Αρχαιοτήτων Καβάλας του Υπ. Πολιτισμού με το αριθ. 353096/23-8-2024 έγγραφο προς τον Δήμο Θάσου επέστρεψε το ανωτέρω αίτημα αναφέροντας ότι; 1.Έχει εκδώσει την αριθ. 214838/11-5-2023 βεβαίωση για ίδρυση Κ.Υ.Ε. «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΝΤΙΝΑΣ (ΡΥΜΟΥΛΚΟΥΜΕΝΗΣ)» στο όνομα ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΗ στα Λιμενάρια Θάσου, 2.Κατά την αυτοψία που διενήργησε υπάλληλος της Υπηρεσίας διαπιστώθηκε η λειτουργία καταστήματος με την επωνυμία «ΚΑΝΤΙΝΑ ΤΟ ΚΕΡΑΜΙΔΙ» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής, 3.Οι φωτογραφίες που συνοδεύουν την αίτηση δείχνουν την αυτοκινούμενη καντίνα για την οποία δόθηκε η άδεια, ενώ έμπροσθεν του καταστήματος υπάρχει κατασκευή από τσιμέντο για την οποία δεν δόθηκε η άδεια και στην υπεύθυνη δήλωση δηλώνεται η μη αλλαγή περιβάλλοντος, γεγονός που θα μπορούσε να θεωρηθεί παραπλάνηση δημόσιας αρχής, εκτός αν έχουν συσχετισθεί με λάθος στοιχεία.

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 19890/28-8-2024 έγγραφό του προς την κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη ενημέρωσε ότι δεν είναι δυνατή η χορήγηση βεβαίωσης εγκατάστασης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος με αντικείμενο δραστηριότητας «ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΚΙΝΗΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΣΝΑΚ-ΜΠΑΡ» στα Λιμενάρια Θάσου του Δήμου Θάσου. Επιπλέον οι παρατηρήσεις του αριθ. 353096/23-8-2024 εγγράφου της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καβάλας του Υπ. Πολιτισμού συνιστούν λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης, ήτοι επιβολή διοικητικού προστίμου σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 156 του ν.4442/2016 και το άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723).

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 24023/13-9-2024 έγγραφό του προς την κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη ενημέρωσε ότι το κατάστημά της με την επωνυμία «KANTINA TO KEPAMIDI» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής δεν βρέθηκε να διαθέτει την απαιτούμενη γνωστοποίηση ούτε την απαιτούμενη βεβαίωση εγκατάστασης και θα πρέπει: α)να προσέλθει στον Δήμο Θάσου εντός δέκα πέντε (15) ημερών για την έκδοση επικαιροποιημένης βεβαίωσης εγκατάστασης και β)να υποβάλλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις, διαφορετικά ο Δήμος Θάσου θα προχωρήσει σε επιβολή διοικητικού προστίμου.

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 23873/23-9-2024 έγγραφό του προς την Δ/νη Υγείας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. ζήτησε την διενέργεια αυτοψίας στην εν λόγω επιχείρηση για τον προσδιορισμό του συντελεστή μεγέθους αυτής.

Επειδή, η κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη κατέθεσε στον Δήμο Θάσου τις από 4-10-2024 έγγραφες εξηγήσεις με τις οποίες παραδέχεται ότι για την έκδοση γνωστοποίησης ή βεβαίωσης εγκατάστασης επιχείρησης απαιτείται η προηγούμενη διαδικασία νομιμοποίησης αυθαιρεσιών.

Επειδή, η Δ/νη Δημ. Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Π.Ε. Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 299926/4040/5-12-2024 έγγραφο απέστειλε την σχετική Υγ. Έκθεση σύμφωνα με την οποία δεν διαπιστώθηκε η λειτουργία Επιχείρησης Τροφίμων και Ποτών.

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθ. 15 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. (Β' 1723) «1...Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης άδειας λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου ή των Π.Υ.Τ. και με τη συνδρομή των Αστυνομικών Αρχών όπου απαιτείται με την επιφύλαξη του άρθρου 57 του ν. 4249/2014 (Α' 73)» και «2.....Αντί της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας, επιβάλλεται εφεξής το διοικητικό μέτρο της διακοπής λειτουργίας, για το διάστημα και υπό τους όρους που περιγράφονται στο ως άνω σημείο του π.δ. 180/1979».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. (Β' 1723) «Η αρμόδια αρχή, συνεκτιμώντας τις περιστάσεις, προβαίνει σε πράξη προσωρινής ή οριστικής διακοπής λειτουργίας της επιχείρησης, που υλοποιείται με σφράγιση του καταστήματος» και ορθά ο Δήμος Θάσου συνεκτιμώντας τις περιστάσεις επέβαλε την προσωρινή διακοπή λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος λόγω του άμεσου κινδύνου για το δημόσιο συμφέρον, αλλά και επειδή δίνει την δυνατότητα άρσης των κυρώσεων εφόσον τακτοποιηθούν οι παραβάσεις.

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 33940/16-12-2024 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου ορθά επέβαλε κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρία του Σωκράτη ιδιοκτήτρια του κατάστημα με την επωνυμία «KANTINA TO KEPAMIDI» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής στα Λιμενάρια Θάσου διοικητικό πρόστιμο χιλίων διακοσίων ευρώ (1.200,00€).

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 33942/16-12-2024 έγγραφό του προς την Δημοτική Επιτροπή ενημέρωσε ότι σύμφωνα με ανωτέρω σχετικά έγγραφα θα πρέπει να λάβει απόφαση για την προσωρινή ή μη διακοπή λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος.

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 206/26-5-2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής ορθά αποφάσισε ομόφωνα την προσωρινή διακοπή λειτουργίας του ανωτέρω καταστήματος ιδιοκτησίας κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρίας του Σωκράτη.

Επειδή, ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 15439/27-6-2025 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου ορθά αποφάσισε την προσωρινή διακοπή λειτουργίας του καταστήματος με την επωνυμία «KANTINA TO KEPAMIDI» στο ισόγειο διώροφης οικοδομής στα Λιμενάρια Θάσου ιδιοκτησίας της κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρίας του Σωκράτη.

Υστερα από τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 3-7-2025, (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 56760/4-7-2025), ένσταση της κ.Τσαπανίδου-Παπαϊωάννου Μαρίας του Σωκράτη, κατά της υπ' αρ. 206/26-5-2025 (ΑΔΑ: Ρ7ΒΣΩΡΔ-Κ6Θ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Θάσου και επικυρώνουμε την εν λόγω απόφαση, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Θάσου
2. κ.Ιωάννα Λεοντή
Δικηγόρος
Απ. Σούζου 2
69100 – Κομοτηνή
ioannaleodi@gmail.com
(με αποδεικτικό αποστολής)
3. κ.Ιωάννη – Παναγιώτη Κουμούσογλου
Δικηγόρος
Κ.Δημητριάδη 11
Λιμένας Θάσου
64004 – Θάσος
koumousoglou@hotmail.com
(με αποδεικτικό αποστολής)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗΣ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ