



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Πληροφορίες: Σ.Λυριστή
Ταχ. Δ/ση: 65110, Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας: 65110
FAX: 2510-221365
Τηλέφωνο: 2513503221
email: sliristi@damt.gov.gr

ΚΑΒΑΛΑ 29 Απριλίου 2021

Αριθ. Πρωτ.61569

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής των Ιωάννη Εμμανουηλίδη του Γεωργίου και Αναστασίας Παράσχου του Ιωάννη κατά της αριθ. 32/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθ. 65, 67, 69, 73, 74, 75, 227, 231 & 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις των άρθ. 74, 76, 77, 118 & 123 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» & την αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθ. 99, 150 & 154 του Ν.3463/06 (ΔΚΚ), (ΦΕΚ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθμ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις της παρ. 7 β' του άρθ. 24 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 64/Α'/2020), του άρθ. 10 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 55/Α'/2020), του άρθ. 43 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 75/Α'/2020), της παρ. iii α' της αριθ. 20930/εγκ.40/31-3-2020 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών και τα αριθ. 18639/16-3-2020 & 18318/13-3-2020 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
- 6.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (ΦΕΚ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του Ν. 4182/13, (ΦΕΚ 185/Α'/2013).
- 7.Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 71351/εγκ.41/14-12-2010, εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης, την αριθ. 16852/6-4-2011 (ΑΔΑ:4ΑΓΝΚ-Θ) απόφαση του Υπ. Εσωτερικών Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
- 8.Το αριθ. Δ.Ο.Υ./277/Φ.252/26-3-2018 έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών «Μέτρα ρύθμισης της κυκλοφορίας (Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας) (Ν.2699/199) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει».

9. Την αριθ. οικ. 19493/27-3-2017 (ΑΔΑ: 66ΠΖΟΡ1Υ-89Υ) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης «Άσκηση αρμοδιότητας έγκρισης αποφάσεων ΟΤΑ α' & β' βαθμού περί κυκλοφοριακών ρυθμίσεων».
10. Την αριθ. 35748/30-5-2017 (ΦΕΚ 1971/Β' /7-6-2017) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
11. Την αριθ. 32/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας που αφορά «Έγκριση Πρακτικού 120^{ης} Συνεδρίασης Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας».
12. Την από 26-2-2021 (αριθ. πρωτ. 2836/26-2-2021), ασκηθείσα προσφυγή των Ιωάννη Εμμανουηλίδη και Αναστασίας Παράσχου κατά της αριθ. 32/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας.
13. Το αριθ. 6586/10-3-2021 έγγραφο του Δήμου Καβάλας με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Στις 10-7-2017 κάτοικοι της οδού Φρυγίας στην Καβάλα κατέθεσαν αίτημα προς την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων του Δήμου Καβάλας, με το οποίο ζήτησαν την τήρηση του σχεδίου πόλεως με εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως αναφορικά με τη χρήση τμήματος της οδού Φρυγίας ως πεζοδρόμου.

Με το αριθ.οικ.6137/12-9-2017 έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Δόμησης & Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Καβάλας ενημερώθηκε η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καβάλας ότι με την αριθ.10610/14-12-1987 Απόφαση Νομάρχη Καβάλας (ΦΕΚ 1272/Δ' /31-12-1987), η οδός Φρυγίας χαρακτηρίστηκε πεζόδρομος μεταξύ των Οικοδομικών Τετραγώνων Γ148 και Γ172.

Στη συνέχεια συντάχθηκε μελέτη από το Τμήμα Συγκοινωνιών και Κυκλοφορίας του Δήμου Καβάλας, με την οποία προτείνεται:

1. Τοποθέτηση πινακίδων: α) P-55 «Οδός υποχρεωτικής διέλευσης πεζών,(απαγορευμένης της διέλευσης άλλων εκτός πεζών, οχημάτων για είσοδο-έξοδο σε παρόδιες ιδιοκτησίες)» και β) P-7 «Απαγορεύεται η είσοδος σε όλα τα οχήματα»,
2. Αποξήλωση της πινακίδας P-2 (STOP) «Υποχρεωτική διακοπή πορείας», που ήταν τοποθετημένη στη συμβολή των οδών Καππαδοκίας και Φρυγίας,
3. Κατασκευή πεζοδρομίου στη συμβολή των οδών Καππαδοκίας και Φρυγίας, ώστε «... αφενός να διασφαλιστεί η λειτουργία του πεζοδρόμου και να αποτραπεί η παράνομη διέλευση των οχημάτων και αφετέρου να συνεχιστεί απρόσκοπτα η κίνηση των πεζών».

Η Επιτροπή Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας του Δήμου Καβάλας στην 116^η συνεδρίασή της ενέκρινε ομόφωνα το από 10-7-2017 αίτημα των κατοίκων της οδού Φρυγίας σύμφωνα με τη μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Με την αριθ.40/2018 (ΑΔΑ:644ΑΩΕ6-2ΚΣ) απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό της 116^{ης} συνεδρίασης της Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας του Δήμου Καβάλας και πιο συγκεκριμένα (περ. 6) εγκρίθηκε η πεζοδρόμηση της οδού Φρυγίας με την τοποθέτηση της απαιτούμενης σήμανσης P-55 (Οδός υποχρεωτικής διέλευσης πεζών), P-7 (Απαγόρευση εισόδου σε όλα τα οχήματα) και P-2 (Υποχρεωτική διακοπή πορείας), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Με την αριθ.29/2018 (ΑΔΑ:6Γ8ΗΩΕ6-ΖΟ5) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής Δήμου Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό της 116^{ης} συνεδρίασης της Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας του Δήμου Καβάλας και πιο συγκεκριμένα (περ. 6) εγκρίθηκε η πεζοδρόμηση της οδού Φρυγίας με την τοποθέτηση της απαιτούμενης σήμανσης P-55 (Οδός υποχρεωτικής διέλευσης πεζών), P-7 (Απαγόρευση εισόδου σε όλα τα οχήματα) και P-2 (Υποχρεωτική διακοπή πορείας), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Με την αριθ.236/2018 (ΑΔΑ:Ψ7ΧΓΩΕ6-36Δ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό της 116^{ης} συνεδρίασης της Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας του Δήμου Καβάλας και πιο συγκεκριμένα (περ. 6) εγκρίθηκε η πεζοδρόμηση της οδού Φρυγίας με την τοποθέτηση της απαιτούμενης σήμανσης Ρ-55 (Οδός υποχρεωτικής διέλευσης πεζών), Ρ-7 (Απαγόρευση εισόδου σε όλα τα οχήματα) και Ρ-2 (Υποχρεωτική διακοπή πορείας), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Στη συνέχεια με την αριθ.1791/18-6-2018 (ΑΔΑ:ΩΜΜΧΟΡ1Υ-ΨΜ9) απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης εγκρίθηκε η εφαρμογή κυκλοφοριακών ρυθμίσεων σύμφωνα με την αριθ.236/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας, η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 2664/Β'6-7-2018).

Κατόπιν με την αριθ. 63/2019 (ΑΔΑ:Ω99ΟΩΕ6-ΥΙΚ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας και πιο συγκεκριμένα (περ. 4) εγκρίθηκε το πρακτικό 118^{ης} Συνεδρίασης Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας, με το οποίο εγκρίθηκε η τοποθέτηση πληροφοριακής πινακίδας Π-25 «Αδιέξοδη Οδός» επί της οδού Φρυγίας, στο ύψος συμβολής με την οδό Αργυρουπόλεως.

Με το αριθ. πρωτ. Συμπαραστάτη Δημότη 32/12-10-2020 Διαμεσολαβητική παρέμβαση 3Α/2020 ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Καβάλας μετά από αναφορά-καταγγελία του κ.Ιωάννη Εμμανουηλίδη, κατοίκου Καβάλας επί της οδού Σεβάστειας (πλησίον της οδού Φρυγίας) προτείνει «την ακριβή εφαρμογή του υπ αριθ.116/22-3-2018 πρακτικού συνεδρίασης της Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας, το οποίο εγκρίθηκε με την αριθ.236/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και στη συνέχεια με την αριθ.1791/16-6-2018 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 2664/Β'6-7-2018, με την οποία εξασφαλίζεται ο εν θέματι πεζόδρομος της οδού Φρυγίας με σήμανση και όχι με την κατασκευή πεζοδρομίου στη συμβολή της με την οδό Καππαδοκίας.».

Η Επιτροπή Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας με το πρακτικό της αριθ. 120^{ης} συνεδρίασης, μετά από αίτημα της Τεχνικής Υπηρεσίας για διόρθωση, εισηγήθηκε (περ.19) τη διόρθωση της περ.6 του πρακτικού της 116^{ης} Συνεδρίασης Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας, ως προς το λεκτικό αυτής, λόγω σφάλματος κατά την πληκτρολόγηση στη διαδικασία σύνταξής του, το οποίο περιλήφθηκε στην υπ αριθ.40/18 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Καβάλας, στην υπ αριθ. 29/18 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και στην υπ αριθ. 236/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Η διόρθωση έχει ως εξής:

«Η Επιτροπή εγκρίνει ομόφωνα την πεζοδρόμηση της οδού Φρυγίας με την τοποθέτηση της απαιτούμενης σήμανσης Ρ-55 (Οδός υποχρεωτικής διέλευσης πεζών), Ρ-7 (Απαγόρευση εισόδου σε όλα τα οχήματα), την αποξήλωση της πινακίδας Ρ-2 (Υποχρεωτική διακοπή πορείας) και την κατασκευή πεζοδρομίου στη συμβολή των οδών Καππαδοκίας & Φρυγίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας».

Με την αριθ.73/2020 (ΑΔΑ:Ψ9Α6ΩΕ6-ΡΦΩ) απόφαση του Συμβουλίου της Κοινότητας Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό 120^{ης} συνεδρίασης Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας.

Με την αριθ.1/2021 (ΑΔΑ:62ΤΛΩΕ6-57Θ) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής Δήμου Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό 120^{ης} συνεδρίασης Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας

Με την αριθ.32/2021 (ΑΔΑ:ΡΠΖ3ΩΕ6-ΝΕΨ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας εγκρίθηκε το πρακτικό 120^{ης} συνεδρίασης Επιτροπής Κυκλοφορίας και Προσβασιμότητας.

Στις 26-2-2021 ο κ.Ιωάννης Εμμανουηλίδης και η κ.Αναστασία Παράσχου κατέθεσαν προσφυγή ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης κατά του Δήμου Καβάλας και κατά της υπ αριθ.32/2021 απόφασης –πρακτικό της υπ αριθ. 3^{ης}/15-2-2021 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας.

Με το αριθ. 6586/10-3-2021 έγγραφο του Δήμου Καβάλας διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας οι απόψεις του Δήμου επί της ασκηθείσης διοικητικής προσφυγής.

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008).

Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, οι προσφεύγοντες είναι κάτοικοι της αναφερόμενης περιοχής έχουν έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 227 παρ. 1α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

Επειδή η αριθ. 32/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας του Ν.Καβάλας αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 16-2-2021, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας στις 3-3-2021 (αριθ. πρωτ. 3054/3-3-2021) έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 99 του Ν 3463/2006 ορίζεται ότι «<Κώλυμα συμμετοχής στη συνεδρίαση> 1. Δημοτικός σύμβουλος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση αποφάσεως του δημοτικού συμβουλίου ή να συμμετέχει σε γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα, τα οποία γνωμοδοτούν για θέμα που θα εισαχθεί στο δημοτικό συμβούλιο, εφόσον ο ίδιος ή συγγενής του έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον. 2. Απόφαση που έχει ληφθεί κατά παράβαση της διάταξης αυτής είναι άκυρη. Ο σύμβουλος που έλαβε μέρος στη συνεδρίαση διαπράττει σοβαρή παράβαση καθήκοντος και τιμωρείται με την ποινή της αργίας, σύμφωνα με τα άρθρα 142 και 143.».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση στην υπ αριθ. 3η/15 Φεβρουαρίου 2021 συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας συμμετείχε ο κ.Μιχαηλίδης Γεώργιος του Ιωάννη, δημοτικός σύμβουλος και Αντιδήμαρχος Ανάπτυξης, Προγραμματισμού, Ψηφιακών Υπηρεσιών και Νεολαίας, του οποίου η πατρική οικία βρίσκεται στην περιοχή και διαμένει σ' αυτήν ο πατέρας του, σύμφωνα με το από 12-4-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Γραφείου Δημοτικής Κατάστασης του Δήμου Καβάλας, το οποίο μας διαβιβάστηκε με το αριθ. 9288/13-4-2021 έγγραφο του Τμήματος Δημοτικής Κατάστασης του Δήμου Καβάλας.

Επειδή το αριθ. πρωτ. 34207/10-7-2017 αίτημα κατοίκων για ενεργοποίηση ήδη υπάρχοντος πεζοδρόμου Φρυγίας Κ1-5 είχαν υπογράψει οι γονείς του κ.Μιχαηλίδη Γεωργίου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Κάνουμε δεκτή την από 26-2-2021, (αριθ. πρωτ. στην υπηρεσία μας 2836/26-2-2021), προσφυγή των Ιωάννη Εμμανουηλίδη και Αναστασίας Παράσχου, κατά της αριθ. 32/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας Ν.Καβάλας και ακυρώνουμε εν μέρει την ανωτέρω απόφαση, κατά το σκέλος που αφορά την περίπτωση με αύξοντα αριθμό 19, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Κατά τα λοιπά κρίνουμε νόμιμη την ως άνω απόφαση.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του Ν.3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Δ/κό-Οικ/κό, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Κοιν/ση:

1. Δήμο Καβάλας
(με αποδεικτικό επίδοσης)
2. Ιωάννη Εμμανουηλίδη
Σεβαστείας 5
65404-ΚΑΒΑΛΑ
(με αποδεικτικό επίδοσης)
3. Αναστασία Παράσχου
Φρυγίας 11
65404-ΚΑΒΑΛΑ
(με αποδεικτικό επίδοσης)
4. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ.- Θράκης
Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης
3^ο χλμ Κομοτηνής Αλεξανδρούπολης
69100-ΚΟΜΟΤΗΝΗ
(με συνημμένο το σχετικό φάκελλο)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ Α.Δ.Μ.Θ.
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡ/ΝΟΣ Τ.Δ.Ο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ

