



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ  
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20  
Διοικητήριο Καβάλας  
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ν.Βογιατζής  
Τηλέφωνο: 2513503222  
email: nvogiatz@m-t.gov.gr

Ministry of  
Digital  
Governance

Digitally signed by Ministry  
of Digital Governance  
Date: 2024.05.20  
10:01:08 EEST  
Reason:  
Location: Athens

ΑΔΑ: 9ΞΥ3ΟΡ1Υ-55Γ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
ΚΑΒΑΛΑ 20/5/2024

Αριθ. Πρωτ: 60771

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του Μόδεστου Καρατσομπανάκη του Γεωργίου, κατά της αριθ. 1721/5828/3-4-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Νέστου»

ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 6, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
2. Τα άρθρα 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021 (Α' 248), το άρθ.46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την αριθ.86781/19-12-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ. 1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136).
5. Τα άρθρα 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (Α' 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
6. Το ν. 4442/2016 (Α' 230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
7. Το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
8. Τα άρθρα 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.

9. Το άρθρο 1 παρ.2 του π.δ. 457/90 (Α' 175) «Τροποποίηση του άρθ. 2 του π.δ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/01 (Α' 184) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».
10. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
11. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
12. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
13. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18.6.2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2678) «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
14. Την αριθ.Υ1/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (Β' 2718) Υγειον. Διάταξη «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
15. Την αριθ. Α1Β/8577/83 Υγειονομική Διάταξη (Β' 526) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
16. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (Β' 275) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
17. Την αριθ. 31710/1993 ΚΥΑ (Β' 500) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του ν. 2130/93», όπως ισχύουν.
18. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24.7.2020 (ΑΔΑ:Ψ5ΠΠ465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
19. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
20. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
21. Την αριθ. 94360/01-07-2023 (φεκ 4330/Β'/06-07-2023) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
22. Την αριθ. 1721/5828/3-4-2024 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, ποσού δύο χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα ευρώ (2.880,00€), σε βάρος του κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστου του Γεωργίου, ιδιοκτήτη της επιχείρησης «ΠΙΤΣΑΡΙΑ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ» με διακριτικό τίτλο «CHOCOLATE» που βρίσκεται στην Κεραμωτή του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας.
23. Την από 29-4-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 55877/29-4-2024), προσφυγή του Μόδεστου Καρατσομπανάκη του Γεωργίου, κατοίκου Κεραμωτής, κατά της αριθ. 1721/5828/3-4-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Νέστου.
24. Την αριθ. 223/81/5-1-2024 (ΑΔΑ: Ρ7ΝΒΩΚΣ-ΗΒΛ) απόφαση του Δημάρχου Νέστου «Ορισμός έμμισθων, άμισθων Αντιδημάρχων Δήμου Νέστου».
25. Το αριθ. 56539/1-5-2024 έγγραφό μας και το αριθ. 7971/17-5-2024 έγγραφο του Δήμου Νέστου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
26. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Η Δ/ση Δ/σας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 78245/885/11-3-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Νέστου διαβίβασε την από 27/2/2024 Έκθεση Ελέγχου στην επιχείρηση «ΠΙΤΣΑΡΙΑ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ» με διακριτικό τίτλο «CHOCOLATE» που βρίσκεται στην Κεραμωτή του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, ιδιοκτησίας του κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστου του Γεωργίου, σύμφωνα με την οποία κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις 27-2-2024 και ώρα 12.00 μμ διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση λειτουργεί κατά παράβαση της αριθ. Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829 (Β' 2161) Υγειονομικής Διάταξης, του ν.4442/2016 (Α' 230), της αριθ. οικ.16228/2017 ΚΥΑ (Β' 1723) και του 852/2004 Ε.Κ.

Ο Δήμος Νέστου με το αριθ. 4930/19-3-2024 έγγραφο κάλεσε τον κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστο του Γεωργίου να καταθέσει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του εντός πέντε (5) ημερών.

Ο κ.Καρατσομπανάκης Μόδεστος του Γεωργίου με την από 27-3-2024 Υπεύθυνη Δήλωσή του αναφέρει ότι έχει συμμορφωθεί πλήρως με τα αναφερόμενα στην ανωτέρω Έκθεση.

Ο Δήμος Νέστου με την αριθ. 1721/5828/3-4-2024 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, επέβαλε ποσό δύο χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα ευρώ (2.880,00€), σε βάρος του κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστου του Γεωργίου, ιδιοκτήτη της επιχείρησης «ΠΙΤΣΑΡΙΑ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ» με διακριτικό τίτλο «CHOCOLATE» που βρίσκεται στην Κεραμωτή του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας.

Η Δ/ση Δ/σας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 105039/1143/4-4-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Νέστου διαβίβασε την από 2-4-2024 Έκθεση Ελέγχου και ενημέρωσε ότι η ανωτέρω επιχείρηση έχει συμμορφωθεί πλήρως με τις υποδείξεις της.

Στις 29-4-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 55877/29-4-2024), κατατέθηκε προσφυγή του Μόδεστου Καρατσομπανάκη του Γεωργίου, κατοίκου Κεραμωτής, κατά της αριθ. 1721/5828/3-4-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Νέστου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 56539/1-5-2024 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Νέστου τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Νέστου, τα οποία μας διαβιβάστηκαν με το αριθ. 7971/17-5-2024 έγγραφο του Δήμου Νέστου και πήραν αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 60333/17-5-2024.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν. 4954/2022 (Α'136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α'47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α'133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

**Επειδή** η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο κ.Καρατσομπανάκης Μόδεστος του Γεωργίου έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 1721/5828/3-4-2024 απόφαση του Αντιδημάρχου Νέστου επιδόθηκε στον κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστο του Γεωργίου στις 16-4-2024, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης του Δήμου Νέστου, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 29-4-2024, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

**Επειδή** η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α΄) ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

«1. Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2. ....

3. ....

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/16 (φεκ 230 Α΄) ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

- α)αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί,  
 β)σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,  
 γ)το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,  
 δ)η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,  
 ε)αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,  
 στ)αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,  
 ζ)η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

**Επειδή** κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-05-2017 (Β' 1723) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1.Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ως εξής:

**ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ** = (τιμή βάσης \* συντελεστή επιπέδου παράβασης \* συντελεστή μεγέθους)

**ΠΡΟΣΤΙΜΟ** = **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ** + **ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ 1** ή **2** + **ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ 3** - **ΜΕΙΩΣΗ 1**

2.Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ**).

Συγκεκριμένα:

### 3.1.3 Πληροφορίες σχετικά με την ασκούμενη δραστηριότητα: 6

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ**):

#### 4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

ζ)**Κατηγορία 6 από 101 έως 120 εξυπηρετούμενα άτομα**

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ (100\*6\*6=3.600,00€)** και δύναται να προσαυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

γ)Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20% .....

**3.600€ - 20% (720€) = 2.880,00€.**

**Επειδή** η Δ/ση Δ/σας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 78245/885/11-3-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Νέστου διαβίβασε την από 27/2/2024 Έκθεση Ελέγχου στην επιχείρηση «ΠΙΤΣΑΡΙΑ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ» με διακριτικό τίτλο «CHOCOLATE» που βρίσκεται στην Κεραμωτή του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, ιδιοκτηρίας του κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστου του Γεωργίου, σύμφωνα με την οποία κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στις 27-2-2024 και ώρα 12.00 μμ διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση λειτουργεί κατά παράβαση της αριθ. Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829 (Β' 2161) Υγειονομικής Διάταξης, του ν.4442/2016 (Α' 230), της αριθ. οικ.16228/2017 ΚΥΑ (Β' 1723) και του 852/2004 Ε.Κ.

**Επειδή** ο Δήμος Νέστου με το αριθ. 4930/19-3-2024 έγγραφο κάλεσε τον κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστο του Γεωργίου να καταθέσει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του εντός πέντε (5) ημερών.

**Επειδή** ο κ.Καρατσομπανάκης Μόδεστος του Γεωργίου με την από 27-3-2024 Υπεύθυνη Δήλωσή του αναφέρει ότι έχει συμμορφωθεί πλήρως με τα αναφερόμενα στην ανωτέρω Έκθεση.

**Επειδή** ο Δήμος Νέστου με την αριθ. 1721/5828/3-4-2024 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, επέβαλε ποσό δύο χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα ευρώ (2.880,00€), σε βάρος του κ.Καρατσομπανάκη Μόδεστου του Γεωργίου, ιδιοκτήτη της επιχείρησης «ΠΙΤΣΑΡΙΑ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ» με διακριτικό τίτλο «CHOCOLATE» που βρίσκεται στην Κεραμωτή του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας.

**Επειδή** η Δ/ση Δ/σας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας της Π.Α.Μ.Θ. με το αριθ. 105039/1143/4-4-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Νέστου διαβίβασε την από 2-4-2024 Έκθεση Ελέγχου και ενημέρωσε ότι η ανωτέρω επιχείρηση έχει συμμορφωθεί πλήρως με τις υποδείξεις της.

**Επειδή** ο Δήμος Νέστου με την αριθ. 1721/5828/3-4-2024 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου σύμφωνα με τις παρ. 3.1.3, 4.στ' και 5γ' του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) ορθά επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού δύο χιλιάδων οκτακοσίων ογδόντα ευρώ (2.880,00€), σε βάρος του καταστήματος «ΠΙΤΣΑΡΙΑ – ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΗΡΙΟ» με διακριτικό τίτλο «CHOCOLATE» που βρίσκεται στην Κεραμωτή του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας ιδιοκτησίας κ.Μόδεστου Καρατσομπανάκη του Γεωργίου.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 29-4-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 55877/29-4-2024), προσφυγή του Μόδεστου Καρατσομπανάκη του Γεωργίου, κατά της αριθ. 1721/5828/3-4-2024 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Νέστου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

#### Κοινοποίηση:

1. Δήμο Νέστου
2. CHOCOLATE  
ΚΑΡΑΤΣΟΜΠΑΝΑΚΗΣ ΜΟΔΕΣΤΟΣ  
ΚΑΦΕ - ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟ  
Κεραμωτή Δ. Νέστου  
64011 – Κεραμωτή  
(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. ΘΡΑΚΗΣ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ