



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ & Ν.Π. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θεσσαλονίκη, 15 Ιουλίου 2025

Αριθ. Πρωτ.:60585

Ταχ. Δ/νση: Τ.Οικονομίδα & Καθ.Ρωσσίδη 11
Ταχ. Κώδικας: 540 08 Θεσσαλονίκη
Πληροφορίες: Ελένη Χονδροπούλου
(για το Τμήμα Διοικητ.-Οικονομ. ν.Κιλκίς)
Τηλέφωνο: 2341022548
E-mail: elenihon@m-t.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση της από 19.06.2025 ενδικοφανούς προσφυγής του άρθρου 65 του ν.4849/2021 του Γρόση Ραφαήλ του Μάρκου, ιδιοκτήτη κινητής καντίνας και επαγγελματία πωλητή υπαίθριου εμπορίου, κατά της αριθ.14/03.06.2025 Έκθεσης Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης του Αστυνομικού Τμήματος Κιλκίς (Α.Τ. Κιλκίς) του άρθρου 61 του ν.4849/2021.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

1. Έχοντας υπόψη τις διατάξεις:
 - α) Του ν.3852/2010 (Α' 87) «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
 - β) Των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α' 47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης, Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
 - γ) Του άρθρου 24 του ν.4368/2016 (Α' 21) «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».
 - δ) Του άρθρου 5 παρ.8 του ν.4623/2019 (Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα».
 - ε) Των άρθρων 63, 64, 65 και 66 του ν.4954/2022 (Α' 136) «Συμπληρωματικά μέτρα για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/788 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών και του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1799 της Επιτροπής για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα επιμέρους επιγραμμικά συστήματα συγκέντρωσης - Διατάξεις σχετικές με την εκλογική

διαδικασία και τον έλεγχο εσόδων και δαπανών κομμάτων, συνασπισμών και υποψηφίων βουλευτών και αιρετών - Λοιπές επείγουσες διατάξεις».

στ) Του άρθρου 1 του ν.2503/1997 (Α'107) «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις».

ζ) Των άρθρων 8 και 24 του π.δ. 142/2010 (Α'235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

η) Της αριθ.86781/19.12.2022 (ΥΟΔΔ 1183) απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

θ) Της αριθ.94360/01.07.2023 (ΑΔΑ:9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) απόφασης του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης και παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γραμματέα» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».

2. Τις διατάξεις των άρθρων 16, 17 και 25 του ν.2690/1999 (Α'45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
3. Τις διατάξεις του ν.4849/2021 (Α'207) «Αναμόρφωση και εκσυγχρονισμός του ρυθμιστικού πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας του υπαίθριου εμπορίου, ρυθμίσεις για την άσκηση ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων και την απλούστευση πλαισίου δραστηριοτήτων στην εκπαίδευση, βελτιώσεις στην επιμελητηριακή νομοθεσία, άλλες διατάξεις του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και λοιπές επείγουσες διατάξεις».
4. Την αριθ.31687/24.03.2022 (Β'1530) Απόφαση Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Καθορισμός περιεχομένου έκθεσης ελέγχου βεβαίωσης παράβασης της παρ. 2 του άρθρου 61 του ν. 4849/2021».
5. Την από 19.06.2025 ενδικοφανή προσφυγή της παρ.1 του άρθρου 65 του ν.4849/2021 (Α'207) του Γρόση Ραφαήλ του Μάρκου (εις το εξής προσφεύγοντα), ιδιοκτήτη κινητής καντίνας και επαγγελματία πωλητή υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου, κατόχου της αριθ. 552312(1879)/06.08.2024 άδειας πλανόδιου εμπορίου και δικαιώματος δραστηριοποίησης της Περιφερειακής Ενότητας Κιλκίς (ΠΕ Κιλκίς), που κατατέθηκε στην υπηρεσία μας και στρέφεται κατά της αριθ.14/03.06.2025 Έκθεσης Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης του Αστυνομικού Τμήματος Κιλκίς (Α.Τ. Κιλκίς), με την οποία του επιβλήθηκε το χρηματικό πρόστιμο του άρθρου 62 παρ.2 του ν.4849/2021, ύψους χιλίων (1.000,00) ευρώ, για την παράβαση της στάσιμης δραστηριοποίησης της κινητής καντίνας του, σε συγκεκριμένο δημόσιο σημείο, χωρίς δικαίωμα θέσης από τον οικείο Δήμο (Δήμο Κιλκίς).
6. Το αριθ.52323/19.06.2025 έγγραφό μας προς το Α.Τ. Κιλκίς περί ζήτησης στοιχείων και απόψεων για την εξέταση της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής.
7. Το Αριθ. Πρωτ.:1014/1/107/14-Β' /23.06.2025 έγγραφο του Α.Τ. Κιλκίς, με το οποίο τα ως άνω ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις μας απεστάλησαν.

Επειδή από τις διατάξεις του ν.4849/2021, με τις οποίες ρυθμίζεται το υπαίθριο εμπόριο, καθορίζεται η διαδικασία και οι όροι χορήγησης αδειών, θέσεων και δικαιωμάτων δραστηριοποίησης υπαίθριου εμπορίου και ρυθμίζεται η διαδικασία του ελέγχου συμμόρφωσης των υπαίθριων πωλητών, προβλέπονται τα εξής:

«ΜΕΡΟΣ Α' ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΚΟΠΟΣ, ΟΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

...

Άρθρο 2 Ορισμοί

Για τους σκοπούς του παρόντος ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1. «Υπαίθριο εμπόριο»: Εμπορική δραστηριότητα που ασκείται σε υπαίθριο χώρο, δημόσιο ή ιδιωτικό, ιδιόκτητο ή μισθωμένο, και διακρίνεται σε εμπόριο σε οργανωμένες υπαίθριες αγορές, στάσιμο εμπόριο και πλανόδιο εμπόριο.

2. ... 3. «Στάσιμο εμπόριο»: Η άσκηση υπαίθριας εμπορικής δραστηριότητας από πωλητή που δεν μετακινείται από το καθορισμένο από την αρμόδια αρχή σταθερό σημείο.

4. «Πλανόδιο εμπόριο»: Η άσκηση υπαίθριας εμπορικής δραστηριότητας από πωλητή που μετακινείται με οποιοδήποτε μηχανοκίνητο, ρυμουλκούμενο ή άλλου τύπου κινούμενο μέσο.

5.

16. «Επαγγελματίας πωλητής υπαίθριου εμπορίου»: Το φυσικό πρόσωπο που δραστηριοποιείται στο υπαίθριο εμπόριο διαθέτοντας προς πώληση τα είδη που ορίζονται με την απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 66, τα οποία δεν προέρχονται από ιδία παραγωγή, και στον οποίο έχει χορηγηθεί άδεια δραστηριοποίησης από αρμόδια αρχή.

17.

21. «Κινητές καντίνες»: Οχήματα, αυτοκινούμενα ή ρυμουλκούμενα, διασκευασμένα σε κινητά καταστήματα, τα οποία, σύμφωνα με το άρθρο 14 της υπό στοιχεία Υ1γ/Γ.Π./οικ.47829/21.6.2017 απόφασης του Υπουργού Υγείας (Β' 2161), κατατάσσονται στις επιχειρήσεις μαζικής εστίασης και, ειδικότερα, στις επιχειρήσεις παρασκευής ή και προσφοράς τροφίμων και ποτών σε κινητούς ή προσωρινούς χώρους.

22. ...

23. «Άδεια παραγωγού πωλητή και επαγγελματία πωλητή»: Η άδεια που χορηγείται από την αρμόδια αρχή σε φυσικά και νομικά πρόσωπα, παραγωγούς πωλητές και επαγγελματίες πωλητές αντίστοιχα, προκειμένου να δραστηριοποιούνται στο υπαίθριο εμπόριο.

24.

Άρθρο 3 Μορφές άσκησης υπαίθριου εμπορίου- Πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών νόμος ρυθμίζει όλες τις μορφές άσκησης υπαίθριου εμπορίου που διακρίνονται σε:

α) Εμπόριο σε οργανωμένες υπαίθριες αγορές: αα.

β) στάσιμο εμπόριο,

γ) πλανόδιο εμπόριο.

Άρθρο 4 Άδειες και βεβαιώσεις δραστηριοποίησης στο υπαίθριο εμπόριο

1. Για την άσκηση υπαίθριου εμπορίου σε χώρο δημόσιο ή δημοτικό, ιδιόκτητο ή μισθωμένο, απαιτείται κατοχή άδειας ή βεβαίωσης δραστηριοποίησης που βρίσκεται σε ισχύ.

2. Τα είδη των αδειών και των βεβαιώσεων δραστηριοποίησης που χορηγούνται είναι τα ακόλουθα:

α) Για τις υπαίθριες οργανωμένες αγορές: αα)

β) Για το στάσιμο εμπόριο: βα)

γ) Για το πλανόδιο εμπόριο:

γα) άδεια παραγωγού πωλητή στο πλανόδιο εμπόριο,

γβ) άδεια επαγγελματία πωλητή στο πλανόδιο εμπόριο,

3. Οι άδειες και οι βεβαιώσεις των περ. α) και β) της παρ. 1 ισχύουν για το σύνολο της Επικράτειας. Οι άδειες δραστηριοποίησης στο πλανόδιο εμπόριο ισχύουν για δραστηριοποίηση εντός των ορίων μέχρι και τριών (3) Περιφερειών.

Άρθρο 7 Άδεια επαγγελματία πωλητή υπαίθριου εμπορίου

1. Η άδεια επαγγελματία πωλητή στο υπαίθριο εμπόριο είναι προσωποπαγής και χορηγείται για την πώληση ειδών που δεν προέρχονται από ίδια παραγωγή. Τα είδη που μπορεί να πωλεί ο κάτοχος άδειας επαγγελματία πωλητή υπαίθριου εμπορίου ορίζονται με την απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 67. 2.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΣΤΑΣΙΜΟ ΕΜΠΟΡΙΟ
Άρθρο 51 Θέσεις άσκησης στάσιμου εμπορίου

1. Οι θέσεις άσκησης στάσιμου εμπορίου βρίσκονται σε υπαίθριους δημόσιους ή δημοτικούς ή ιδιόκτητους ή μισθωμένους ή ιδιωτικούς χώρους.

2. Με απόφαση του Δήμου, εντός των ορίων του οποίου χορηγείται η θέση δραστηριοποίησης στο στάσιμο εμπόριο, βάσει αντίστοιχης χωροταξικής μελέτης, καθορίζονται ελάχιστες αποστάσεις των θέσεων δραστηριοποίησης των πωλητών: α) μεταξύ τους, β) από καταστήματα πώλησης συναφών προϊόντων, γ) από σταθμούς για την εξυπηρέτηση επιβατών του αστικού, του προαστιακού σιδηρόδρομου και των υπεραστικών λεωφορείων, δ) από οργανωμένους και επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία, μνημεία και εκκλησίες, ε) από οργανωμένες ξενοδοχειακές μονάδες, εισόδους σχολείων, νοσοκομείων, και στ) από δημοτικές και υπαίθριες λαϊκές αγορές.

3. Για τη χωροθέτηση των θέσεων δραστηριοποίησης στο στάσιμο εμπόριο λαμβάνονται υπόψη η ομαλή πρόσβαση σε κατοικίες και επιχειρήσεις, η ανεμπόδιστη διέλευση ατόμων με κινητικά προβλήματα και οι επιπτώσεις στην κυκλοφορία πεζών και οχημάτων.

4. Κάθε θέση μπορεί να παραχωρείται σε περισσότερους από έναν πωλητές για διαφορετικά διαστήματα του έτους ή για διαφορετικές ημέρες ή ώρες δραστηριοποίησης. Δεν επιτρέπεται η ταυτόχρονη δραστηριοποίηση περισσότερων του ενός πωλητών στην ίδια θέση.

5. **Κατ' εξαίρεση, ο Δήμος μπορεί να χορηγεί επιπρόσθετες προσωρινές θέσεις δραστηριοποίησης στο στάσιμο εμπόριο:**

α) Από τον μήνα Μάιο έως και τον μήνα Σεπτέμβριο:

αα) σε ανέργους για παρασκευή και διάθεση πρόχειρων γευμάτων,

αβ) **σε υφιστάμενους κατόχους** άδειας και θέσης δραστηριοποίησης στο στάσιμο εμπόριο ή **δικαιώματος για πλανόδια δραστηριοποίηση, στον οικείο Δήμο, αποκλειστικά για τη λειτουργία κινητής καντίνας ή φορητής εγκατάστασης έψησης,** β)

6. Οι όροι, η διαδικασία, η χρονική διάρκεια χορήγησης και τα ακριβή σημεία των θέσεων που παραχωρούνται, το τέλος που αντιστοιχεί σε κάθε θέση για το σύνολο του χρόνου δραστηριοποίησης, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα ορίζονται με απόφαση του οικείου Δήμου. 7.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'
ΠΛΑΝΟΔΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟ
Άρθρο 53 Αρμόδιες αρχές

1. Αρμόδια αρχή για το πλανόδιο εμπόριο είναι η Περιφέρεια, εντός των ορίων της οποίας χορηγείται το δικαίωμα δραστηριοποίησης στο πλανόδιο εμπόριο.

2. Η αρμόδια αρχή της παρ. 1 έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) τον καθορισμό του ύψους του τέλους δραστηριοποίησης στο πλανόδιο εμπόριο, εντός των ορίων της οικείας Περιφέρειας, του τρόπου πληρωμής του, καθώς και κάθε άλλου σχετικού ζητήματος,

- β) την έκδοση προκήρυξης για τη χορήγηση αδειών για δραστηριοποίηση στο πλανόδιο εμπόριο και τη διενέργεια της σχετικής διαδικασίας,
 γ) την έκδοση, τη χορήγηση και την ανανέωση των αδειών για δραστηριοποίηση στο πλανόδιο εμπόριο,
 δ) ... ε) ... στ) ...

Άρθρο 54 Πωλητές που δραστηριοποιούνται στο πλανόδιο εμπόριο

1. Στο πλανόδιο εμπόριο μπορούν να δραστηριοποιούνται ως πωλητές:
 α) οι κάτοχοι άδειας παραγωγού πωλητή στο πλανόδιο εμπόριο,
 β) οι κάτοχοι άδειας επαγγελματία πωλητή στο πλανόδιο εμπόριο.
 2. Κάθε πωλητής της παρ. 1 δεν μπορεί να κατέχει περισσότερα από ένα (1) δικαιώματα δραστηριοποίησης στο πλανόδιο εμπόριο σε κάθε Περιφέρεια και δεν μπορεί να δραστηριοποιείται σε περισσότερες από τρεις (3) Περιφέρειες.
 3. Στο πλανόδιο εμπόριο μπορούν να δραστηριοποιούνται ως πωλητές μόνο φυσικά πρόσωπα.

Άρθρο 55 Ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις δραστηριοποίησης στο πλανόδιο εμπόριο

1. **Όποιος ασκεί πλανόδιο εμπόριο, επιτρέπεται να παραμένει στάσιμος μόνο κατά τη διάρκεια της συναλλαγής.**
 2. Δεν επιτρέπεται η άσκηση πλανόδιου εμπορίου σε δημοτικές κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό άνω των πέντε χιλιάδων (5.000) κατοίκων, σύμφωνα με την τελευταία δημοσιευμένη απογραφή της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής (ΕΛ.ΣΤΑΤ.). Οι Περιφέρειες υποχρεούνται να αναρτούν στο κεντρικό τους κατάστημα, στον οικείο διαδικτυακό τόπο, και στο πληροφοριακό σύστημα Ο.Π.Σ.Α.Α. κατάλογο με τις δημοτικές κοινότητες της Περιφέρειάς τους, στις οποίες επιτρέπεται η άσκηση πλανόδιου εμπορίου.
 3. **Για την παρασκευή και παροχή τροφίμων και ποτών σε διερχομένους καταναλωτές, οι κάτοχοι άδειας για πλανόδια δραστηριοποίηση, που λειτουργούν κινητή καντίνα ή φορητές εγκαταστάσεις έψησης, μπορούν να παραμένουν στάσιμοι στο ίδιο σημείο, μέσα στα όρια του ίδιου δήμου, χωρίς την προϋπόθεση τήρησης των πληθυσμιακών περιορισμών της παρ. 2. Με απόφαση του οικείου δήμου καθορίζονται η μέγιστη χρονική διάρκεια της στάσιμης παραμονής, η συχνότητα αυτής και κάθε άλλο σχετικό θέμα.**

.....

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ'

ΕΛΕΓΧΟΙ- ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ -ΚΥΡΩΣΕΙΣ

Άρθρο 58 Αρμόδιες αρχές ελέγχου

1. Αρμόδιες αρχές για τον έλεγχο της εφαρμογής του παρόντος και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων είναι:
 α) ... β) ... γ) ... δ) η Ελληνική Αστυνομία, στην περιοχή δικαιοδοσίας της ε) ...

Άρθρο 61 Διαδικασία ελέγχων

1. ... 2. Το ελεγκτικό όργανο που βεβαιώνει την παράβαση συντάσσει, εις τριπλούν, έκθεση ελέγχου για τη βεβαίωση της παράβασης, στην οποία αναγράφονται: α) τα στοιχεία της ταυτότητας του παραβάτη πωλητή, β) ο χρόνος και ο τόπος τέλεσης της παράβασης και γ) συνοπτική περιγραφή της παράβασης.
 3. Η έκθεση ελέγχου για τη βεβαίωση της παράβασης, η οποία συνιστά την πράξη επιβολής της κύρωσης, υπογράφεται από το ελεγκτικό όργανο που βεβαιώνει την παράβαση και τον παραβάτη πωλητή. Εάν ο τελευταίος αρνείται να υπογράψει την έκθεση ελέγχου, γίνεται σχετική μνεία από το ελεγκτικό όργανο επί της έκθεσης. 4.

Άρθρο 62 Παραβάσεις και κυρώσεις

1. Για τις παραβάσεις του παρόντος επιβάλλονται οι κυρώσεις και τα διοικητικά πρόστιμα που προβλέπονται ακολούθως:

Αύξων αριθμός	Περιγραφή παράβασης	Κύρωση
ΑΔΕΙΑ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ		
1	Δραστηριοποίηση στο υπαίθριο εμπόριο χωρίς αντίστοιχη άδεια / βεβαίωση ή με άδεια / βεβαίωση της οποίας η ισχύς έχει λήξει ή με άδεια / βεβαίωση που έχει ανακληθεί	Πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ
2	Δραστηριοποίηση στο υπαίθριο εμπόριο <u>χωρίς θέση</u> ή δικαίωμα πλανόδιας δραστηριοποίησης	Πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ
.....		

2. Το ύψος του επιβληθέντος διοικητικού προστίμου μειώνεται στο ήμισυ αν ο υπόχρεος εντός είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της σχετικής πράξης προβεί σε καταβολή του προστίμου. Η καταβολή αυτή συνεπάγεται την αυτοδίκαιη παραίτηση του υπόχρεου από κάθε δικαίωμα προσβολής ή αμφισβήτησης της πράξης επιβολής προστίμου.

3. Αν σε διάστημα ενός (1) έτους διαπιστωθεί ότι ο πωλητής έχει υποπέσει στην ίδια παράβαση, το πρόστιμο διπλασιάζεται.

Άρθρο 65 Διοικητική και δικαστική προστασία

1. Η πράξη επιβολής διοικητικής κύρωσης υπόκειται σε ενδικοφανή προσφυγή, η οποία ασκείται εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο διοικούμενο, ενώπιον:

α) του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, για κυρώσεις που επιβλήθηκαν από ελεγκτικά όργανα της ΔΙ.Μ.Ε.Α.,

β) του οικείου Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης, για κυρώσεις που επιβλήθηκαν από ελεγκτικά όργανα του κατά τόπον αρμόδιου Δήμου ή της κατά τόπον αρμόδιας Περιφέρειας. Δεν χωρεί προσφυγή ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. σύμφωνα με το άρθρο 227 του ν. 3852/2010 (Α' 141).

2. Η απόφαση επί της προσφυγής εκδίδεται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της προσφυγής.

3. Τα ένδικα μέσα κατά της απόφασης για ανάκληση της άδειας, καθώς και της απόφασης που εκδίδεται επί της ενδικοφανούς προσφυγής της παρ. 1 ασκούνται ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον ν. 2717/1999 (Α' 97), περί Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

4. Η άσκηση δικαστικής προσφυγής κατά της προσωρινής ή οριστικής ανάκλησης της άδειας, καθώς και κατά της απόφασης που εκδόθηκε επί της ενδικοφανούς προσφυγής σύμφωνα με την παρ. 1, δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 65 του ν.4849/2021 η πράξη επιβολής διοικητικής κύρωσης υπόκειται σε ενδικοφανή προσφυγή, η οποία ασκείται εντός είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίησή της στον ενδιαφερόμενο διοικούμενο, ενώπιον του οικείου Συντονιστή (νυν Γραμματέα) Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Η δε απόφαση επί της ανωτέρω ενδικοφανούς προσφυγής, σύμφωνα με την παρ. 2 του ιδίου ως άνω άρθρου, εκδίδεται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της προσφυγής.

Επειδή, όπως προκύπτει από το σώμα της αριθ.14/03.06.2025 προσβαλλόμενης Έκθεσης Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης του Α.Τ. Κιλκίς, αυτή κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 03.06.2025, δηλαδή την ημέρα που διενεργήθηκε ο έλεγχος. Συνεπώς, η εξεταζόμενη, με την παρούσα απόφαση, ενδικοφανής προσφυγή που κατατέθηκε ενώπιον του Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ. στις 19.06.2025 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 52010/19.06.2025 (μέσω συστήματος ΙΡΙΔΑ), ασκήθηκε εμπρόθεσμα και εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία.

Επειδή, η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη είναι εκτελεστή, διότι επιφέρει δυσμενείς συνέπειες σε βάρος του προσφεύγοντα, δεδομένου ότι επιβάλλει σε αυτόν πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000,00) ευρώ. Το δε έννομο συμφέρον του είναι προφανές, διότι η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης του προκαλεί άμεση οικονομική ζημιά, συνεπώς η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή κρίνεται τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσία της.

Επειδή, με την παρούσα προσφυγή, ο προσφεύγωντας ζητά την ακύρωση της αριθ. 14/03.06.2025 «Έκθεσης Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης» του Α.Τ. Κιλκίς, με την οποία του επιβλήθηκε το χρηματικό πρόστιμο ύψους χιλίων (1.000) ευρώ, από τα αρμόδια αστυνομικά όργανα, βάσει του άρθρου 62 παρ. 2 του ν.4849/2021, λόγω του ότι καταλήφθηκε, στις 03.06.2025 και ώρα 12:30, στην περιοχή Κιλκίς και συγκεκριμένα στο 1^ο χλμ Εθν. Οδ. Κιλκίς - Ευκαρπίας, «να λειτουργεί κινητή καντίνα και να δραστηριοποιείται στάσιμα στο συγκεκριμένα Δημόσιο σημείο χωρίς δικαίωμα θέσης από τον οικείο Δήμο» (δηλαδή από τον Δήμο Κιλκίς).

Επειδή, όπως προκύπτει από το Αριθ. Πρωτ.:1014/1/107/14-Β' /23.06.2025 έγγραφο του Α.Τ. Κιλκίς, στις 03.06.2025, αστυνομικοί της υπηρεσίας μετέβησαν στην έξοδο της πόλης (1^ο χλμ Επαρχ. Οδ. Κιλκίς - Ευκαρπίας) και διαπίστωσαν ότι ο προσφεύγωντας λειτουργούσε κινητή καντίνα ιδιοκτησίας του, με αριθμ. κυκλοφορίας ΝΙΧ 1778, νόμιμα εφοδιασμένος με α) την υπ' αριθ. 552312(1879)/06.08.2024 άδεια δραστηριοποίησης επαγγελματία πωλητή υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου του Τμήματος Εμπορίου της Π.Ε. Κιλκίς (άρθρο 53 παρ.2γ του ν.4849/2021) και β) την υπ' αριθ.564075(1733)/09.08.2024 Βεβαίωση Καταλληλότητας Οχήματος (Καντίνας) του Τμήματος Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου Π.Ε. Κιλκίς. Η ανωτέρω καντίνα ήταν τοποθετημένη στάσιμα και δραστηριοποιούνταν σε παρακείμενο δημοτικό χώρο της διασταύρωσης. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των παρ. 1, 2 & 3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021, όποιος ασκεί πλανόδιο εμπόριο, επιτρέπεται να παραμένει στάσιμος μόνο κατά τη διάρκεια της συναλλαγής. Επίσης, απαγορεύεται η άσκηση πλανόδιου εμπορίου σε δημοτικές κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό άνω των πέντε χιλιάδων (5.000) κατοίκων. Ειδικά όμως όσον αφορά στις καντίνες, προβλέπεται ότι για την παρασκευή και παροχή τροφίμων και ποτών σε διερχομένους καταναλωτές, οι κάτοχοι άδειας για πλανόδια δραστηριοποίηση που λειτουργούν κινητή καντίνα (όπως εν προκειμένω ο προσφεύγωντας), μπορούν να παραμένουν στάσιμοι στο ίδιο σημείο, μέσα στα όρια του ίδιου δήμου, χωρίς την προϋπόθεση τήρησης των πληθυσμιακών περιορισμών της παρ. 2. Στην περίπτωση αυτή, με κανονιστική απόφαση που εκδίδει ο οικείος δήμος, καθορίζεται η μέγιστη χρονική διάρκεια της στάσιμης παραμονής, η συχνότητα αυτής και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Στη συνέχεια, το Α.Τ. Κιλκίς, με το ως άνω έγγραφό του, μας γνωρίζει ότι επικοινωνήσε με τον Δήμο Κιλκίς και ενημερώθηκε ότι η ανωτέρω κανονιστική απόφαση που θα έδινε τη δυνατότητα προσωρινής στάσιμης παραμονής στους πλανόδιους πωλητές καντίνας σε συγκεκριμένο σημείο εντός Δήμου, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και με καθορισμένη συχνότητα, δεν είχε ακόμη ληφθεί από το Δημοτικό

Συμβούλιο Δήμου Κιλκίς μέχρι και την ημερομηνία ελέγχου του προσφεύγοντα (03.06.2025), παρόλο που η συγκεκριμένη διάταξη ισχύει από 05.11.2021 (ν.4849/21 - ΦΕΚ 207 Α/5-11-2021) και παρόλο που το όλο ζήτημα έχει ήδη τεθεί υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου. Ο Δήμος Κιλκίς ενημέρωσε το Α.Τ. Κιλκίς ότι επίκειται σύντομα η λήψη της απόφασης αυτής, η οποία θα δίνει το δικαίωμα στους κατόχους άδειας πλανόδιας δραστηριοποίησης για κινητή καντίνα, όπως ο προσφεύγωντας, να μπορούν να παραμένουν στάσιμοι στο ίδιο σημείο, μέσα στα όρια του δήμου, για την παρασκευή και παροχή τροφίμων και ποτών σε διερχόμενους καταναλωτές, για συγκεκριμένη χρονική διάρκεια και συχνότητα που θα καθορίζεται με την απόφαση αυτή. Επιπροσθέτως, το Α.Τ. Κιλκίς, με το ως άνω έγγραφό του, μας γνωρίζει ότι λόγω της καθυστέρησης λήψης της απόφασης αυτής από τον Δήμο Κιλκίς, τα αστυνομικά όργανα εξέδωσαν την προσβαλλόμενη με αριθ.14/03.06.2025 Έκθεση Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης και επέβαλαν στον προσφεύγοντα το διοικητικό πρόστιμο της παρ.2 του άρθρου 62 του ν.4849/2021, ύψους χιλίων (1.000,00) ευρώ, δεδομένου ότι δεν διέθετε σχετική άδεια από τον Δήμο Κιλκίς για στάσιμη δραστηριοποίηση (δικαίωμα θέσης). Τέλος, το ΑΤ Κιλκίς μας επισημαίνει ότι ο προσφεύγωντας τους δήλωσε πως έχει ήδη αιτηθεί από τον Δήμο Κιλκίς, με προγενέστερη αίτησή του (η οποία έλαβε αριθ. πρωτ. 9951/02.05.2025), την έκδοση άδειας στο όνομά του για την συγκεκριμένη στάσιμη δραστηριοποίησή του, πλην όμως, μέχρι και την ημέρα επιβολής του προστίμου (03.06.2025), ο Δήμος Κιλκίς δεν ανταποκρίθηκε στο αίτημά του αυτό.

Επειδή από τα προαναφερθέντα προκύπτει ότι ο Δήμος Κιλκίς, χωρίς καμία υπαιτιότητα του προσφεύγοντα, αφενός δεν ανταποκρίθηκε στο αριθ.9951/02.05.2025 νόμιμο αίτημά του για παραχώρηση προσωρινής θέσης για στάσιμη δραστηριοποίηση της καντίνας του, η οποία προβλέπεται στην παρ.5(αβ) του άρθρου 51 του ν.4849/2021, αφετέρου δεν προχώρησε στη λήψη της σχετικής κανονιστικής απόφασης που προβλέπουν οι διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021, η οποία εάν είχε εγκαίρως ληφθεί, θα έδινε τη δυνατότητα στον προσφεύγοντα να παραμένει στάσιμος, στο σημείο αυτό, για ορισμένο χρονικό διάστημα και με καθορισμένη συχνότητα.

Επειδή ο προσφεύγωντας, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, είναι ιδιοκτήτης καντίνας και κάτοχος της αριθ.552312(1879)/06.08.2024 Άδειας επαγγελματία πωλητή υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου και δικαιώματος δραστηριοποίησης καντίνας, με χρονική ισχύ από 06.08.2024 μέχρι 05.08.2029, την οποία εξέδωσε το Τμήμα Εμπορίου και Α.Ε. της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Π.Ε. Κιλκίς, με Αντικείμενο Δραστηριότητας: «Παροχή πρόχειρων έτοιμων γευμάτων και ειδών κυλικείου από καντίνα ή φορητή εγκατάσταση έψησης, χωρίς δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων». Σύμφωνα δε με την ως άνω Άδεια «Όποιος ασκεί πλανόδιο εμπόριο, επιτρέπεται να παραμένει στάσιμος μόνο κατά τη διάρκεια της συναλλαγής».

Επειδή ο προσφεύγωντας ζητά την ακύρωση της αριθ.14/03.06.2025 Έκθεσης Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης, με την οποία του επιβλήθηκε από τα αστυνομικά όργανα του Α.Τ. Κιλκίς, το χρηματικό πρόστιμο των χιλίων (1.000,00) ευρώ διότι καταλήφθηκε, στις 03.06.2025 και ώρα 12.30, να δραστηριοποιείται στάσιμα, με την κινητή καντίνα του, στην περιοχή του 1^{ου} χλμ Εθν. Οδ. Κιλκίς - Ευκαρπίας, χωρίς δικαίωμα θέσης από τον Δήμο Κιλκίς. Όπως υποστηρίζει ο προσφεύγωντας, το ως άνω επίμαχο πρόστιμο του επιβλήθηκε αδίκως, διότι είναι ιδιοκτήτης της εν λόγω κινητής καντίνας και κάτοχος της ως άνω Άδειας επαγγελματία πωλητή υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου και δικαιώματος δραστηριοποίησης καντίνας στα γεωγραφικά όρια της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας. Το αντικείμενο της δραστηριότητάς του είναι η παροχή πρόχειρων ετοιμών γευμάτων και ειδών κυλικείου,

χωρίς δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων. Σύμφωνα δε με την παρ.1 του άρθρου 55 του ν.4849/2021 μπορεί να παραμένει στάσιμος μόνο κατά τη διάρκεια της συναλλαγής. Πλην όμως, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του ιδίου ως άνω άρθρου, οι κάτοχοι άδειας πωλητή υπαίθριου εμπορίου οι οποίοι λειτουργούν κινητή καντίνα (όπως εν προκειμένω ο προσφεύγωντας), έχουν το δικαίωμα να παραμένουν στάσιμοι στο ίδιο σημείο για την παρασκευή τροφίμων και για την παροχή τροφίμων και ποτών σε διερχομένους πολίτες, μέσα στα όρια του δήμου για τον οποίο ισχύει η άδειά τους, και μάλιστα χωρίς την προϋπόθεση τήρησης των πληθυσμιακών περιορισμών της παρ.2 του άρθρου 57 του ν.4849/2021. Συνεχίζοντας, ο προσφεύγωντας επικαλείται την παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021, η οποία προβλέπει ότι ο οικείος Δήμος οφείλει να καθορίσει τη μέγιστη χρονική διάρκεια της ως άνω στάσιμης παραμονής των κινητών καντινών που προβλέπει ο νόμος, τη συχνότητα αυτής, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Ακολουθώντας, αναφέρει ότι υπέβαλε στον Δήμο Κιλκίς την από 02.05.2025 Αίτησή του (την οποία προσκόμισε συν/νη με την παρούσα προσφυγή του) που πρωτοκολλήθηκε από τον Δήμο Κιλκίς και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 9951/02.05.2025, με την οποία αιτήθηκε, αυτολεξεί, τα εξής: «Επιθυμώ να δραστηριοποιηθώ ως πλανόδια καντίνα στην Βόρεια έξοδο του Κιλκίς στο ύψος του πρατηρίου καυσίμων Παγανά τις ημέρες από Δευτέρα έως και Σάββατο και ώρες από 10:00 π.μ. έως και 16:00 μ.μ.». Συνεχίζοντας, μας γνωρίζει ότι η αίτησή του αυτή, μέχρι και την ημέρα που του επιβλήθηκε το πρόστιμο, δηλαδή μέχρι και 03.06.2025, δεν απαντήθηκε από τον Δήμο Κιλκίς. Όπως υποστηρίζει, οι καθυστερήσεις του Δήμου Κιλκίς αφενός να απαντήσει στην ανωτέρω αίτησή του και αφετέρου να προχωρήσει στη λήψη της κανονιστικής απόφασης της παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021 που θα νομιμοποιούσε τη στάσιμη δραστηριοποίηση της καντίνας του, τον οδήγησαν, χωρίς καμία δική του υπαιτιότητα, στη δυσάρεστη θέση να του επιβληθεί το επίμαχο πρόστιμο των χιλίων (1.000,00) ευρώ. Ισχυρίζεται, επίσης, ότι η καθυστέρηση του Δήμου Κιλκίς να προβεί στις ανωτέρω ενέργειες δεν θα πρέπει, στα πλαίσια του Κράτους Δικαίου, να επιβαρύνει τον ίδιο. Συμπληρωματικά, μας ενημερώνει ότι, όπως πληροφορήθηκε προσφάτως, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κιλκίς, έλαβε εν τέλει (μετά τις 03.06.2025 που του επιβλήθηκε το πρόστιμο) την κανονιστική απόφαση της παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021. Συνεχίζοντας την επιχειρηματολογία του, επισημαίνει ότι το επίμαχο πρόστιμο του επιβλήθηκε από τα αστυνομικά όργανα κατά το χρονικό διάστημα που εκκρεμούσε η απάντηση της αριθ.9951/02.05.2025 αίτησής του προς τον Δήμο Κιλκίς. Για τον λόγο αυτό, επικαλείται την αρχή της χρηστής διοίκησης και της εμπιστοσύνης του πολίτη που στην προκειμένη περίπτωση συνηγορούν στην άσκηση της δίκαιης διοικητικής μεταχείρισής του, έτσι ώστε να μην επιβαρυνθεί ο ίδιος οικονομικά με το ποσό των χιλίων (1.000,00) ευρώ για τις καθυστερήσεις του Δήμου Κιλκίς στον χειρισμό του εν λόγω ζητήματος, δεδομένου ότι αυτός έπραξε αποδεδειγμένα τα δέοντα και ουδεμία ευθύνη φέρει για την καθυστέρηση αυτή.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.21 του άρθρου 2 του ν.4849/2021, οι κινητές καντίνες κατατάσσονται στις επιχειρήσεις μαζικής εστίασης και η παρασκευή και προσφορά τροφίμων και ποτών από κινητές καντίνες είναι επιτρεπτή σε κινητούς ή προσωρινούς χώρους.

Επειδή, βάσει των διατάξεων της παρ.5 του άρθρου 51 του ν.4849/2021, μπορεί κατ' εξαίρεση, ένας Δήμος να χορηγεί επιπρόσθετες προσωρινές θέσεις δραστηριοποίησης στο στάσιμο εμπόριο, από τον μήνα Μάιο έως και τον μήνα Σεπτέμβριο, σε υφιστάμενους κατόχους δικαιώματος για πλανόδια δραστηριοποίηση αποκλειστικά για τη λειτουργία κινητής καντίνας (όπως εν προκειμένω ο προσφεύγωντας).

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021 όποιος ασκεί πλανόδιο εμπόριο, επιτρέπεται να παραμένει στάσιμος μόνο κατά τη διάρκεια της συναλλαγής. Δεν επιτρέπεται η άσκηση πλανοδίου εμπορίου σε δημοτικές κοινότητες με μόνιμο πληθυσμό άνω των πέντε χιλιάδων (5.000) κατοίκων. Όμως, ειδικά για τις καντίνες, δίνεται η δυνατότητα να μπορούν να παραμένουν στάσιμες στο ίδιο σημείο για την παρασκευή και παροχή τροφίμων και ποτών σε διερχομένους καταναλωτές, χωρίς την προϋπόθεση τήρησης του ως άνω πληθυσμιακού περιορισμού. Με απόφαση του οικείου δήμου καθορίζονται η μέγιστη χρονική διάρκεια της στάσιμης παραμονής, η συχνότητα αυτής και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Επειδή από τις προαναφερθείσες διατάξεις της παρ.21 του άρθρου 2, της παρ.5 του άρθρου 51 και της παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021, γίνεται αντιληπτή η βούληση του νομοθέτη να καθιστά επιτρεπτή τη στάσιμη δραστηριοποίηση των κινητών καντινών, βάσει όρων που καθορίζονται με σχετική κανονιστική απόφαση του οικείου Δήμου, κατανοώντας ως ζωτική ανάγκη για τη διατήρηση μίας τέτοιας επιχείρησης, τη δυνατότητά της να μπορεί να δραστηριοποιείται στάσιμα σε συγκεκριμένο χώρο, για συγκεκριμένο χρόνο και με συγκεκριμένη συχνότητα που θα καθορίσει ο οικείος Δήμος.

Επειδή, πράγματι, από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου επαληθεύεται ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι κατέθεσε το αριθ.9951/02.05.2025 νόμιμο αίτημά του προς τον Δήμο Κιλκίς για παραχώρηση θέσης στάσιμης δραστηριοποίησης της καντίνας του, από Δευτέρα έως και Σάββατο, για έξι (6) ώρες ημερησίως, από τις 10:00 π.μ. έως και 16:00 μ.μ.. Στο αίτημά του αυτό, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο Δήμος Κιλκίς, μέχρι και την ημέρα επιβολής του προστίμου (03.06.2025) δεν του απάντησε.

Επειδή, όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κιλκίς, στις 17.06.2025, δηλαδή μετά την ημερομηνία επιβολής (03.06.2025) στον προσφεύγοντα του επίμαχου προστίμου, προέβη τελικά στη λήψη της κανονιστικής απόφασης της παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/2021, η οποία και έλαβε αριθμό 84/2025. Στην ως άνω κανονιστική απόφασή του, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κιλκίς, αποφασίζει (μεταξύ άλλων) αυτολεξεί, τα εξής:

«

Β.ΟΡΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΟ ΠΛΑΝΟΔΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟ

1.Για την παρασκευή και παροχή τροφίμων και ποτών σε διερχομένους καταναλωτές, οι κάτοχοι άδειας για πλανόδια δραστηριοποίηση, που λειτουργούν κινητή καντίνα ή φορητές εγκαταστάσεις έψησης, μπορούν να παραμένουν στάσιμοι στο ίδιο σημείο, μέσα στα όρια του δήμου, χωρίς την προϋπόθεση τήρησης των πληθυσμιακών περιορισμών της παρ. 2 (απαγόρευση δραστηριοποίησης σε κοινότητες άνω των 5.000 κατοίκων), με μέγιστη χρονική διάρκεια της στάσιμης παραμονής έως «τρεις (3) ώρες δύο φορές την ημέρα ή έξι (6) ώρες μία φορά την ημέρα, υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα υπάρχουν επιπτώσεις στην κυκλοφορία πεζών και οχημάτων και θα τηρούνται οι ελάχιστες αποστάσεις της.

.....».

Επειδή, όπως γίνεται αντιληπτό, εάν ο Δήμος Κιλκίς είχε προχωρήσει χωρίς καθυστέρηση στη λήψη της ως άνω κανονιστικής απόφασης, δεδομένου ότι η σχετική διάταξη που την προβλέπει έχει ισχύ από 05-11-2021 (παρ.3 του άρθρου 55 του ν.4849/21 - ΦΕΚ 207 Α΄/5-11-2021), το επίμαχο πρόστιμο δεν θα είχε επιβληθεί στον προσφεύγοντα, ο οποίος από τη μεριά του έπραξε τα δέοντα με την υποβολή της

αριθ.9951/02.05.2025 αίτησής του για τη νομιμοποίηση της στάσιμης παραμονής της καντίνας του, πλην όμως ο Δήμος Κιλκίς δεν του απάντησε.

Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της δίκαιης διοικητικής συμπεριφοράς, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου και της προστασίας του πολίτη από παραλείψεις/καθυστερήσεις της διοίκησης, η ως άνω καθυστέρηση του Δήμου Κιλκίς να προβεί στην απαιτούμενη ενέργεια δεν πρέπει να επιβαρύνει τον διοικούμενο-προσφεύγοντα, διότι αυτός έχει πράξει τα νόμιμα. Δεδομένου ότι εκκρεμούσε προς εξέταση στον Δήμο Κιλκίς η αίτησή του περί παραχώρησης θέσης για τη νόμιμη στάσιμη δραστηριοποίηση της καντίνας του, η ευθύνη της καθυστέρησης λήψης σχετικής απόφασης βαρύνει αποκλειστικά τον Δήμο Κιλκίς. Συνεπώς, οι λόγοι ακύρωσης που προβάλλει ο προσφεύγωντας κρίνονται βάσιμοι, άρα η παρούσα προσφυγή του θα πρέπει να γίνει αποδεκτή και η προσβαλλόμενη πράξη θα πρέπει να ακυρωθεί.

Για τους παραπάνω λόγους,

αποφασίζουμε:

Κάνουμε δεκτή την από 19.06.2025 εμπρόθεσμη ενδικοφανή προσφυγή του άρθρου 65 του ν.4849/2021 του Γρόση Ραφαήλ του Μάρκου, ιδιοκτήτη κινητής καντίνας και επαγγελματία πωλητή υπαίθριου εμπορίου, κατόχου της εν ισχύ υπ' αριθ.552312(1879)/06.08.2024 Άδειας δραστηριοποίησης καντίνας της Π.Ε. Κιλκίς και ακυρώνουμε την αριθ.14/03.06.2025 Έκθεση Ελέγχου για Βεβαίωση Παράβασης του Αστυνομικού Τμήματος Κιλκίς (Α.Τ. Κιλκίς) του άρθρου 61 του ν.4849/2021, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Προσφυγή κατά της παρούσας απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 66 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999 - Α' 97) δύναται να ασκηθεί μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών, από την νόμιμη επίδοσή της ή την με οποιοδήποτε άλλο αποδεδειγμένο τρόπο πλήρη γνώση του περιεχομένου της, στο Διοικητικό Πρωτοδικείο του τόπου όπου εδρεύει το όργανο που εξέδωσε την πράξη επιβολής του προστίμου.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Γρόση Ραφαήλ του Μάρκου
25^{ης} Μαρτίου 8
611 00 Κιλκίς

Ο Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης

2) Αστυνομικό Τμήμα Κιλκίς
atkilkis@astynomia.gr

Δρ Ιωάννης Σάββας

(με απόδειξη παραλαβής)