



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ε.Χαϊνά
Τηλέφωνο: 2513503221
email: efhaina@m-t.gov.gr

ΑΔΑ: 63ΣΝΟΡ1Υ-ΚΚΨ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Καβάλα 25 Ιουνίου 2026

Αριθ. Πρωτ: 59867

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του κ. Ιωάννη Σαρρή του Μιχαήλ, κατοίκου Καβάλας, με την ιδιότητα του διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» κατά της αριθ. 428/12-01-2026 απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου Παγγαίου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθ. 6, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τα άρθ. 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», των άρθ.45 & 64 του ν.4873/2021, του άρθ.46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθ. 6Α και 6Β του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκαν με τα άρθ. 63 και 64, αντίστοιχα, του ν.4954/2022 (Α' 136) και την αριθ. 40284/22-07-2025 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (902/τ.Υ.Ο.Δ.Δ. 22-07-2025) αναφορικά με το «Διορισμό του Δημητρίου Γαλαμάτη του Ιωάννη, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθ. 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136).
5. Τα άρθ. 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (Α' 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
6. Τα άρθ. 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
7. Τις διατάξεις των άρθ. 2, 3, 4 & 23 του Ν.4235/2014 (Α' 32) «Διοικητικά μέτρα, διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας των ζώων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων».
8. Το ν. 4442/2016 (Α' 230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
9. Τα άρθ. 76-79 του ν. 4727/2020 (Α' 184), το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών

- οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
10. Το άρθρο 1 παρ.2 του π.δ. 457/90 (Α' 175) «Τροποποίηση του άρθ. 2 του π.δ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/01 (Α' 184) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».
 11. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
 12. Την αριθ. 15523/30-8-2006 ΚΥΑ (Β' 1187) των υπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης – Οικονομίας και Οικονομικών - Ανάπτυξης – Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Αγροτικής Ανάπτυξης και τροφίμων «Αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής των Κανονισμών (ΕΚ) υπ' αριθμ. 178/2002, 852/2004, 853/2004, 854/2004 και 882/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και εναρμόνιση της Οδηγίας 2004/41/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
 13. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
 14. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (Β' 1723) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
 15. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18.6.2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2678) «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
 16. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (Β' 2718) Υγειον. Διάταξη «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
 17. Την αριθ. Α1Β/8577/83 Υγειονομική Διάταξη (Β' 526) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
 18. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (Β' 275) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
 19. Την αριθ. 31710/1993 ΚΥΑ (Β' 500) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του ν. 2130/93», όπως ισχύουν.
 20. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24.7.2020 (ΑΔΑ:Ψ5Π465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
 21. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
 22. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σίας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
 23. Την αριθ. 101175/24-11-2025 (Β' 6411) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 6ΣΖΡΟΡ1Υ-ΞΑΣ) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων», όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 20116/4-3-2026 (Β' 1282) & 35397/21-4-2026 (Β' 2392) όμοιες αποφάσεις.
 24. Την υπ' αρ.124/02-01-2026 (ΑΔΑ: 6ΜΜΔΟΡ1Υ-ΔΣΓ) απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε η Τσελέντη Σουλτάνα ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Διοίκησης της Α.Δ.Μ-Θ.
 25. Την αριθ. 428/12-01-2026 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου Παγγαίου.
 26. Την από 02-02-2026 προσφυγή του κ. Ιωάννη Σαρρή του Μιχαήλ, με την ιδιότητα του διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» (αριθ. πρωτ. στην υπηρεσία μας 9681/03-02-2026) κατά της αριθ. 428/12-01-2026 απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου του

Αντιδημάρχου Παγγαίου.

27. Το αριθ. 18732/2-03-2026 έγγραφό μας προς το Δήμο Παγγαίου περί ζήτησης του σχετικού φακέλου καθώς και το αριθ. 35506/21-04-2026 έγγραφο υπενθύμισης της υπηρεσίας μας προς το Δήμο Παγγαίου.
28. Το αριθ. 8037/27-04-2026 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
29. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Με το αριθ. 183049/16-06-2023 αίτημα ο κ. Ιωάννης Σαρρής του Μιχαήλ προέβη σε γνωστοποίηση λειτουργίας της επιχείρησης του (Κατάστημα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος).

Ο ΕΦΕΤ (Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων) Περιφερειακής Διεύθυνσης Αν. Μακεδονίας & Θράκης με το αριθ. 2434/30-09-2025 έγγραφο ενημέρωσε το Δήμο Παγγαίου ότι, κατά την επιθεώρηση που πραγματοποιήθηκε στις 06/06/2025 (προηγούμενος έλεγχος στις 14-06-2023 στην εγκατάσταση με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ») και ώρα 11.15, στο πλαίσιο ελέγχου εν όψει του τριμήνου του Αγίου Πνεύματος, με σκοπό τη συνολική αξιολόγηση του βαθμού συμμόρφωσης της επιχείρησης με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας ως προς την καταλληλότητα και καθαριότητα των χώρων και του εξοπλισμού, την καταλληλότητα και τις συνθήκες διατήρησης των τροφίμων, τους χειρισμούς και την υγιεινή του προσωπικού και την εφαρμογή και τεκμηρίωση των προαπαιτούμενων προγραμμάτων, διαπιστώθηκε πως πρόκειται για προϋπάρχουσα εγκατάσταση, η οποία όμως έχει αλλάξει νομική μορφή και Α.Φ.Μ. . Περαιτέρω διαπιστώθηκε ότι δεν παρουσιάστηκε γνωστοποίηση του καταστήματος με τη νέα επωνυμία και Α.Φ.Μ. και δόθηκε η σύσταση από τον αρμόδιο φορέα να υποβληθεί γνωστοποίηση λειτουργίας του καταστήματος με τα νέα στοιχεία επιχείρησης στον αρμόδιο φορέα αδειοδότησης (Δήμος Παγγαίου).

Ο Δήμος Παγγαίου με το αριθ. 22125/20-10-2025 έγγραφο ενημέρωσε τον κ. Ιωάννη Σαρρή για τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στο αριθ. 2434/30-09-2025 έγγραφο του ΕΦΕΤ (Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων) Περιφερειακής Διεύθυνσης Αν. Μακεδονίας & Θράκης και ότι εντός προθεσμίας δέκα ημερών (10) ημερών από τη λήψη του αριθ. 22125/20-10-2025 εγγράφου να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του.

Το αριθ. 22125/20-10-2025 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου παρελήφθη στις 22-12-2025, από ΑΥ. ΜΑΡΚΟΣ, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό παραλαβής της εταιρείας ΓΕΝΙΚΗ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗ.

Ο κ. Ιωάννης Σαρρής του Μιχαήλ, διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» δεν υπέβαλε αντιρρήσεις.

Ο Δήμος Παγγαίου με την αριθ. 428/12.01.2026 απόφαση του Αντιδημάρχου Παγγαίου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (4.000,00€) σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθ.15 του ν. 4442/2016 (ΦΕΚ 230/Α') και του άρθ.14 της υπ αριθ.16228/2017 ΚΥΑ ΦΕΚ 1723/Β') στην εταιρεία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», ιδιοκτήτρια εταιρεία της επιχείρησης «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ» με το διακριτικό τίτλο «ΣΤΟΥ ΣΑΡΡΗ», που βρίσκεται στο Ο.Τ. 26Α στην οδό Μεγ. Αλεξάνδρου 21 στη Ν. Ηρακλείτσα της Δημοτικής Ενότητας Ελευθερών του Δήμου Παγγαίου.

Με το αριθ. 463269/02-02-2026 αίτημα ο κ. Ιωάννης Σαρρής ζητούσε τη βεβαίωση του άρθρου 28 του ν. 4442/2016.

Στις 03-02-2026, κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας και έλαβε αριθμό πρωτ. 9681/03-02-2026 η προσφυγή του κ. Ιωάννη Σαρρή του Μιχαήλ, με την ιδιότητα του διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» κατά της αριθ. 428/12-01-2026 απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου Παγγαίου.

Με το αριθ. 468249/11-02-2026 αίτημα μεταβίβασης δραστηριότητας Κ.Υ.Ε. ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης κ. Ιωάννης Σαρρής του Μιχαήλ προχώρησε στη μεταβίβαση και την αλλαγή φορέα στο νέο φορέα με στοιχεία ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. και νέο Α.Φ.Μ. .

Η Υπηρεσία μας με τα αριθ. 18732/02-03-2026 και 35506/21-04-2026 έγγραφα ζήτησε από το Δήμο Παγγαίου το σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου επί της κατά τα άνω προσφυγής, τα οποία μας

διαβιβάσθηκαν με το αριθ. 8037/27-04-2026 έγγραφο του Δήμου και πήραν στην Υπηρεσία μας αριθ. πρωτ. 37562/27-04-2026.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ. 64 του ν. 4954/2022 (Α'136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α' 47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ.β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν.4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α' 133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν.3852/2010: Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώ, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώ, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο κ. Ιωάννης Σαρρής του

Μιχαήλ, ως διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 428/12.01.2026 απόφαση του Αντιδημάρχου Παγγαίου παρελήφθη στις 19-01-2026, από τον κ. Κουμλία, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό παραλαβής της εταιρείας Γενική Ταχυδρομική, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 03-02-2026, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή, εκτελεστές είναι οι πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται με σαφή και οριστικό τρόπο η βούληση του οργάνου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συνεπάγονται την άμεση εκτέλεσή τους εκ της διοικήσεως και παράγουν έννομα αποτελέσματα έναντι των διοικούμενων. Αντιθέτως, οι αποφάσεις ενημερωτικού, εισηγητικού ή γνωμοδοτικού χαρακτήρα, αλλά και κάθε άλλη προπαρασκευαστική πράξη, που είναι σχετικές και προηγούνται της έκδοσης της τελικής απόφασης από την αρμόδια αρχή, δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα, συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας και ως εκ τούτου δεν δύνανται να προσβληθούν με προσφυγή νομιμότητας.

Επειδή, η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, καθότι παράγει έννομα αποτελέσματα και επίσης από το περιεχόμενό της δεσμεύεται το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η εξεταζόμενη ένσταση έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4235/2014 (φεκ 32 Α') <Αρμόδιες αρχές> ορίζεται ότι:

«1. Αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή των άρθρων 1 έως και 36 είναι:

α) Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δια των αρμόδιων, κατά περίπτωση, υπηρεσιών του και του εποπτευόμενου από αυτό Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (ΕΦΕΤ), ως αρμόδια κεντρική αρχή για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων, όπως αυτοί ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 882/2004 (ΕΕ L 191)».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 4235/2014 (φεκ 32 Α') <Ενέργειες αρμόδιων αρχών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης> ορίζεται ότι:

«1. α) Αν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει μη συμμορφώσεις χαμηλού, μεσαίου και υψηλού κινδύνου, όπως η αξιολόγηση κινδύνου προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 151 του ν. 4512/2018 (Α' 5), οι οποίες δεν αποτελούν ούτε θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία, την υγεία των ζώων και γενικότερα το δημόσιο

συμφέρον ή δεν συνιστούν δόλιες ή παραπλανητικές πρακτικές, σε σχέση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών, της υγείας και προστασίας των ζώων, της διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων (ΖΥΠ) και παραγώγων προϊόντων (ΠΠ) αυτών, της σήμανσης της χώρας καταγωγής των προϊόντων και της χρήσης ενδείξεων Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης (Π.Ο.Π.), Προστατευόμενης Γεωγραφικής Ένδειξης (Π.Γ.Ε.), Εγγυημένων Παραδοσιακών Ιδιότυπων Προϊόντων (Ε.Π.Ι.Π.) και των ενδείξεων βιολογικών προϊόντων, λαμβάνοντας υπόψη ιστορικό μη συμμορφώσεων της επιχείρησης, διατυπώνει έγγραφες συστάσεις και απαιτεί διορθωτικές ενέργειες, τάσσοντας εύλογο χρόνο συμμόρφωσης, ανάλογα με τη μη συμμόρφωση που έχει διαπιστώσει.

β) Αν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ασήμαντες μη συμμορφώσεις, οι οποίες δεν αποτελούν ούτε θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία, την υγεία των ζώων και γενικότερα το δημόσιο συμφέρον ή δεν συνιστούν δόλιες ή παραπλανητικές πρακτικές, μπορεί να παράσχει έγγραφη καθοδήγηση και πληροφόρηση για τη συμμόρφωσή τους, αντί να διατυπώσει έγγραφες συστάσεις, απαιτώντας διορθωτικές ενέργειες, σύμφωνα με την περ. α).

γ) Αν μετά από επανέλεγχο των επιχειρήσεων των περ. α) και β), η αρμόδια αρχή:

γα) για μη συμμορφώσεις χαμηλού και μεσαίου κινδύνου, διαπιστώσει ότι η επιχείρηση έχει μεν προβεί σε διορθωτικές ενέργειες αλλά δεν τις έχει ολοκληρώσει, δίνεται ένα εύλογο χρονικό περιθώριο ολοκλήρωσης των διορθωτικών ενεργειών και ορίζεται δεύτερος επανέλεγχος. Αν μετά και τον δεύτερο επανέλεγχο, η επιχείρηση δεν έχει συμμορφωθεί πλήρως με τις συστάσεις της αρμόδιας αρχής, λαμβάνονται μέτρα συμμόρφωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 4 έως και 21 και επιβάλλονται οι διοικητικές κυρώσεις των άρθρων 23 και 23Α, λαμβανομένων υπόψη των κριτηρίων της παρ. 4 του άρθρου 23.

γβ) για μη συμμορφώσεις υψηλού κινδύνου, διαπιστώσει ότι η επιχείρηση δεν έχει συμμορφωθεί πλήρως με τις συστάσεις της, λαμβάνονται μέτρα συμμόρφωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 4 έως και 21 και επιβάλλονται οι διοικητικές κυρώσεις των άρθρων 23 και 23Α λαμβανομένων υπόψη των κριτηρίων της παρ. 4 του άρθρου 23.

2. Αν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει μη συμμορφώσεις υψηλού κινδύνου σε σχέση με τις απαιτήσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών, της υγείας και προστασίας των ζώων, της διαχείρισης των ΖΥΠ και ΠΠ, της σήμανσης της χώρας καταγωγής των προϊόντων και της χρήσης ενδείξεων Π.Ο.Π., Π.Γ.Ε., Ε.Π.Ι.Π. και των ενδείξεων βιολογικών προϊόντων που αποτελούν ή θέτουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία ή την υγεία των ζώων ή γενικότερα το δημόσιο συμφέρον ή συνιστούν δόλιες και παραπλανητικές πρακτικές ή αν η επιχείρηση είναι υπότροπη, λαμβάνει άμεσα μέτρα συμμόρφωσης, επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 23Α λαμβανομένων υπόψη των κριτηρίων της παρ. 4 του άρθρου 23.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 29 ΤΟΥ Ν. 4801/21, ΦΕΚ-83 Α/24-5-21 //--// (Με την παρ. 4 του άρθρου 29 του ν. 4801/21, ΦΕΚ-83 Α/24-5-21, ορίζεται ότι : “4. Το παρόν εφαρμόζεται σε μη συμμορφώσεις που διαπιστώνονται σε ελέγχους που διενεργούνται από την 1η Ιουλίου 2021 και εφεξής”). [Τέλος Τροποποίησης].

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 4235/2014 (φεκ 32 Α') <Διοικητικά μέτρα συμμόρφωσης> ορίζεται ότι:

«Οι αρμόδιες αρχές, στο πλαίσιο άσκησης του επίσημου ελέγχου, αν διαπιστώσουν μη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις ή τις διαδικασίες που προβλέπει η ενωσιακή και εθνική νομοθεσία στους τομείς των τροφίμων και των ζωοτροφών, επιβάλλουν, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της μη συμμόρφωσης, το ιστορικό και το μέγεθος της επιχείρησης, κατά περίπτωση και στο βαθμό που απαιτείται, τα ακόλουθα μέτρα συμμόρφωσης:..... ι) Κάθε άλλο μέτρο που κρίνει κατάλληλο η αρμόδια αρχή».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (φεκ 230 Α') ορίζεται ότι:

«1.Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Με την επιφύλαξη των επόμενων άρθρων, κάθε φορέας μπορεί να ασκήσει οικονομική δραστηριότητα χωρίς περιορισμό, τηρουμένων των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία φορολογικών υποχρεώσεων, των υποχρεώσεων κοινωνικής ασφάλισης και της εγγραφής του στο γενικό εμπορικό μητρώο κατά περίπτωση.

2. Αν η άσκηση συγκεκριμένης οικονομικής δραστηριότητας έχει ως συνέπεια την πρόκληση κινδύνων, οι οποίοι θίγουν διαφορετικές πτυχές του δημοσίου συμφέροντος και ιδιαίτερα την προστασία της ανθρώπινης υγείας και του φυσικού ή πολιτιστικού περιβάλλοντος, την εδραίωση της κοινωνικής ειρήνης, την ανάπτυξη όλων των τομέων της εθνικής οικονομίας, την προώθηση της περιφερειακής ανάπτυξης και την προαγωγή της οικονομίας των ορεινών, νησιωτικών και παραμεθόριων περιοχών, τότε, και μόνον τότε, προκύπτει ανάγκη υπαγωγής στο καθεστώς γνωστοποίησης ή έγκρισης. Η υποχρέωση υπαγωγής στο καθεστώς γνωστοποίησης ή έγκρισης κρίνεται ανάλογα με τη βαρύτητα του κάθε κινδύνου. Το προηγούμενο εδάφιο ισχύει και σε περίπτωση άσκησης περισσότερων οικονομικών δραστηριοτήτων.

3. Η υπαγωγή ορισμένης οικονομικής δραστηριότητας ή ομάδας δραστηριοτήτων σε καθεστώς διαδικασίας γνωστοποίησης ή έγκρισης καθορίζεται, αντίστοιχα, με τα προεδρικά διατάγματα των άρθρων 5 και 7 του παρόντος νόμου.

4. Εφόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής στο καθεστώς της προηγούμενης παραγράφου, η οικονομική δραστηριότητα ασκείται ελεύθερα και χωρίς τήρηση των προϋποθέσεων που απαιτούνται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, υπό την επιφύλαξη της τήρησης των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν την εν λόγω δραστηριότητα.

5. Κατά την υπαγωγή ορισμένης δραστηριότητας σε διαδικασία προηγούμενης γνωστοποίησης ή έγκρισης, σύμφωνα με την παράγραφο 3, μπορεί να προβλέπεται η διατήρηση όρων και προϋποθέσεων της κείμενης νομοθεσίας ή να αντικαθίστανται οι όροι αυτοί ή και να επιβάλλονται πρόσθετοι όροι και προϋποθέσεις που περιορίζουν την άσκηση της οικονομικής ελευθερίας, εφόσον τούτο είναι αναγκαίο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος όπως αυτό ορίζεται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου.

6. Σε όσες περιπτώσεις προβλέπεται ότι η οικονομική δραστηριότητα ασκείται ύστερα από έγκριση, οι αρμόδιες αρχές έχουν το δικαίωμα να προβαίνουν σε αυτοψίες και ελέγχους και να ζητούν την προσκόμιση των αναγκαίων πράξεων, πιστοποιητικών, βεβαιώσεων ή εγγράφων, προκειμένου να χορηγήσουν την έγκριση.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 4 ΤΟΥ ΑΡΘ. 14 ΤΟΥ Ν. 4635/19, ΦΕΚ-167 Α/30-10-19 [Τέλος Τροποποίησης].

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α) αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β) σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ) η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε) αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ) αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ) η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1. Αν ο υπόχρεος παραλείψει την υποβολή γνωστοποίησης ή γνωστοποιήσει αναληθή στοιχεία ή παραλείψει την υποβολή γνωστοποίησης των στοιχείων της οικονομικής δραστηριότητας σε περίπτωση επικείμενης μεταβολής, επιβάλλονται σε βάρος του φορέα της οικονομικής δραστηριότητας οι κυρώσεις του άρθρου 15, όπως αυτές εξειδικεύονται στην υπουργική απόφαση του άρθρου 38. Αρμόδιο όργανο για την επιβολή των κυρώσεων αυτών ορίζεται ο οικείος Δήμαρχος.

2. Κατά των αποφάσεων επιβολής κυρώσεων χωρεί ειδική διοικητική προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010 (Α' 87).

3. Σε περίπτωση παραβίασης επιμέρους όρων και προϋποθέσεων κατά τη λειτουργία δραστηριοτήτων που υπόκεινται σε γνωστοποίηση εφαρμόζονται οι κυρώσεις της κείμενης νομοθεσίας από τα αρμόδια όργανα που ορίζονται σε αυτή.

4. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης άδειας λειτουργίας, νοείται εφεξής η προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας για τα καταστήματα που υπόκεινται σε γνωστοποίηση, με σφράγιση αυτών από τα αρμόδια όργανα του Δήμου και με τη συνδρομή των Αστυνομικών Αρχών όπου απαιτείται. Όπου στην κείμενη νομοθεσία προβλέπεται η κύρωση της προσωρινής ή οριστικής αφαίρεσης της άδειας χρήσης μουσικής ή μουσικών οργάνων, νοείται εφεξής η διοικητική πράξη του αρμόδιου οργάνου που διατάσσει την προσωρινή ή οριστική διακοπή της χρήσης αυτής.

5. Η έλλειψη γνωστοποίησης ή η γνωστοποίηση αναληθών στοιχείων ή η παράλειψη γνωστοποίησης μεταβληθέντων στοιχείων δεν επιφέρουν ως αυτοτελείς παραβάσεις ποινικές κυρώσεις.

(βλ. Και άρθρο 15 (Ορισμός αρμόδιας υπηρεσίας εποπτείας για τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος και τις ψυχαγωγικές δραστηριότητες) ν. 4796/21, ΦΕΚ-63 Α/17-4-21)

(Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II (Εναρξη ισχύος ν. 4442/16) του παρόντος νόμου (ν. 4442/16))

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του ν.4442/2016 εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-05-2017 (Β' 1723) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1.Για την έναρξη της λειτουργίας των καταστημάτων απαιτείται η προηγούμενη γνωστοποίηση σύμφωνα το παράρτημα Β. Στη γνωστοποίηση περιλαμβάνονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες της ασκούμενης δραστηριότητας και οι τυχόν εγκρίσεις, πιστοποιητικά ή άλλα δικαιολογητικά που έχει λάβει το κατάστημα (παράρτημα 1 της γνωστοποίησης). Μετά την πλήρη λειτουργία του ΟΠΣ-ΑΔΑ δε θα απαιτείται συμπλήρωση του παραρτήματος 1 της γνωστοποίησης.

Επειδή στο άρθρο 14 της αριθ.οικ. 16228/18-05-2017 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας ορίστηκε ότι:

«1.Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ως εξής:

$TIMH \text{ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ} = (\text{τιμή βάσης} * \text{συντελεστή επιπέδου παράβασης} * \text{συντελεστή μεγέθους})$

$ΠΡΟΣΤΙΜΟ = TIMH \text{ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ} + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ \ 1 \ \acute{\eta} \ 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ \ 3 - ΜΕΙΩΣΗ \ 1$

2.Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

3.2. Αν πρόκειται για έλλειψη μεταβολής προσθήκης δραστηριότητας ή αλλαγής φορέα: 5.

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.1.Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

η)Κατηγορία **8** από 141 εξυπηρετούμενα άτομα και άνω, όπου εξυπηρετούμενα άτομα νοούνται η καθημένοι πελάτες.

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **TIMH ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ (100*5*8=4.000,00€)**

Συνεπώς το πρόστιμο διαμορφώνεται ως εξής:

100*5*8=4.000,00€

Επειδή ο Δήμος Παγγαίου με το αριθ. 22125/20-10-2025 έγγραφό του Δήμου Παγγαίου ενημέρωσε τον κ. Ιωάννη Σαρρή του Μιχαήλ για τα ανωτέρω και ότι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη λήψη του εγγράφου να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις του.

Επειδή το αριθ. 22125/20-10-2025 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου παρελήφθη από ΑΥ. ΜΑΡΚΟΣ στις 22/12/2025, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό παραλαβής και δεν υποβλήθηκαν αντιρρήσεις.

Επειδή ο Δήμος Παγγαίου με την αριθ. 428/12.01.2026 απόφαση του Αντιδημάρχου Παγγαίου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (4.000,00€) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) στην εταιρεία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», ιδιοκτήτρια εταιρεία της επιχείρησης «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ» με το διακριτικό τίτλο «ΣΤΟΥ ΣΑΡΡΗ», που βρίσκεται στο Ο.Τ. 26Α στην οδό Μεγ. Αλεξάνδρου 21 στη Ν. Ηρακλείτσα της Δημοτικής Ενότητας Ελευθερών του Δήμου Παγγαίου.

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ' εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπουν τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 02-02-2026, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 9681/03-02-2026), προσφυγή του κ. Ιωάννη Σαρρή του Μιχαήλ, με την ιδιότητα του διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΑΡΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», κατά της αριθ. 428/12.01.2026 απόφασης του Αντιδημάρχου Παγγαίου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (φεκ 114 Α') της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ.-Θράκης, Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Παγγαίου
2. κα Άννα Π. Μείτανίδου

Πληρεξούσια Δικηγόρο

Αβέρωφ 4

65302 – Καβάλα

anna_meit@hotmail.com

(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ Α.Δ.Μ.Θ.
Η ΑΝ. ΠΡ/ΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΤΣΕΛΕΝΤΗ