



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ε.Χαϊνά
Τηλέφωνο: 2513503221
email: efhaina@m-t.gov.gr

ΑΔΑ: Ψ1ΑΤΟΡ1Υ-2ΚΘ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Καβάλα 29 Μαΐου 2026

Αριθ. Πρωτ: 49655

Θέμα: «Εξέταση προσφυγής της Μαρίας Βαρύτη, Δημοτικής Συμβούλου και Επικεφαλής της Αντιπολίτευσης του Δήμου Παγγαίου κατά της αριθ. 28/2026 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Παγγαίου»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος
Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθ. 6, 72, 74, 74Α, 75, 226, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87), τα άρθ. 8 & 9 του ν. 5056/2023 (Α' 163), το άρθ. 3 του ν. 4623/2019, (Α' 134), το άρθ. 40 του ν. 4735/2020, (Α' 197), το άρθ. 38 του ν. 4795/2021, (Α' 62), το άρθ. 50 του ν. 4873/2021, (Α' 248), τα άρθ. 31 & 32 του ν. 5013/2023, (Α' 12), την αριθ. 6383/εγκ.131/26-1-2023 εγκύκλιο & το αριθ. 76958/12-11-2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών.
2. Τα άρθρα 77, 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021 (Α' 248), το άρθ.46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την αριθ. 40284/22.7.2025 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Δημητρίου Γαλαμάτη του Ιωάννη, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.» (Υ.Ο.Δ.Δ. 902).
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136).
5. Το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
6. Το ν. 4412/2016 (ΦΕΚ-147 Α/8-8-16-Διορθ.Σφαλμ. Στα ΦΕΚ-200 Α/24-10-16 και ΦΕΚ-206 Α/3-11-16) : Δημόσιες Συμβάσεις Εργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ, όπως ισχύουν.

7. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
8. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σίας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης, την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών & την αριθ. 30971/εγκ.303/02-04-2024 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
9. Την αριθ. 101175/24-11-2025 (Β' 6411) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης (ΑΔΑ: 6ΣΖΡΟΡ1Υ-ΞΑΣ) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων», όπως τροποποιήθηκε με τις αριθ. 20116/4-3-2026 (Β' 1282) & 35397/21-4-2026 (Β' 2392) όμοιες αποφάσεις.
10. Την υπ' αρ. 109/2-1-2026, (ΑΔΑ: Ρ4ΨΠΟΡ1Υ-ΗΝ0), απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε ο Παναγιώτης Χατζηχριστοδούλου ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γεν. Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ.
11. Την αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου Ν.Καβάλας «Περί έγκρισης Πρακτικών Επιτροπής Διαγωνισμού (Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς - Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης Προσωρινού Αναδόχου) για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Αποκομιδή Απορριμμάτων των Δημοτικών Ενοτήτων Ορφανού, Ελευθερών και Πιερών Δήμου Παγγαίου».
12. Την από 18-02-2026, (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 15837/19-02-2026), προσφυγή της κας Μαρίας Βαρύτη, Δημοτικής Συμβούλου και Επικεφαλής της Αντιπολίτευσης του Δήμου Παγγαίου κατά της της αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Παγγαίου.
13. Το αριθ. 19341/03-03-2026 έγγραφό μας και το αριθ. 6244/31-03-2026 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
14. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Με την αριθ. 28/2026 απόφαση του Δημάρχου Παγγαίου εγκρίθηκε η πολυετής δαπάνη και η δέσμευση πίστωσης ύψους 6.511.656,90€ για την εκτέλεση της υπηρεσίας «Αποκομιδή Απορριμμάτων των Δημοτικών Ενοτήτων Ορφανού, Ελευθερών και Πιερών Δήμου Παγγαίου», κατανεμημένη αυτή (δαπάνη) στα έτη 2026, 2027, 2028, 2029, όπως αναγράφεται στην απόφαση. Επίσης με την αριθ. 28183/2025 Βεβαίωση Π.Ο.Υ. Πολυετούς Υποχρέωσης της Προϊσταμένης Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Παγγαίου βεβαιώθηκε ότι επιτρέπεται η πραγματοποίηση της δαπάνης προκειμένου να ξεκινήσει η διαγωνιστική διαδικασία για την εκτέλεση της κατά τα άνω υπηρεσίας.

Με την αριθ. 547/2025 (ΨΡΜΖΩΞΨ-ΘΤΥ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου αποφασίστηκαν κατά πλειοψηφία τα εξής:

1. Διαπίστωσε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του ν. 3979/2011, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 117 του ν. 4674/2020 και ισχύει και τις όμοιες του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, ότι ο Δήμος Παγγαίου αδυνατεί με τον υπάρχοντα μηχανολογικό εξοπλισμό και το υπηρετούν προσωπικό να εκτελέσει την υπηρεσία αποκομιδής απορριμμάτων των Δημοτικών Ενοτήτων Ορφανού, Ελευθερών και Πιερών, χρονικής διάρκειας τριών (3) ετών.

2. Ενέκρινε την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή Απορριμμάτων των Δημοτικών Ενοτήτων Ορφανού, Ελευθερών και Πιερών Δήμου Παγγαίου», προϋπολογισμού 6.511.656,90€ (με ΦΠΑ 24%)-8.682.209,04€ (με ΦΠΑ & ΠΡΟΑΙΡΕΣΗ), με μη ίδια μέσα.

3. Όρισε ως κριτήριο ανάθεσης του δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή Απορριμμάτων των Δημοτικών Ενοτήτων Ορφανού, Ελευθερών και Πιερών Δήμου Παγγαίου», προϋπολογισμού 6.511.656,90€ (με ΦΠΑ 24%)-8.682.209,04€ (με ΦΠΑ & ΠΡΟΑΙΡΕΣΗ), την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή.

4.Ενέκρινε τους όρους διακήρυξης και τα τεύχη δημοπράτησης βάσει των οποίων θα διεξαγόταν ο δημόσιος, ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την επιλογή αναδόχου εκτέλεσης της ανωτέρω υπηρεσίας, όπως αυτοί αναγράφονταν στην αριθ. 1066/2025 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Παγγαίου.

Με την αριθ. 27/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου χαρακτηρίστηκε κατά πλειοψηφία ως κατεπείγον το θέμα της έγκρισης Πρακτικών Επιτροπής Διαγωνισμού (Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς - Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης Προσωρινού Αναδόχου) για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: « ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ».

Με την αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου αποφασίστηκαν κατά πλειοψηφία τα εξής:

1.Εγκρίθηκε ως είχε το από 26.01.2026 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορούσε την Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την εκτέλεση της Υπηρεσίας: «ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ» (ΑΔΑΜ: 25PROC018260547), ο οποίος έλαβε τον υπ' αριθ. 389536 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

2.Έγινε αποδεκτή η (μοναδική) προσφορά του οικονομικού φορέα «ΕΝ.Α.ΣΤ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» , καθώς ήταν σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης .

3.Εγκρίθηκε ως είχε το από 27.01.2026 Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορούσε στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια: «ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ» (ΑΔΑΜ: 25PROC018260547), ο οποίος είχε λάβει τον υπ' αριθ. 389536 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

4.Αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΕΝ.Α.ΣΤ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ως προσωρινός ανάδοχος της Υπηρεσίας: «ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ» γιατί η προσφορά του ήταν πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

5.Εγκρίθηκε ως είχε το από 03.02.2026 Πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορούσε στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την εκτέλεση της Υπηρεσίας: «ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ» (ΑΔΑΜ:25PROC018260547), ο οποίος είχε λάβει τον υπ' αριθ. 389536 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

6.Κατακυρώθηκε ο ανωτέρω Διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για την εκτέλεση της Υπηρεσίας: «ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ» στον οικονομικό φορέα: «ΕΝ.Α.ΣΤ.ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» καθώς κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Η κα Μαρία Βαρύτη, Δημοτική Σύμβουλος και Επικεφαλής της Αντιπολίτευσης του Δήμου Παγγαίου κατέθεσε στην Υπηρεσία μας την από 18-02-2026, (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 15837/19-02-2026), προσφυγή κατά της αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Παγγαίου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 19341/03-03-2026 έγγραφο ζήτησε από το Δήμο Παγγαίου το σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου τα οποία μας διαβιβάσθηκαν με το αριθ. 6244/31-03-2026 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου και πήραν στην Υπηρεσία μας αριθ. πρωτ. 29092/31-03-2026.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν. 4954/2022 (Α'136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρ. Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α'47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρ. Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α'133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 118 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας-Αντικατάσταση του άρθρου 227 του ν.3852/2010) του ν.4555/2018 «Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς.».

Επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η προσφεύγουσα Δημοτική Σύμβουλος και Επικεφαλής της Αντιπολίτευσης του Δήμου Παγγαίου κα Μαρία Βαρύτη έχει έννομο συμφέρον για την κατάθεση προσφυγής προς ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης (αριθ. 28/2026 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου) καθώς δεν την υπερψήφισε.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (φεκ 133 Α'), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου δημοσιεύθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 05-02-2026.

Επειδή η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 19-02-2026, συνάγεται ότι έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή, εκτελεστές είναι οι πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται με σαφή και οριστικό τρόπο η βούληση του οργάνου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συνεπάγονται την άμεση εκτέλεσή τους εκ της διοικήσεως και παράγουν έννομα αποτελέσματα έναντι των διοικούμενων. Αντιθέτως, οι αποφάσεις ενημερωτικού, εισηγητικού ή γνωμοδοτικού χαρακτήρα, αλλά και κάθε άλλη προπαρασκευαστική πράξη, που είναι σχετικές και προηγούνται της έκδοσης της τελικής απόφασης από την αρμόδια αρχή, δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα, συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας και ως εκ τούτου δεν δύνανται να προσβληθούν με προσφυγή νομιμότητας.

Επειδή, η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, καθότι παράγει έννομα αποτελέσματα και επίσης από το περιεχόμενό της δεσμεύεται το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η εξεταζόμενη ένσταση έχει κατατεθεί παραδεκτός, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή τα ζητούμενα στοιχεία διαβιβάστηκαν με το αριθ. 6244/31-03-2026 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου και πήραν αριθμό πρωτοκόλλου στην Υπηρεσία μας 29092/31-03-2026 και συνεπώς στις 01-04-2026 εκκινεί η προθεσμία των δύο (2) μηνών για την εξέταση της εν λόγω προσφυγής.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 214 (Αρχές) παρ. 1 και 2 του ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87), «1. Στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. 2. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 148 του ν. 3463/2006, (Α' 114), «1. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας ασκεί εποπτεία στους Δήμους και στις Κοινότητες που συνίσταται, αποκλειστικώς, σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθ.75 του ν. 3852/2010 (Α' 87) ορίζεται ότι:

Λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής

«.....
6. Η πρόσκληση δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου. Η πρόσκληση κοινοποιείται στα μέλη τρεις (3) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα που ορίζεται για τη συνεδρίαση. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, η πρόσκληση αυτή μπορεί να επιδοθεί ή να γνωστοποιηθεί την ημέρα της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα. Πριν από τη συζήτηση η επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθ.77 του ν. 4555/2018 (Α' 133) ορίζεται ότι:

Λειτουργία Οικονομικής Επιτροπής – Επιτροπής Ποιότητας Ζωής – Αντικατάσταση του άρθρου 75 του ν. 3852/2010

«.....
3. Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.»

Επειδή σύμφωνα με την παρ. Ε της αριθ. 30971/εγκ.303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΕΝ46ΜΤΛ6-Χ03) εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών:

«Ε. Κατεπείγοντα θέματα

1. Θέματα με κατεπείγοντα χαρακτήρα

Όταν ανακύπτουν θέματα που έχουν κατεπείγοντα χαρακτήρα, για τα οποία η δημοτική επιτροπή πρέπει να λάβει άμεσα απόφαση, δίνονται από τον νομοθέτη οι εξής δυνατότητες:

α) Μπορεί να παρακάμπτεται η υποχρέωση για τη γνωστοποίηση της πρόσκλησης τουλάχιστον τρεις (3) ημέρες πριν τη συνεδρίαση και η πρόσκληση να αποστέλλεται ακόμα και την ημέρα της συνεδρίασης, η οποία διεξάγεται κατεπειγόντως με οποιοδήποτε τρόπο.

β) Ακόμη κι αν έχει καταρτιστεί η ημερήσια διάταξη και έχει σταλεί η πρόσκληση, μπορεί να συζητούνται θέματα και εκτός ημερησίας διάταξης.

2. Κατεπείγουσα πρόσκληση

Κατ' εξαίρεση και σε κατεπείγουσες μόνο περιπτώσεις, η πρόσκληση δύναται να επιδοθεί ή να γνωστοποιηθεί την ημέρα της συνεδρίασης. Στην περίπτωση αυτή, στην πρόσκληση θα πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα και για τον οποίο δικαιολογείται η μη τήρηση της κατά την παρ. 6 του άρθρου 75 του ν. 3852/2010 τριήμερης προθεσμίας κλήτευσης, ενώ κατά την ημέρα συνεδρίασης και πριν την έναρξη της συζήτησης, η δημοτική επιτροπή θα πρέπει να αποφανθεί για το κατεπείγον των θεμάτων.

Αν η δημοτική επιτροπή κρίνει ότι τα θέματα που περιλαμβάνονται στην πρόσκληση δεν πρέπει να συζητηθούν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, η συζήτησή τους αναβάλλεται.

Η δημοτική επιτροπή, επομένως, λαμβάνει δύο (2) αποφάσεις:

- αν τα θέματα που εισάγονται για συζήτηση δικαιολογούν την κατεπείγουσα πρόσκληση - Συνεδρίαση.
- αν κρίνει ότι τα θέματα της πρόσκλησης είναι πράγματι κατεπείγοντα, προχωρά στη συζήτησή τους και λαμβάνει απόφαση επί των συγκεκριμένων θεμάτων.

3. Εκτός ημερησίας διάταξης εισαγωγή θεμάτων

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του ν. 3852/2010, η δημοτική επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της, ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, ώστε να το συζητήσει και να λάβει απόφαση για αυτό με την ως άνω ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερησίας διάταξης, μετά από πρόταση αυτών που μπορούν να θέσουν θέμα στην ημερήσια διάταξη, ήτοι:

α) του δημάρχου ή του προέδρου της - όταν δεν είναι ο δήμαρχος,

β) του 1/3 τουλάχιστον του συνολικού αριθμού των μελών της.

Επισημαίνεται ότι, η συζήτηση θέματος στη δημοτική επιτροπή εκτός ημερησίας διάταξης κατά τη διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 75 του ν. 3852/2010, πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς ως προς τον κατεπείγοντα χαρακτήρα του θέματος. Η πρόταση, επομένως, για το χαρακτηρισμό ενός θέματος ως κατεπείγοντος, δεν πρέπει να περιορίζεται σε μια γενικόλογη αναφορά ορισμένων στοιχείων, αλλά απαιτείται η παράθεση συγκεκριμένων περιστατικών ή άλλων δεδομένων, τα οποία επιτρέπουν στα μέλη του δημοτικού συμβουλίου, χωρίς συζήτηση, να σχηματίζουν ολοκληρωμένη κρίση αναφορικά με το αν ένα θέμα το οποίο δεν αναγράφεται στην ημερήσια διάταξη, είναι πράγματι κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί κατά παρέκκλιση της πάγιας διαδικασίας.

Στην περίπτωση που τίθενται θέματα εκτός ημερησίας διάταξης, η δημοτική επιτροπή αποφαινεται χωρίς συζήτηση για το κατεπείγον ή όχι των θεμάτων. Εάν κρίνει ότι τα θέματα είναι πράγματι κατεπείγοντα, προχωρά στη συζήτησή τους πριν από αυτά που είναι ήδη εγγεγραμμένα στην ημερήσια διάταξη. Η δημοτική επιτροπή καλείται, επομένως, και στην περίπτωση αυτή, ακριβώς όπως και στην περίπτωση της κατεπείγουσας συνεδρίασης, να λάβει δύο (2) αποφάσεις:

➤ εάν ένα ή περισσότερα θέματα που εισάγονται για συζήτηση εκτός ημερησίας διάταξης είναι πράγματι κατεπείγοντα.

➤ εφόσον κρίνει ότι ένα θέμα είναι πράγματι κατεπείγον, αποφασίζει επί αυτού. Αν κρίνει ότι κάποιο θέμα δεν είναι κατεπείγον, αναβάλλει τη συζήτησή του προκειμένου αυτό να τεθεί σε ημερήσια διάταξη τακτικής συνεδρίασης.

Σημειώνεται ότι, θέματα που δεν περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη, εφόσον είναι κατεπείγοντα, μπορεί να συζητούνται κατά τη διεξαγωγή τακτικής ή έκτακτης συνεδρίασης της δημοτικής επιτροπής.

Επειδή σύμφωνα με την αριθ. 30971/εγκ.303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΕΝ46ΜΤΛ6-Χ03) εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών «Κατεπείγον μπορεί να χαρακτηριστεί ένα θέμα, όταν από την αναβολή της συζήτησής του κινδυνεύουν άμεσα και σοβαρά τα συμφέροντα του δήμου ή η ζωή και η περιουσία των δημοτών.».

Επειδή με την αριθ. 27/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου χαρακτηρίστηκε κατά πλειοψηφία ως κατεπείγον το θέμα της έγκρισης Πρακτικών Επιτροπής Διαγωνισμού (Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς - Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης Προσωρινού Αναδόχου) για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΟΡΦΑΝΟΥ, ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΙΕΡΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ».

Επειδή στην αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου τηρήθηκαν τα ανωτέρω.

Επειδή δεν υπήρξε παραβίαση του άρθρου 75 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και του άρθρου 77 του ν. 4555/2018 (Α' 133) ως επίσης και της αριθ. 30971/εγκ.303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΕΝ46ΜΤΛ6-Χ03) εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών με τίτλο «Λειτουργία Δημοτικής Επιτροπής.

Επειδή στο άρθ. 360 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ-147/Α'8-8-16-Διορθ.Σφαλμ. Στα ΦΕΚ-200 Α/24-10-16 και ΦΕΚ-206 Α/3-11-16) ορίζεται ότι:

«Δικαίωμα άσκησης προσφυγής

1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής

νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1.».

Επειδή στην αριθ. 770/2021 απόφαση του Δ' Τμήματος του ΣτΕ ορίζεται ότι: «Η διάταξη αυτή του νόμου (άρθρο 360 παρ. 3 ν. 4412/2016) καταλαμβάνει εκείνους μόνον τους οικονομικούς φορείς, οι οποίοι δύνανται πάντως να ασκήσουν την προδικαστική προσφυγή του ν. 4412/2016, και όχι τυχόν τρίτους τους οποίους άλλωστε δεν αφορούν, κατά τα προεκτεθέντα, οι ρυθμίσεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016. Συνεπώς, με το εν λόγω άρθρο 360 παρ. 3 του νόμου δεν θίγεται το αναγνωριζόμενο από άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας δικαίωμα των τρίτων, εν σχέσει προς τους ενδιαφερομένους για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, να ασκήσουν διοικητικές προσφυγές κατά των πράξεων των αναθετουσών αρχών που εκδίδονται κατά την διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι κατά τα ανωτέρω τρίτοι, εφόσον συντρέχουν οι τασσόμενες από την σχετική νομοθεσία προϋποθέσεις, δύνανται να ασκήσουν την προσφυγή νομιμότητας του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 κατά των σχετικών με την ανάθεση σύμβασης έργου, προμήθειας ή υπηρεσίας πράξεων των οργάνων των Ο.Τ.Α. Αντιστοίχως δε οι πράξεις αυτές υπόκεινται και στον αυτεπάγγελο έλεγχο νομιμότητας που προβλέπεται από τα άρθρα 225 και 226 του ν. 3852/2010.....».

Επειδή από τα ανωτέρω συνάγεται ότι για τυχόν τρίτους δεν αφορούν, κατά τα προεκτεθέντα, οι ρυθμίσεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 (παρ. 1 του άρθ. 346) <Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων> «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360.....».

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 2.3 <Τρόπος ελέγχου> της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Κατά τον έλεγχο νομιμότητας που ασκείται από το Γενικό Γραμματέα είτε βάσει του άρθρου 149 ΔΚΚ, είτε αυτεπαγγέλτως, ερευνάται αν η ρύθμιση που επιβάλλεται με την απόφαση αυτή έρχεται σε αντίθεση με ισχύοντα κανόνα δικαίου, δηλ. νόμο, προεδρικό διάταγμα, κανονιστική απόφαση της διοίκησης, αλλά και κανονιστικές αποφάσεις που θεσπίζουν οι ίδιοι οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ σύμφωνα με το άρθρο 79 ΔΚΚ. Λόγοι που επιφέρουν την ακύρωση της πράξης είναι οι εξής :

- i. αναρμοδιότητα του εκδόντος την πράξη οργάνου
- ii. παράβαση τύπων της διαδικασίας
- iii. παράβαση νόμου
- iv. κατάχρηση εξουσίας» και επειδή κατά την λήψη της αριθ. 28/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Παγγαίου δεν υπήρξε παραβίαση των ανωτέρω.

Για τους ανωτέρω λόγους:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 18-02-2026, (αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 15837/19-02-2026), προσφυγή της κας Μαρίας Βαρύτη, Δημοτικής Συμβούλου και Επικεφαλής της Αντιπολίτευσης του Δήμου Παγγαίου, κατά της της αριθ. 28/2026 (ΑΔΑ: 99Ρ4ΩΞΨ-ΞΗΣ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Παγγαίου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Παγγαίου
2. κα Μαρία Βαρύτη
Επικεφαλής Αντιπολίτευσης
Δημοτική Σύμβουλος Δήμου Παγγαίου
Δ.Δημάδη 7
64100 Ελευθερούπολη
Email: maria.variti@gmail.com
(με αποδεικτικό αποστολής)

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος
Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης

Παναγιώτης Χατζηχριστοδούλου