



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθν.Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Σ.Λυριστή
Τηλέφωνο: 2513-503221
email: sliristi@m-t.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Καβάλα 19/3/2024

Αριθ. Πρωτ: 39203

Θέμα: «Εξέταση προσφυγής της «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ-ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ» και λοιπών (συν.9), κατά της υπ' αριθ. 24/2024 σε ορθή επανάληψη απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρ. 6, 65, 67, 69, 224, 225, 226 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και το άρθρ. 6 του ν. 5056/2023 (Α' 163).
2. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκαν με τα άρθρα 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την υπ' αρ. 86781/19-12-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ. 1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.».
3. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136).
4. Τα άρθρα 74, 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθρ. 45 & 64 του ν. 4873/2021, (Α' 248), το άρθρ. 46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις υπ' αρ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
5. Τα άρθρα 76-79 του ν. 4727/2020 (Α' 184), του ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα υπ' αρ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
6. Τα άρθρα 79, 148, 150, 154 & 284 του ν. 3463/2006 (Α' 114), την περ. β' της παρ. 1 του άρθρ. 53 του ν. 5056/2023, (Α' 163), τα άρθρ. 185 & 222 του ν. 4555/2018, (Α' 133), το ν. 25/1975, (Α' 74), το ν. 1828/89, (Α' 2), τα άρθρ. 4, 5 & 10 του ν. 1080/1980, (Α' 246), το από 24-9/20-10-58 β.δ., (Α' 171), τις υπ' αρ. 90814/εγκ.117/19-12-2019, 23745/εγκ.22/15-4-2008, 12243/εγκ.41/146-2007, 605/εγκ.1/3-1-2007, 62650/εγκ.49/23-11-2006, οικ.2077/εγκ.2/14-1-2005, 47589/εγκ.34/21-11-2002, 904/εγκ.1/8-1-2001 εγκυκλίους του Υπ. Εσωτερικών και το υπ' αρ. 62859/7-11-2018 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών.
7. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010, (Α' 235), «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).

8. Την υπ' αρ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την υπ' αρ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την υπ' αρ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
9. Την υπ' αρ. 94360/01-07-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (Β' 4330) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
10. Την υπ' αρ. 130/2-1-2020 (ΑΔΑ: 66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο) απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε ο Αθανάσιος Μπογιαννίδης ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γεν. Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ.
11. Την υπ' αρ. 24/2024 (ΑΔΑ:ΨΝΑ6ΩΕ6-2ΑΕ) σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καβάλας αναφορικά με: «Καθορισμό ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού οικονομικού έτους 2024».
12. Την από 07-02-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 20609/09-02-2024), προσφυγή της «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ-ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ» και λοιπών (συν.9), κατά της υπ' αριθ. 24/2024 σε ορθή επανάληψη απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας.
13. Το αριθ. 21706/12-02-2024 έγγραφό μας προς τον Δήμο Καβάλας περί ζήτησης του σχετικού φακέλου.
14. Το αριθ. 5013/20-2-2024 έγγραφο του Δήμου Καβάλας με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
15. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο Δήμος Καβάλας με την αριθ. 24/2024 (ΑΔΑ:ΨΝΑ6ΩΕ6-2ΑΕ) σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφάσισε: «Καθορισμό ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού οικονομικού έτους 2024».

Στις 09-02-2024, κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας με αριθμό πρωτ. 20609/09-02-2024 η προσφυγή της «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ-ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ» και λοιπών (συν.9) κατά της υπ' αριθ. 24/2024 σε ορθή επανάληψη απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 21706/12-02-2024 έγγραφο προς τον Δήμο Καβάλας ζήτησε τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου Καβάλας.

Ο Δήμος Καβάλας απέστειλε τα ζητούμενα στοιχεία με το αριθ. 5013/20-02-2024 έγγραφό του, που πήρε αριθμό πρωτ. στην Υπηρεσία μας 25924/20-2-2024.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθ. 64 του ν. 4954/2022 (Α' 136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α' 133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010: Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010, (φεκ 87 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ-ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ» και λοιποί (συν. 9) έχουν έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών

χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 24/2024 (ΑΔΑ:ΨΝΑ6ΩΕ6-2ΑΕ) σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 66 του β.δ. 24.9/20.10.1958, το άρθρο 79 παρ. 4, το άρθρο 284 παρ. 2 του ΚΔΚ (ν. 3463/06) και την εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. 49/62650/23-11-2006, δημοσιεύθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 26-01-2024 και στην εφημερίδα ΠΡΩΙΝΗ στις 30-01-2024, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας στις 09-02-2024, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτός, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 1 του ν. 25/1975 (Α' 74) όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθ. 185 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «1. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε κάθε ακίνητο που βρίσκεται εντός της διοικητικής περιφέρειας των δήμων και προορίζεται αποκλειστικά για την κάλυψη των πάσης φύσεως δαπανών που αφορούν την παροχή των υπηρεσιών της αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων, του ηλεκτροφωτισμού των οδών, των πλατειών και του συνόλου των κοινοχρήστων χώρων, καθώς και κάθε άλλης, παγίως παρεχόμενης από τους δήμους, υπηρεσίας, που σχετίζεται ή είναι συναφής με αυτές. Το ενιαίο ανταποδοτικό τέλος καθαριότητας και φωτισμού υπολογίζεται επί της επιφάνειας του εκάστοτε ακινήτου και προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των τετραγωνικών μέτρων αυτής επί του συντελεστή του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, ο οποίος ορίζεται, ανά κατηγορία χρήσεως των ακινήτων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχει ακριβή, επίκαιρη και πλήρη αιτιολογία του καθορισμού των συντελεστών του τέλους στο προσήκον ύψος...».

Επειδή σύμφωνα με την παρ.4 του άρθ.1 του ν.25/1975 (Α' 74) ορίζεται ότι:

«4. Οι συντελεστές του ενιαίου ανταποδοτικού τέλους, που καθορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 1 διακρίνονται σε γενικούς και ειδικούς συντελεστές.

Οι γενικοί συντελεστές είναι ανεξάρτητοι μεταξύ τους, τρεις (3) κατ' ελάχιστον και διαφοροποιούνται ανάλογα με τη χρήση κάθε ακινήτου ως εξής:

Πρώτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για κατοικία.

Δεύτερος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για κοινωφελείς, μη κερδοσκοπικούς και φιλανθρωπικούς σκοπούς.

Τρίτος συντελεστής: ακίνητα που χρησιμοποιούνται για την άσκηση πάσης φύσης οικονομικής δραστηριότητας.

Πέρα των ανωτέρω γενικών συντελεστών, το δημοτικό συμβούλιο δύναται να ορίσει ειδικούς συντελεστές, ως διαβαθμίσεις των γενικών συντελεστών, για συγκεκριμένες κατηγορίες ακινήτων, υπό την προϋπόθεση, ότι αυτό αιτιολογείται ειδικώς λόγω της επιφάνειας, της χρήσης τους ή της γεωγραφικής ζώνης στην οποία βρίσκονται ή άλλων ιδιαίτερων αντικειμενικών χαρακτηριστικών τους.

Σε κάθε περίπτωση, κατά τον καθορισμό των γενικών και ειδικών συντελεστών λαμβάνονται υπόψη οι ιδιότητες των ακινήτων, όπως εμβαδό, στεγασμένο ή μη, χρόνος χρήσης, ο βαθμός κατά τον οποίο τα ακίνητα επιβαρύνουν τις παρεχόμενες από τον οικείο δήμο ανταποδοτικές υπηρεσίες, καθώς και την ευρύτερη λειτουργία αυτού.

Ο εκάστοτε ανώτατος σε ύψος γενικός ή ειδικός συντελεστής δεν μπορεί να οριστεί πέραν του δεκαπλασίου του γενικού συντελεστή της κατοικίας.»

Επειδή προβλέπεται από τον προαναφερθέντα νόμο ο καθορισμός διαφορετικού συντελεστή, λόγω διαφορετικής γεωγραφικής ζώνης.

Επειδή σύμφωνα με την αρχή της ανταποδοτικότητας, οι συντελεστές των τελών είναι δυνατόν να διαφοροποιούνται στις δημοτικές ή τοπικές κοινότητες, ανάλογα ιδίως με την έκταση και τη συχνότητα παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας και άρα το κόστος που συνεπάγεται η παροχή της (ΣτΕ 60/2010).

Επειδή σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθ.2077/εγκ.2/2005 εγκύκλιο του ΥΠΕΣΔΔΑ, τα Δημοτικά Συμβούλια είναι υποχρεωμένα, κατά τη λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων. Θα πρέπει αυστηρά να τηρείται η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και κατά συνέπεια η αύξηση των τελών πρέπει να είναι ανάλογη με την αύξηση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Συνεπώς, για να είναι νόμιμες οι αποφάσεις των συλλογικών

οργάνων των Ο.Τ.Α. που αφορούν την επιβολή ανταποδοτικών τελών πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς, με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, όσον αφορά στον προϋπολογισμό των εσόδων και εξόδων προκειμένου να είναι δυνατόν ο έλεγχος της τήρησης της αρχής της ανταποδοτικότητας και να διασφαλιστεί η δίκαιη και αντικειμενική επιβάρυνση κάθε υπόχρεου.

Επειδή από τη σχετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου (αριθ.πρωτ.1733/2024 εισήγηση του Τμήματος Εσόδων της Δ/σης Οικονομικών του Δήμου Καβάλας) προκύπτει η παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων αναφορικά με τον προϋπολογισμό των εσόδων και των εξόδων.

Επειδή τα στοιχεία που έχουν ληφθεί υπ' όψιν για τη λήψη της κανονιστικής απόφασης μέσω των προϋπολογιστικών πινάκων, στηρίζονται σε συγκεκριμένη μεθοδολογία. Ειδικότερα, για τον καθορισμό των τελών, η απόφαση λαμβάνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 63726/28-07-2023 (ΦΕΚ 4795/28-07-2023 Τεύχος Β΄) με τίτλο «Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των δήμων, οικονομικού έτους 2024-μερική τροποποίηση της υπ' αριθ.7028/2004 (Β΄253) απόφασης».

Επειδή οι εκτιμήσεις για το ύψος που θα ανέλθουν οι εισπράξεις από τα ανταποδοτικά τέλη καθώς και οι δαπάνες της ανταποδοτικής υπηρεσίας έγιναν σύμφωνα με την ενδεδειγμένη μεθοδολογία, προϋπολογιστική διαδικασία.

Επειδή η σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καβάλας για τον καθορισμό των κατά κατηγορίες υπόχρεων, συντελεστών των τελών, πρέπει να αποβλέπει στην πραγματοποίηση εσόδων κατά βάση αναλόγων προς τα προβλεπόμενα αντίστοιχα έξοδα. Η αναλογία ωστόσο αυτή εκφράζεται όχι με την απόλυτη ισοσκελίση των δύο κονδυλίων (εσόδων-εξόδων), αλλά με μια κατά προσέγγιση αναλογική μεταξύ διαφοροποίησης από την επαλήθευση ή μη των προβλέψεων. Για να είναι όμως εφικτός ο έλεγχος της αναλογικής αυτής σχέσεως, η οποία προσδιορίζει και την ανταποδοτικότητα του τέλους καθαριότητας, απαιτείται, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως η προβλεπόμενα τους συντελεστές του τέλους κανονιστική απόφαση του οικείου συμβουλίου αιτιολογείται επαρκώς, είτε στο κείμενό της, είτε με αναφορά στα συνοδευόμενα αυτήν στοιχεία, με την παράθεση, εν όψει επίκαιρων διαπιστώσεων και συγκεκριμένων στοιχείων, των συγκροτούντων τα κονδύλια των προβλεπόμενων εσόδων και εξόδων της δημοτικής υπηρεσίας καθαριότητας ποσών, για το έτος για το οποίο πρόκειται (ΣτΕ 981/1992 Τμ. Β΄).

Επειδή στην προσβαλλόμενη απόφαση αναφέρεται ότι τα έξοδα για τις ανταποδοτικές υπηρεσίες της καθαριότητας θα είναι αυξημένα κατά το έτος 2024 λόγω του αυξημένου ενεργειακού κόστους, του αυξημένου μισθολογικού κόστους κατά 10% σύμφωνα με την πρόσφατη νομοθεσία, του τέλους ταφής απορριμμάτων, της συλλογής ανακυκλώσιμων απορριμμάτων και της διαχείρισης αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ).

Επειδή στην προσβαλλόμενη απόφαση γίνεται αναφορά των εφαρμοζόμενων διατάξεων, παρατίθεται ο πίνακας δαπανών της ανταποδοτικής υπηρεσίας για το έτος 2024 βάσει επίκαιρων διαπιστώσεων και αναγκών του φορέα, καθώς και ο πίνακας εσόδων ανά Γενικό και Ειδικό Συντελεστή, ανά κατηγορία υπόχρεων αναφέροντας τα έσοδα του έτους 2023 και τα προβλεπόμενα έσοδα για το έτος 2024, προκειμένου να αιτιολογηθεί επαρκώς η αύξηση των ανταποδοτικών τελών. Σε κάθε περίπτωση για την υποχρέωση καταβολής του τέλους αρκεί η δυνατότητα (ετοιμότητα) παροχής της εν λόγω υπηρεσίας και όχι η χρήση από τον υπόχρεο.

Επειδή η απόφαση καθορισμού ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού βασίστηκε στην εισήγηση του Τμήματος Εσόδων και Περιουσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών του Δήμου Καβάλας, που είναι η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, η οποία παρακολουθεί την πορεία των εσόδων και εξόδων του Δήμου σε ετήσια βάση και είναι υπεύθυνη για τη σύνταξη του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών και Εσωτερικών.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθ.43 του ν.3979/11 (ΦΕΚ 138/Α΄) ορίζεται ότι:

1.α. Όπου στις διατάξεις των νόμων 25/1975 (Α΄ 74), 429/1976 (Α΄ 235), 1080/1980 (Α΄ 246), 2130/1993 (Α΄ 62) και στο άρθρο 9 του ν. 3854/2010 (Α΄ 94) αναφέρεται η ΔΕΗ νοούνται οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, δηλαδή η ΔΕΗ ή ο εκάστοτε εναλλακτικός προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας.

β. Τα δημοτικά τέλη καθαριότητας και φωτισμού κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 25/1975, ο φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων του άρθρου 10 του ν. 1080/1980 και το τέλος ακίνητης περιουσίας του άρθρου 24 του ν. 2130/1993, βαρύνουν τον υπόχρεο σε πληρωμή του λογαριασμού καταναλισκόμενου ηλεκτρικού ρεύματος και συνεισπράττονται από τη ΔΕΗ ή από τον εναλλακτικό προμηθευτή ηλεκτρικού ρεύματος, σε δόσεις ίσες με τον αριθμό των ετήσιων λογαριασμών. Για το σκοπό αυτόν εκδίδεται ενιαίος λογαριασμός για κάθε υπόχρεο.

Για λογαριασμούς που εκδίδονται για χρονικό διάστημα μικρότερο ή μεγαλύτερο της εκάστοτε ορισμένης χρονικής περιόδου, που προσδιορίζεται από τους νομίμως υπόχρεους, ενεργείται από τη ΔΕΗ ή από τον εκάστοτε εναλλακτικό προμηθευτή ανάλογη χρέωση των εν λόγω ποσών. Οι πραγματοποιούμενες από τη ΔΕΗ ή τον εκάστοτε εναλλακτικό προμηθευτή εισπράξεις αποδίδονται στο δικαιούχο δήμο, βάσει σχετικής εκκαθαριστικής κατάστασης εντός του δεύτερου μήνα από τη λήξη του μήνα στον οποίο λογιστικώς ανήκουν οι λογαριασμοί. Οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας μπορούν να παρέχουν στο δικαιούχο δήμο χρηματικές προκαταβολές έναντι των προς απόδοση εισπραττόμενων τελών.

Αν ο υπόχρεος δεν καταβάλει τα ανωτέρω συνεισπραττόμενα ποσά, ο προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας προβαίνει σε διακοπή της παροχής του ηλεκτρικού ρεύματος και δεν το επανασυνδέει μέχρι να εξοφληθεί το οφειλόμενο ποσό. Αν δεν ζητηθεί από τον υπόχρεο η επανασύνδεση του ρεύματος μέσα σε τρεις μήνες από τη διακοπή του, ο προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας γνωστοποιεί στον οικείο δήμο τα στοιχεία των οφειλών του, προκειμένου αυτός να προβεί στην είσπραξή τους. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι ρυθμίσεις των νόμων 25/1975, 429/1976, 1080/1980 και 2130/1993.

γ. Ο διαχειριστής του δικτύου διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και η ΔΕΗ υποχρεούνται να παρέχουν στους εναλλακτικούς προμηθευτές τα στοιχεία τιμολόγησης και εν γένει τα δεδομένα που αφορούν στους αντισυμβαλλομένους των ανωτέρω προμηθευτών και τα οποία τηρούνται για τη συνείσπραξη των ποσών της παραγράφου β'. Οι ανωτέρω υποχρεούνται να ενημερώνουν τα στοιχεία που τηρούνται για τη συνείσπραξη των ποσών της περίπτωσης β', σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, κατόπιν σχετικής γνωστοποίησης από τους δήμους.

[Αρχή Τροποποίησης] «Οι διαχειριστές του δικτύου διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας υποχρεούνται να διαβιβάζουν αμελλητί τα ανωτέρω στοιχεία τιμολόγησης και εν γένει τα δεδομένα των υπόχρεων που τηρούνται για τη συνείσπραξη των ποσών της περίπτωσης β' προς τους οικείους δήμους.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΟΥ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΥ ΕΔΑΦΙΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. Γ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 43 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘ. 65 ΤΟΥ Ν. 4483/17, ΦΕΚ-107 Α/31-7-17 [Τέλος Τροποποίησης]

Επειδή τα στοιχεία του ΔΕΔΔΗΕ αναφορικά με τα τετραγωνικά μέτρα των ακινήτων, για τον υπολογισμό της επιφανείας-εμβαδού των υπόχρεων στην καταβολή ανταποδοτικού τέλους ακινήτων, είναι επίκαιρα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν. 4270/2014 (Α' 143) οι ΟΤΑ οφείλουν να καταρτίζουν τουλάχιστον ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς.

Επειδή σύμφωνα με την παρ.1 ιστ' του άρθ. 3 του ν. 4623/2019, (Α' 134), με την αριθ. 2/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας έγινε η εισήγηση της επιβολής τελών έτους 2024 στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Καβάλας, σύμφωνα με την Εισήγηση του Τμήματος Ταμείου -Εσόδων και Περιουσίας της Δ/σης Οικονομικού του Δήμου Καβάλας.

Επειδή ο Δήμος Καβάλας για την υπ' αρ. 24/2024 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου τήρησε τους κανόνες δημοσιότητας, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 66 του β.δ. 24.9/20.10.1958, το άρθρο 79 παρ. 4, το άρθρο 284 παρ. 2 του ΚΔΚ (ν. 3463/2006) και την εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. 49/62650/23-11-2006 και δημοσίευσε την ανωτέρω απόφαση σε ορθή επανάληψη στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 26-01-2024 και στην εφημερίδα ΠΡΩΙΝΗ στις 30-01-2024.

Για τους ανωτέρω λόγους:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε_την από 07-02-2024, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 20609/09-02-2024), προσφυγή της «ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ-ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ» και λοιπών (συν.9), κατά της υπ' αριθ. 24/2024 σε ορθή επανάληψη απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καβάλας.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epaf152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Καβάλας
2. κ.Ευστράτιο Αναστασιάδη
Πληρεξούσιο Δικηγόρο
Εθν. Αντίστασης 4
65403-ΚΑΒΑΛΑ
Email: anastasiadis@yahoo.gr
(με αποδεικτικό επίδοσης)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. ΘΡΑΚΗΣ
Ο ΑΝ. ΠΡ/ΝΟΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗΣ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ