



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΚΙΛΚΙΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κιλκίς, 27 Νοεμβρίου 2024

Αριθ. Πρωτ.:118510

Ταχ. Διεύθυνση: Εθν. Αντιστάσεως 21 - 61100 Κιλκίς
Πληροφορίες: Ελένη Χονδροπούλου
Τηλ.: 2341022548
Fax: 2341023408
E-mail: elenihon@m-t.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση της από 01.10.2024 προσφυγής της κας Δαμιανίδου Παρέσσας του Αιμίλιου, κατοίκου Κιλκίς, κατά της αριθ. 15720/29.07.2024 απόφασης του Α/Δημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κιλκίς περί βεβαίωσης τέλους/φόρου.

ΑΠΟΦΑΣΗ**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ****ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. α) Τις διατάξεις του ν.3463/2006 (Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- β) Τις διατάξεις των άρθρων 1, 6, 6Α, 6Β, 214, 225, 226, 227, 230, 231, 238, 266, 280 και 283 του ν.3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- γ) Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α' 47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
- δ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.4368/2016 (Α'21) «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».

- ε) Τις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α'134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα».
- στ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 (Α'235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».
- ζ) Την αριθ.86781/19.12.2022 (ΥΟΔΔ 1183) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.
- η) Την αριθ. οικ.130/02-01-2020 (ΑΔΑ:66Ψ2ΟΡ1Υ-Τ2Ο) απόφαση του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ. περί ορισμού αναπληρωτή Προϊσταμένου της Γενικής Δ/νσης Εσωτερικής Λειτουργίας της Α.Δ.Μ.Θ..
- θ) Την αριθ. 94360/01.07.2023 (ΑΔΑ:9ΒΗ4ΟΡ1Υ-32Ε) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γραμματέα» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.2690/1999 (Α'45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
3. Τις αριθ.11/7666/07.02.2007 και 14/10028/21.02.02007 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».
4. Τις αριθ.60/74895/30.12.2010 και 15/5370/02.02.2011 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»).
5. Την Εγκύκλιο αριθ.27 με Α.Π.:42203/13.08.2018 του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ.
- 6.Την από 01.10.2024 προσφυγή της κας Δαμιανίδου Παρέσσας του Αιμίλιου, κατοίκου Κιλκίς (εις το εξής προσφεύγουσας), κατά της αριθ. 15720/29.07.2024 απόφασης του Α/Δημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κιλκίς περί βεβαίωσης, σε βάρος της, τέλους καθαριότητας και φωτισμού, καθώς και φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.
- 7.Το αριθ. 102652/08.10.2024 έγγραφό μας προς τον κ. Δήμαρχο Κιλκίς, με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις επί της ανωτέρω προσφυγής.
- 8.Το αριθ. 23600/21.10.2024 έγγραφο του Δήμου Κιλκίς, με το οποίο τα ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις μας απεστάλησαν.

Επειδή, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.

2. ...

3. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης θεραπείας κατά των αποφάσεων ή των παραλείψεων της παραγράφου 2, οι προβλεπόμενες για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. προθεσμίες αναστέλλονται από την υποβολή της αίτησης θεραπείας και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής ή την παρέλευση άπρακτης της σχετικής προθεσμίας του άρθρου 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45).

4. ...

5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.

6.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.2690/1999:

«Άρθρο 24

Αίτηση θεραπείας - Ιεραρχική προσφυγή

1. Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς, προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των έννομων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προϋσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή).

2. Η διοικητική αρχή στην οποία υποβάλλεται η, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αίτηση οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή της για την αίτηση αυτή το αργότερο μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, εκτός αν από ειδικές διατάξεις προβλέπεται διαφορετική προθεσμία.

...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 238 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα:

«Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α.

1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134) «8. Όπου στον ν. 3852/2010, καθώς και στο άρθρο 79 του ν. 4604/2019 αναφέρεται ο όρος «Ελεγκτής Νομιμότητας» ή «Επόπτης», νοείται ο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των Αυτοτελών Υπηρεσιών Εποπτείας ΟΤΑ του άρθρου 215 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 109 του ν. 4555/2018.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν.4954/2022 (Α' 136):

«Άρθρο 64 Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Προσθήκη άρθρου 6B στον ν. 3852/2010

1. Μετά από το άρθρο 6Α του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται νέο άρθρο 6B ως εξής:

«Άρθρο 6B Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

1. α. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι υπεύθυνος για την άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής για θέματα που αφορούν στην αποκεντρωμένη διοίκηση.

β. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με απόφασή του, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του προγράμματος «Διαύγεια», δύναται να μεταβιβάζει αρμοδιότητες και το δικαίωμα υπογραφής στους προϊσταμένους των υπηρεσιακών μονάδων των οποίων προϊσταται.

3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129, 130 και 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Συντονιστής ή Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. Β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή, η εξεταζόμενη προσφυγή περιήλθε στην υπηρεσία μας στις 02.10.2024 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 100771/02.12.2024. Εν συνεχεία, με το αριθ. 102652/08.10.2024 έγγραφό μας ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις από τον Δήμο Κιλκίς εντός της δίμηνης προθεσμίας για την εξέταση της ως άνω προσφυγής και ως εκ τούτου διακόπηκε η προθεσμία, η οποία άρχισε εκ νέου με την περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην υπηρεσία μας στις 21.10.2024 με το αριθ. 23600/21.10.2024 έγγραφο του Δήμου Κιλκίς. Σχετική νομολογία για την έναρξη της προθεσμίας των δύο (2) μηνών από την περιέλευση των ζητηθέντων στοιχείων: ΣτΕ 4602/2015, 1090/2014, 734/2011, 2115/2009, 2281/2008, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001, 2482/2001. Συνεπώς, η υπό κρίση προσφυγή εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αριθ. 15720/29.07.2024 απόφασης του Α/Δημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κιλκίς και συγκεκριμένα κατά του μέρους αυτής που βεβαιώνει, σε βάρος της, τέλος καθαριότητας και φωτισμού ποσού (427,98) ευρώ και προστίμου (121,37) ευρώ, καθώς και Φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων ποσού (30,95) ευρώ και προστίμου (8,85) ευρώ και ζητά την ακύρωσή της.

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της αριθ.11/7666/07.02.2007 εγκυκλίου Υπουργείου Εσωτερικών περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, στην περίπτωση υποβολής προσφυγής, **ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής** και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο

αυτής, **διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη**. Οι προϋποθέσεις παραδεκτού της προσφυγής είναι: i) Το έννομο συμφέρον ii) **Η προθεσμία** και iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, σύμφωνα με την ίδια ως άνω εγκύκλιο, η προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερών που τίθεται στον διοικούμενο για την άσκηση προσφυγής κατά απόφασης συλλογικού ή μονομελούς οργάνου των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ είναι αποκλειστική, δηλαδή μετά την πάροδό της, ο πολίτης χάνει το δικαίωμα για την άσκησή της. Στην περίπτωση δε των ατομικών διοικητικών πράξεων, όπως είναι εν προκειμένω η προσβαλλόμενη, η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής από εκείνον τον οποίο αφορά η πράξη, αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης του ΟΤΑ σε αυτόν, ανεξαρτήτως εάν η πράξη έχει δημοσιευτεί (διότι είναι εκ του νόμου δημοσιευτέα).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση και όπως προκύπτει από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 13.09.2024. Συνεπώς, από την επομένη ημέρα 14.09.2024, εκκινεί η δεκαπενθήμερη (15μερη) προθεσμία της προσφεύγουσας προκειμένου να προσβάλει την εν λόγω πράξη, με την Ειδική Διοικητική Προσφυγή του άρθρου 227 του ν.3852/2010. Όμως, η δεκαπενθήμερη (15μερη) αυτή προθεσμία διακόπηκε στις 25.09.2024, ημερομηνία κατά την οποία η προσφεύγουσα κατέθεσε στον Δήμο Κιλκίς, την από 25.09.2024 Αίτηση Θεραπείας του άρθρου 24 του ν.2690/1999 (Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας) κατά της ίδιας ως άνω προσβαλλόμενης πράξης. Τούτο διότι, η άσκηση της ανωτέρω Αίτησης Θεραπείας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 227 του ν.3852/2010, αναστέλλει, από την υποβολή της, δηλαδή από τις 25.09.2024, την προθεσμία για την άσκηση της Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 και η αναστολή αυτή διαρκεί μέχρι και την έκδοση της απόφασης του Δήμου Κιλκίς επί της εν λόγω Αιτήσεως Θεραπείας. Για την εν λόγω Αίτηση Θεραπείας της προσφεύγουσας, αποφάνθηκε εμπρόθεσμα ο Δήμος Κιλκίς (δηλαδή εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της) με την αριθ. πρωτ. 21547/24.10.2024 απόφαση του Α/Δημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Κιλκίς. Συνεπώς, η δεκαπενθήμερη (15μερη) προθεσμία της προσφεύγουσας για την άσκηση της Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010, η οποία εκκίνησε στις 14.09.2024, τέθηκε σε αναστολή από την 25^η.09.2024, ημερομηνία κατά την οποία άσκησε την Αίτηση Θεραπείας της στο Δήμο Κιλκίς, μέχρι την 24^η.10.2024, ημερομηνία κατά την οποία ο Δήμος Κιλκίς αποφάνθηκε εμπρόθεσμα επί της εν λόγω Αιτήσεως Θεραπείας. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι κατά το διάστημα από 25.09.2024 έως 24.10.2024, η προσφεύγουσα δεν είχε το δικαίωμα άσκησης Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 κατά της προσβαλλόμενης πράξης, ενώπιον του Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ., διότι η σχετική προς τούτο προθεσμία της βρισκόταν σε κατάσταση αναστολής λόγω άσκησης της Αιτήσεως Θεραπείας της στον Δήμο Κιλκίς και συνεπώς έπρεπε να αναμένει να αποφανθεί πρώτα ο Δήμος Κιλκίς επί της Αιτήσεως Θεραπείας της, γεγονός που θα σήμανε την άρση της αναστολής της προθεσμίας της για άσκηση Ειδικής Διοικητικής

Προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 και κατόπιν να ασκούσε την Ειδική Διοικητική Προσφυγή της. Είναι, λοιπόν, προφανές ότι η κατάθεση, στις 02.10.2024, της εξεταζόμενης, με την παρούσα απόφαση, Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 της προσφεύγουσας, ενώπιον του Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ., έγινε εντός της χρονικής περιόδου της ως άνω αναστολής, δηλαδή σε χρόνο που η προσφεύγουσα δεν είχε το δικαίωμα να την ασκήσει, κατά τα προαναφερθέντα. Το γεγονός δε ότι η παρούσα προσφυγή ασκήθηκε σε χρόνο κατά τον οποίο η προσφεύγουσα δεν είχε δικαίωμα για την άσκησή της, λόγω αναστολής της σχετικής προθεσμίας της, καθιστά την εξεταζόμενη προσφυγή απαραδέκτως ασκηθείσα και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε την από 01.10.2024 προσφυγή της κας Δαμιανίδου Παρέσσας του Αιμίλιου, κατοίκου Κιλκίς, κατά της αριθ. 15720/29.07.2024 απόφασης του Α/Δημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Κιλκίς, ως απαράδεκτη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του ν.3852/2010, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης στη Θεσσαλονίκη (Τ. Οικονομίδα & Καθ. Ρωσσίδη 11, e-mail:epar152-2h@damt.gov.gr, Τηλ. 2313309158), εντός της προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

Κοινοποίηση:

1. Πληρεξούσιο Δικηγόρο

κ. Μαβίδη Χ. Βλάσιο

Παπαθεοφίλου 3

Τ.Κ. 611 00 - Κιλκίς

(με αποδεικτικό επίδοσης)

Με Εντολή Γραμματέα Α.Δ.Μ.-Θ.
Ο Α/Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης
Εσωτερικής Λειτουργίας

Αθανάσιος Μπογιαννίδης

2. Δήμο Κιλκίς