



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
 ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
 ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
 Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ
 Πληροφορίες: Ν.Βογιατζής
 Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο
 Ταχ. Κώδικας: 65110
 FAX: 2510-221365
 Τηλέφωνο: 2513-503222
 email: nvogiatz@damt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
 ΚΑΒΑΛΑ 1/12/2021

Αριθ. Πρωτ: 293579

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλεξάνδρου, κατοίκου Χρυσούπολης, κατά της αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφασης του Αντιδημάρχου Νέστου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
 Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των παρ. 2, 3 & 4 του άρθ. 95, 224, 227 & 280 του ν. 3852/2010 (φεκ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις του άρθ. 118 του Ν.4555/2018 (φεκ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» & την αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθ. 80, 149, 150 του ν. 3463/06 (ΔΚΚ), (φεκ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015 (φεκ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (φεκ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις του ν. 4442/2016 (φεκ 230/Α'/2016) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
- 6.Τις διατάξεις του άρθρου 376, παρ. 2 του ν. 4700/29.6.2020 (Α' 127), <Πλήρης άσκηση αρμοδιοτήτων Τεχνικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δόμησης από τους ΟΤΑ α' βαθμού>.
- 7.Τις διατάξεις των άρθ. 20 <Συγκρότηση Συμβουλίων Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων (ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.)>, άρθ. 21 <Αρμοδιότητες ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α.> & άρθ. 93 <Προσφυγή> του ν. 4495/2017 (φεκ 167/Α'/2017) «Έλεγχος και προστασία του Δομημένου Περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις».
- 8.Τις διατάξεις των άρθ. 6, 21 & 24 του ν. 2690/99 (φεκ 45/Α/99) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
- 9.Τις διατάξεις του άρθ. 1 παρ.2 του πδ. 457/90 (φεκ 175/Α/90) «Τροποποίηση του άρθ.2 του πδ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του πδ. 257/01 (φεκ 184/Α/10-8-2001) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του πδ. 180/79».

- 10.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του πδ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (φεκ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (φεκ 185/Α'/2013).
- 11.Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (φεκ 2161/Β'/2017) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
- 12.Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (φεκ 1723/Β'/2017) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
- 13.Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18.6.2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (φεκ 2678/Β/1.7.2020 «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
- 14.Τις διατάξεις της αριθ.Υ1/Γ.Π/οικ.96967/8-10-2012 (φεκ 2718/Β'/1012) Υγειον. Διάταξης «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
- 15.Τις διατάξεις της Α1Β/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης (φεκ 526/Β'/1983) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
- 16.Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (φεκ 275/Β'/1994) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
- 17.Την αριθ. 31710/1993 ΚΥΑ (φεκ 500/Β'/1993) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του Ν.2130/93», όπως ισχύουν.
- 18.Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24.7.2020 (ΑΔΑ:Ψ5Π465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
- 19.Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
- 20.Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 71351/εγκ.41/14-12-2010, εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης, την αριθ. 16852/6-4-2011 (ΑΔΑ:4ΑΓΝΚ-Θ) απόφαση του Υπ. Εσωτερικών Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
- 21.Το αριθ. 41534/3-7-2020 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών (ΑΔΑ: Ω7ΖΚ46ΜΤΛ6-3ΗΑ) «Με τις διατάξεις του άρθρου 376, παρ. 2 του ν. 4700/29.6.2020 (Α' 127) ως χρόνος έναρξης άσκησης από τους δήμους των αρμοδιοτήτων που μεταβιβάστηκαν σε αυτούς, στο πλαίσιο των οριζόμενων στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 95 του ν. 3852/2010, για τις οποίες παρέχεται κατά τη δημοσίευση του παρόντος διοικητική υποστήριξη, ορίζεται η 1η.11.2020. Μέχρι τις 31.10.2020 συνεχίζουν να εφαρμόζονται και οι ρυθμίσεις των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 95 του ν. 3852/2010. Η παρ. 1 του άρθρου 1 της από 31.12.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4147/2013 (Α' 98), συνεχίζει να ισχύει».
- 22.Το αριθ. 20527/29-5-2014 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών «Επιβολή διοικητικών κυρώσεων».
- 23.Την αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, ποσού χιλίων διακοσίων ευρώ (1.200,00€), σε βάρος του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου, ιδιοκτήτη της επιχείρησης ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» που βρίσκεται επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 115, στην Χρυσούπολη Δήμου Νέστου.
- 24.Την από 4-10-2021 προσφυγή του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου κατά της αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, που πήρε αριθ. πρωτ. στην υπηρεσία μας 228687/5-10-2021.
- 25.Το αριθ. 12748/8-10-2021 έγγραφο του Δήμου Νέστου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
- 26.Το αριθ. 1020/14076/4-β/4-9-2020 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Νέστου – Καβάλας.
- 27.Τα αριθ.207/13-9-2021, 257/24-9-2020 & 7259/7-6-2021 έγγραφα του Δήμου Νέστου.
- 28.Την αριθ. 5/13-9-2021 Έκθεση Αυτοψίας Εργασιών Δομήσεων του Δήμου Νέστου.

29. Η αριθ. 2374/9577/4-9-2020 απόφαση του Δημάρχου Νέστου περί μεταφοράς αρμοδιοτήτων στους Αντιδημάρχους.
30. Το αριθ. 6036/19-4-2021 έγγραφο της Δ/σης Δόμησης και Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Καβάλας.
31. Τα αριθ. 145858/1670/23-7-2021 & οικ.220936/2608/25-8-2021 έγγραφα της Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης.
32. Την αριθ. πρωτ. 103/30-9-2020 Βεβαίωση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Καβάλας.
33. Το από 8-11-2021 Υπόμνημα του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου που πήρε αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 267692/9-11-2021 και την συνημμένο αριθ. 4042/13837/9-11-2021 απόφαση του Αντιδημάρχου Νέστου περί μη επιβολής προστίμου λόγω συμμόρφωσης.
34. Το από 26-11-2021 Υπόμνημα του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου που πήρε αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 288434/26-11-2021.
35. Τα από 16/8/2021, 6/9/2021 & 9/9/2021 Υπομνήματα του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου.
36. Την από 15/10/2021 Προσφυγή του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου ενώπιον του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Π.Ε. Καβάλας κατά της αριθ. 5/13-9-2021 Έκθεση Αυτοψίας Εργασιών Δομήσεων του Δήμου Νέστου.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Το Αστυνομικό Τμήμα Νέστου – Καβάλας κατόπιν ελέγχου στο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «FIRST FLOOR 115» που βρίσκεται επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 115, στην Χρυσούπολη Δήμου Νέστου, ιδιοκτησίας κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου, που έγινε την 22-8-2020 και ώρα 23:40 βρήκε αυτό να λειτουργεί και να έχει τροποποιήσει τους όρους λειτουργίας του, αφού εξυπηρετούσε τους πελάτες στον 2^ο όροφο αυτού από το εκεί τοποθετούμενο μπαρ, ο οποίος όροφος δυνάμει της υπ' αριθ. 1036492 γνωστοποίησης, θα έπρεπε να χρησιμοποιείται ως δώμα και αφετέρου να έχει θέσει σε λειτουργία στερεοφωνικό συγκρότημα συνδεδεμένο με ηχείο στον ίδιο όροφο (2^ο), διαταράσσοντας την κοινή ησυχία των περιοίκων και παραβιάζοντας ταυτόχρονα και την υπ' αριθ. 1784/26-6-2020/Δήμο Νέστου διαπιστωτική πράξη παράτασης ωραρίου λειτουργίας μουσικής που ως βασική προϋπόθεση είχε να μην διαταράσσεται η ησυχία των περιοίκων και σε βάρος του ιδιοκτήτη κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου σχηματίστηκε η υπ' αριθ. 1020/14076/4 δικογραφία και υποβλήθηκε την 4-9-2020 στον κ.Εισαγγελέα Πρωτοδικών Καβάλας με το αριθ. 1020/14076/4-α/4-9-2020 έγγραφο.

Το Αστυνομικό Τμήμα Νέστου – Καβάλας με το αριθ. 1020/14076/4-β/4-9-2020 έγγραφό του ενημέρωσε τον Δήμο Νέστου για τα ανωτέρω για τις δικές του ενέργειες λόγω αρμοδιότητας.

Η Εισαγγελία Πρωτοδικών Καβάλας με την αριθ. πρωτ. 103/30-9-2020 Βεβαίωση έθεσε την ανωτέρω μήνυση στο αρχείο κατ' άρθ. 43 ΚΠΔ με την αριθ. 322/20 αναφορά του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Καβάλας.

Ο Δήμος Νέστου με το αριθ. 257/24-9-2020 έγγραφό του προς τον Δήμο Καβάλας, (βλ. διατάξεις στα υπό στοιχεία 2 & 20), ζήτησε ενημέρωση επί των διαλαμβανόμενων στο ανωτέρω έγγραφο του Α.Τ. Νέστου για το αναφερόμενο διώροφο κτίριο επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 115, στην Χρυσούπολη Δήμου Νέστου και συγκεκριμένα για το στεγαζόμενο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «FIRST FLOOR 115», το οποίο επέκτεινε τη δραστηριότητά του και στο δώμα του κτιρίου καθώς υπάρχει απόληξη κλιμακοστασίου, τοποθετώντας και εκεί τραπεζοκαθίσματα, μπαρ και πέργκολα.

Ο Δήμος Καβάλας – Δ/ση Δόμησης & Πολ. Σχεδιασμού με το αριθ. 6036/19-4-2021 έγγραφό του προς τον Δήμο Νέστου αναφέρει ότι «Οι κατασκευές και εγκαταστάσεις που εμφανίζονται στο σχέδιο κάτοψης 1^{ου} ορόφου & δώματος καφετέριας (διάγραμμα ροής) (πάγκοι, καναπέδες, πλυντήριο, επαγγελματικά ψυγεία, καταψύκτες, ερμάρια, λάντζα) δεν περιλαμβάνονται στο άρθ. 19 «Κατασκευές πάνω στο κτίριο» του ν. 4067/12 (ΝΟΚ) (φεκ 79/Α'), ως εκ τούτου δεν επιτρέπονται. Επιπρόσθετα το άρθ. 19 πριν την τροποποίησή του με το άρθ. 110 του ν. 4759/20 (φεκ 245/Α'/9-12-2020) και πάλι δεν επέτρεπε τις εν λόγω κατασκευές. Οι παραπάνω κατασκευές και εγκαταστάσεις δεν περιλαμβάνονται στην κάτοψη που αναρτήθηκε στην Έγκριση Εργασιών Δόμησης Μικρής Κλίμακας με Α/Α Πράξης 109847».

Ο Δήμος Νέστου με το αριθ. 7259/7-6-2021 έγγραφο απέστειλε το ανωτέρω αριθ. 6036/19-4-2021 έγγραφο του Δήμου Καβάλας στην Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης προς ενημέρωση και ενέργειες επί των ανωτέρω διαλαμβανομένων.

Η Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης με το αριθ. 145858/1670/23-7-2021 έγγραφό της προς τον κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομο του Αλέξανδρου ιδιοκτήτη της επιχείρησης ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» αναφέρει ότι σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα που έλαβε υπόψην δεν επιτρέπονται κατασκευές και εγκαταστάσεις στο δώμα της ως άνω επιχείρησης και κατόπιν τούτου υπάλληλοι της Υπηρεσίας πραγματοποίησαν αυτοψία την 14-7-2021 και ώρα 11.30 πμ και διαπίστωσαν τις αναφερόμενες παραβάσεις υγειονομικής νομοθεσίας και των όρων της κατεχόμενης γνωστοποίησης λειτουργίας επιχείρησης (αριθ. 1036492/24-6-2020 ver 2) όπως αυτά περιγράφονται στην ανωτέρω έκθεση αυτοψίας και κάλεσε την επιχείρηση για άμεση συμμόρφωση εντός δέκα (10) ημερών από την παραλαβή της έκθεσης, ενώ το παρόν έγγραφο κοινοποιήθηκε και στον Δήμο Νέστου για τις δικές του ενέργειες.

Ο Δήμος Νέστου με το αριθ. 9684/28-7-2021 έγγραφό του προς τον κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομο του Αλέξανδρου ιδιοκτήτη της επιχείρησης ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» παρακάλεσε να συμμορφωθεί προς τις αναφερόμενες υποδείξεις του ανωτέρω εγγράφου της Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης εντός των καθορισμένων προθεσμιών, ειδάλλως θα ακολουθήσει η διαδικασία επιβολής κυρώσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38 του ν. 4442/2016.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου απέστειλε στην Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης το από 16-8-2021 Υπόμνημα – Δήλωση Συμμόρφωσης στις ανωτέρω υποδείξεις της από 14-7-2021 Υγειονομικής Έκθεσης Αυτοψίας.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου απέστειλε στην Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Νέστου το από 6-9-2021 Υπόμνημα.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου απέστειλε στην Δ/ση Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης το από 9-9-2021 Υπόμνημα – Δήλωση.

Η Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης με το αριθ. οικ.220936/2608/25-8-2021 έγγραφό της προς τον κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομο του Αλέξανδρου ιδιοκτήτη της επιχείρησης ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» αναφέρει ότι αφού εξέτασε τα ανωτέρω Υπομνήματα που έλαβε αποφαινεται ότι ισχύει το αριθ. 145858/1670/23-7-2021 προγενέστερο έγγραφό της, ενώ ο Δήμος Νέστου στον οποίο κοινοποιείται το παρόν έγγραφο καλείται για τις κατά νόμο ενέργειές του σύμφωνα με το ν. 4442/2016 και την αριθ. 16228/2017 ΚΥΑ.

Ο Δήμος Νέστου με την αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφαση του Αντιδημάρχου Νέστου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού χιλίων διακοσίων ευρώ (1.200,00€) σε βάρος του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου, ιδιοκτήτη της επιχείρησης ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115».

Ο Δήμος Νέστου – Τμήμα Υπηρεσίας Δόμησης με το αριθ. 207/13-9-2021 έγγραφό του απέστειλε στην Τεχνική Υπηρεσία του ίδιου Δήμου καθώς και στο Αστυνομικό Τμήμα Νέστου την αριθ. 5/2021 και αριθ. πρωτ. 207/13-9-2021 Έκθεση Αυτοψίας του Τμήματος Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Νέστου.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου κατέθεσε στην Υπηρεσία μας την από 4-10-2021 προσφυγή του κατά της αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφασης επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας και πήρε αριθ. πρωτ. 228687/5-10-2021.

Η υπηρεσία μας με το αριθ. 230340/6-10-2021 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Νέστου όλο το σχετικό φάκελο της υπόθεσης.

Ο Δήμος Νέστου με το αριθ. 12748/8-10-2021 έγγραφό του μας διαβίβασε τα ζητούμενα στοιχεία και πήρε αριθ. πρωτ. 233150/8-10-2021.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου κατέθεσε στις 15-10-2021 στο ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Καβάλας προσφυγή κατά της αριθ. 5/2021 και αριθ. πρωτ. 207/13-9-2021 Έκθεσης Αυτοψίας του Τμήματος Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Νέστου η οποία μέχρι την εξέταση της παρούσας προσφυγής δεν έχει εξετασθεί.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου κατέθεσε στην Υπηρεσία μας το από 8-11-2021 Υπόμνημα που πήρε αριθ. πρωτ. 267692/9-11-2021.

Ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου κατέθεσε στην Υπηρεσία μας το από 26-11-2021 Υπόμνημα που πήρε αριθ. πρωτ. 288434/26-11-2021.

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 227 παρ. 1α του Ν.3852/2010 (φεκ 87/Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του Ν.4555/2018 (φεκ 133/Α'/19-7-2018), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής.

Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφαση του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου επιδόθηκε στον κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομο του Αλέξανδρου την 20-9-2021, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης, ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Υπηρεσία μας την 5-10-2021, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτός, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006 ορίζεται ότι:

1. Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2. Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημορχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4442/16 ορίζεται ότι:

«1. Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν.4442/16 ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν 4442/16 ορίζεται ότι:

1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν.4442/16 ορίζεται ότι:

1. Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν 4442/16 ορίζεται ότι:

1. Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α) αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β) σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ) το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ) η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε) αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ) αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ) η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-05-2017 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού- Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1. Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του Ν.4442/16 ως εξής: $TIMH\ YΠOΛOΓIΣMΟΥ = (τιμή\ βάσης * συντελεστή\ επιπέδου\ παράβασης * συντελεστή\ μεγέθους)$.

$ΠΡΟΣΤΙΜΟ = TIMH\ YΠOΛOΓIΣMΟΥ + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 1\ ή\ 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 3 - ΜΕΙΩΣΗ\ 1$

2. Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3. Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

3.1.2 Πληροφορίες σχετικά με την θέση της εγκατάστασης : 3

4. Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 αναλόγως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

α) Κατηγορία 4 από 61 έως 80 εξυπηρετούμενα άτομα

5. Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως $TIMH\ YΠOΛOΓIΣMΟΥ (100 * 3 * 4 = 1.200,00€)$ και δύναται να προσαυξάνεται ή να μειούται ως εξής:

γ) Εάν ο φορέας συνεργάζεται άμεσα και ανταποκρίνεται στη συμμόρφωση, η τιμή υπολογισμού μειούται κατά 20%

Επειδή ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου ιδιοκτήτης του ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» υπέβαλε την αριθ. 1036492/24-6-2020 (ver 2) γνωστοποίηση στην οποία αναφέρεται ότι ο 2^{ος} όροφος αποτελεί δώμα και καταλαμβάνει ωφέλιμη επιφάνεια 47,68 τμ με θεωρητικό πληθυσμό τριάντα οκτώ (38) πελάτες.

Επειδή ο κ.Τουμπαρίδης Πρόδρομος του Αλέξανδρου ιδιοκτήτης του ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» δεν συμμορφώθηκε, (έως και την 8-10-2021 σύμφωνα με το αριθ. 12748/8-10-2021 έγγραφο του Δήμου Νέστου), καθώς όφειλε με το αριθ. 6036/19-4-2021 έγγραφο της Δ/σης Δόμησης και Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Δήμου Καβάλας, το αριθ. 9684/28-7-2021 έγγραφο του Δήμου Νέστου και τα αριθ. 145858/1671/23-7-2021 & 220936/2608/25-8-2021 έγγραφα της Δ/σης Δημόσιας Υγείας & Κοιν. Μέριμνας της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδ.-Θράκης, αναφορικά με τις μη νόμιμες κατασκευές στο δώμα και να προχωρήσει σε μεταβολή της γνωστοποίησης αφαιρώντας το δώμα από τον χώρο που καταλαμβάνει η επιχείρησή του και παράλληλα να προχωρήσει στην μείωση του θεωρητικού πληθυσμού του καταστήματος.

Επειδή σύμφωνα με τις παρ. 2 & 3 του αριθ. 20527/29-5-2014 εγγράφου του Υπουργείου Εσωτερικών «2.Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι δήμοι της χώρας, όταν πρόκειται για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ενεργούν, κατά κανόνα, κατά δέσμιο αρμοδιότητα (ΣτΕ 1429/1993, 1443/1996) και δεν καταλείπεται σ'αυτούς διακριτική ευχέρεια στην επιμέτρηση και επιβολή της διοικητικής κύρωσης. 3. Οι δήμοι της χώρας δεν έχουν πρωτογενή κανονιστική αρμοδιότητα. Βάσει των ανωτέρω, οι δήμοι της χώρας επιβάλλουν τις διοικητικές κυρώσεις που τους υποδεικνύουν από τον αρμόδιο ελεγκτικό μηχανισμό που διενέργησε τον έλεγχο.

Επειδή με την αριθ. 2374/9577/4-9-2020, (ΑΔΑ: 6ΛΡΠΩΚΣ-3Η4), απόφαση, (ορθή επανάληψη), του Δημάρχου Νέστου «Ορισμός Αντιδημάρχων - αρμοδιότητες» αποφασίσθηκε ο ορισμός του κ.Κουμπίδη Θεόδωρου ως Αντιδημάρχου με αρμοδιότητες σε θέματα <(γ')Καταστημάτων, επιχειρήσεων και εμπορίου>.

Επειδή η μη χρήση των Προτυποποιημένων Εντύπων Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος από τους αρμόδιους υπαλλήλους της Δ/σης Υγείας και Κοιν. Μέριμνας της Π.Ε. Καβάλας δεν αναιρεί το γεγονός της ανακριβούς δήλωσης στο «Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Επειδή η διοίκηση δεν υποχρεούται να αναμένει την έκδοση της απόφασης του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α., την εξάντληση δηλαδή της σχετικής ενδικοφανούς διαδικασίας (ΣτΕ 48/1981, 470/2010).

Επειδή Με τις διατάξεις του άρθρου 376, παρ. 2 του ν. 4700/29.6.2020 (Α' 127) ως χρόνος έναρξης άσκησης από τους δήμους των αρμοδιοτήτων που μεταβιβάστηκαν σε αυτούς, στο πλαίσιο των οριζόμενων στην περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 95 του ν. 3852/2010, για τις οποίες παρέχεται κατά τη δημοσίευση του παρόντος διοικητική υποστήριξη, ορίζεται η 1η.11.2020. Μέχρι τις 31.10.2020 συνεχίζουν να εφαρμόζονται και οι ρυθμίσεις των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 95 του ν. 3852/2010. Η παρ. 1 του άρθρου 1 της από 31.12.2012 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, όπως κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4147/2013 (Α' 98), συνεχίζει να ισχύει.

Επειδή με την αριθ. 3282/11481/7-9-2021 απόφαση επιβολής διοικητικού προστίμου του Αντιδημάρχου του Δήμου Νέστου Ν.Καβάλας, ορθά επιβλήθηκε ποσό χιλίων διακοσίων ευρώ (1.200,00€), σε βάρος του κ.Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου, ιδιοκτήτη της επιχείρησης ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» που βρίσκεται επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 115, στην Χρυσούπολη Δήμου Νέστου.

Επειδή το ΚΑΦΕ ΜΠΑΡ με διακριτικό τίτλο «FIRST FLOOR 115» ιδιοκτησίας Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλέξανδρου δεν συμμορφώθηκε εντός δέκα (10) εργασίμων ημερών σύμφωνα με την παρ. 5γ' του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1723/Β'/2017).

Επειδή εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 4-10-2021, (αριθ. πρωτ. στην υπηρεσία μας 228687/5-10-2021), προσφυγή του Τουμπαρίδη Πρόδρομου του Αλεξάνδρου, κατά της αριθ. 3282/11481/7-9-2021 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Νέστου Ν.Καβάλας, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του Ν.3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Δ/κό-Οικ/κό, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Νέστου
2. Σουλτάνα Α. Τουμπαρίδου
Δικηγόρος
Παύλου Μελά 9
65403 – Καβάλα
Email: taniatoumparidou@yahoo.gr
Email: makist1908@gmail.com

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ

(με αποδεικτικό επίδοσης)