



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΚΙΛΚΙΣ

Κιλκίς, 21 Φεβρουαρίου 2023

Αριθ. Πρωτ.:26309

Ταχ. Διεύθυνση: Εθν. Αντιστάσεως 21 - 61100 Κιλκίς
Πληροφορίες : Ελένη Χονδροπούλου
Τηλ.: 23410-22548
Fax : 23410-23408
e-mail: elenihon@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής του Χρήστου Γκουντενούδη, δημοτικού συμβούλου Δήμου Παιονίας, κατά της αριθ. 153/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.α)Τις διατάξεις του ν.3463/2006 (Α΄114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- β)Τις διατάξεις των άρθρων 1, 6, 6Α, 6Β, 214, 225, 226, 227, 230, 231 και 238 του ν.3852/2010 (Α΄87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- γ) Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α΄47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
- δ)Τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.4368/2016 (Α΄21) «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».
- ε)Τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α΄134)) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα».
- στ)Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010 (Α΄235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης».
- ζ)Την αριθ. 86781/19.12.2022 (ΥΟΔΔ 1183) απόφαση Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης.

η) Την αριθ. 263518/22-12-2022 (ΑΔΑ:6ΚΖΖΟΡ1Υ-ΙΧΑ) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γραμματέα» στους προϊστάμενους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

2. Τις αριθ.11/7666/7-2-2007 και 14/10028/21-2-2007 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

3. Τις αριθ.60/74895/30-12-2010 και 15/5370/2-2-2011 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»).

4. Την Εγκύκλιο αριθ.27 με Α.Π.:42203/13-08-2018 του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ.

5. Την από 27.12.2022 προσφυγή του Χρήστου Γκουντενούδη, δημοτικού συμβούλου και επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας του Δήμου Παιονίας, κατά της αριθ. 153/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας περί ανάκλησης των αριθ. 193/2017 και 227/2018 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας για τον λόγο που αναφέρεται σε αυτήν.

6. Το αριθ. 3077/09.01.2023 έγγραφό μας προς τον Δήμαρχο Παιονίας, με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις επί της ανωτέρω προσφυγής.

7. Το αριθ. 311/10.01.2023 έγγραφο του Δήμου Παιονίας/Διεύθυνσης Διοικητικών/Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, με το οποίο τα ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις μας απεστάλησαν.

Επειδή, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. ... 3. ... 4. ...

5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαίνεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. ...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 238 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν και ισχύουν σήμερα:

«Άρθρο 238

Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α.

1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134) «8. Όπου στον ν. 3852/2010, καθώς και στο άρθρο 79 του ν. 4604/2019 αναφέρεται ο όρος «Ελεγκτής Νομιμότητας» ή «Επόπτης», νοείται ο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των Αυτοτελών Υπηρεσιών Εποπτείας ΟΤΑ του άρθρου 215 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 109 του ν. 4555/2018.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 6, 2^α, Β, 3 και 4 του άρθρου 64 του ν. 4954/2022 (Α' 136):
«Άρθρο 64 Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Προσθήκη άρθρου 6Β στον ν. 3852/2010

1.....

6. Τον Γραμματέα επικουρεί στο έργο του «Γραφείο Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης» για τη λειτουργία του οποίου εφαρμόζονται τα άρθρα 45 έως 48 του ν. 4622/2019 (Α' 133), που αφορούν στην οργάνωση και στελέχωση των ιδιαίτερων γραφείων των Ειδικών Γραμματέων των Υπουργείων.».

2. α. Μέχρι τον διορισμό των Γραμματέων Αποκεντρωμένης Διοίκησης, οι Συντονιστές Αποκεντρωμένων Διοικήσεων συνεχίζουν να ασκούν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντά τους, όπως αυτά ίσχυαν πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος.

β. Μετά από τον διορισμό των Γραμματέων Αποκεντρωμένης Διοίκησης, οι Συντονιστές των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων ή οι ασκούντες καθήκοντα Συντονιστών Αποκεντρωμένων Διοικήσεων ασκούν τις αρμοδιότητες του άρθρου 28Α του ν. 4325/2015 (Α' 47).

3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή, η παρούσα προσφυγή κατατέθηκε στην υπηρεσία μας στις 27.12.2022 μέσω e-mail και έλαβε αρ. πρωτ. 265679/29.12.2022 (ΙΠΙΔΑ). Εν συνεχεία, με το αριθ. 3077/09.01.2023 έγγραφό μας (ΙΠΙΔΑ) ζητήσαμε, εντός της δέμηνης προθεσμίας εξέτασης της ως άνω προσφυγής, στοιχεία και απόψεις από τον Δήμο Παιονίας και ως εκ τούτου διακόπηκε η προθεσμία εξέτασης της προσφυγής, η οποία άρχισε εκ νέου με την περιέλευση στην υπηρεσία μας, στις 13.01.2023 (ΙΠΙΔΑ), του αριθ. 311/10.01.2023 εγγράφου του Δήμου Παιονίας, με το οποίο μας έστειλε τα ζητηθέντα στοιχεία και απόψεις (σχετική νομολογία για την έναρξη της προθεσμίας των δύο (2) μηνών από την περιέλευση των ζητηθέντων στοιχείων: ΣτΕ 4602/2015, 1090/2014, 734/2011, 2115/2009, 2281/2008, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001, 2482/2001). Συνεπώς, η υπό κρίση προσφυγή εξετάζεται αρμοδίως και μέσα στη νόμιμη προθεσμία.

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της αριθ. 11/7666/07.02.2007 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. περί «εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», στην περίπτωση υποβολής προσφυγής, ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, σύμφωνα με την ίδια ως άνω εγκύκλιο, οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της διοικητικής προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010, είναι οι εξής: i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, ii) η προθεσμία, iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 **προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερών** που τίθεται στο διοικούμενο για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά απόφασης συλλογικού ή μονομελούς οργάνου των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ είναι **αποκλειστική**, δηλαδή μετά την πάροδό της ο πολίτης χάνει το δικαίωμα για την άσκησή της. Επειδή η έναρξη της ανωτέρω αποκλειστικής προθεσμίας υπολογίζεται από το χρόνο δημοσίευσης της πράξης ή ανάρτησής της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της πράξης ή από τη γνώση της πράξης. Κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ η πλήρης γνώση της πράξης θα πρέπει να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, διαφορετικά η προσφυγή θεωρείται ως εμπροθέσμως ασκηθείσα. Έχει δε κριθεί νομολογιακά ότι κοινοποίηση μεταγενέστερη της γνώσης, δεν επιδρά στην προθεσμία που έχει ήδη αρχίσει (σχετ. υπ' αριθ. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιος ΥΠΕΣΔΔΑ).

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφεύγων δημοτικός σύμβουλος και επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας του Δήμου Παιονίας Χρήστος Γκουντενούδης, κατέθεσε την παρούσα προσφυγή του στις **27.12.2022** και ώρα 11:18, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

(From: Χρήστος Γκουντενούδης [<mailto:gkountenoudis@gmail.com>])

Sent: Tuesday, December 27, 2022 11:18 AM

To: syntonistis@damt.gov.gr

Subject: Ανάκληση απόφασης Δ.Σ. ΓΚΟΥΝΤΕΝΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ)

Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη κατά πλειοψηφία (με ψήφους 16 υπέρ έναντι 4 κατά) από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιονίας, στη συνεδρίαση της **7ης.12.2022**. Ο δε προσφεύγων δημοτικός σύμβουλος και επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας Χρήστος Γκουντενούδης, όπως προκύπτει από το σώμα της προσβαλλόμενης απόφασης με ΑΔΑ:6ΚΨΓΩΞΡ-0ΚΜ, έλαβε γνώση της απόφασης αυτής, την ίδια ως άνω ημερομηνία, δηλαδή στις **07.12.2022**,

δεδομένου ότι με την ιδιότητα του δημοτικού συμβούλου, παραβρέθηκε στην ως άνω συνεδρίαση και ήταν παρών κατά τη διάρκεια συζήτησης και λήψης απόφασης επί του εν λόγω θέματος (Θέμα 2^ο της Ημερήσιας Διάταξης), το οποίο και καταψήφισε. Συνεπώς, αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης (όπως απαιτεί η πάγια νομολογία του ΣτΕ), ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης στις 07.12.2022.

Επειδή, περαιτέρω, από τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, όπως έχει ήδη προαναφερθεί, προκύπτει ότι η κρινόμενη προσφυγή κατατέθηκε από τον προσφεύγοντα στην υπηρεσία μας με e-mail, στην ηλεκτρονική διεύθυνση syntonistis@damt.gov.gr, στις 27.12.2022. Ασκήθηκε, δηλαδή, είκοσι (20) ημέρες μετά τη συνεδρίαση της 7^{ης}.12.2022, ημερομηνία κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά τα προεκτεθέντα. Συνεπώς, η καταληκτική ημερομηνία του προσφεύγοντα να την προσβάλει, εξέπνευσε στις 22.12.2022. Άρα η προσφυγή ασκήθηκε πέντε (5) ημέρες μετά την εκπνοή της τασσόμενης από το νόμο δεκαπενθήμερης προθεσμίας για την άσκηση της, βάσει της κείμενης νομοθεσίας. Επομένως, η εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα και θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε την από 27.12.2022 προσφυγή του Χρήστου Γκουντενούδη, δημοτικού συμβούλου και επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας του Δήμου Παιονίας, κατά της αριθ. 153/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, ως απαράδεκτη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του ν.3852/2010 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, στη Θεσσαλονίκη (Τ. Οικονομίδα & Καθ. Ρωσσίδη 11, e-mail:epar152-2h@damt.gov.gr, Τηλ. 2313309158), εντός της προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Χρήστο Γκουντενούδη
1^ο χλμ επαρχιακής οδού Πολυκάστρου - Κιλκίς
612 00 Πολύκαστρο - Κιλκίς
(με αποδεικτικό επίδοσης)

**Ο Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Μακεδονίας - Θράκης**

2.Δήμο Παιονίας

Δρ Ιωάννης Σάββας