



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν. ΚΙΛΚΙΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Κιλκίς, 11 Μαρτίου 2026

Αριθ. Πρωτ.:22855

Ταχ. Διεύθυνση: Εθν. Αντιστάσεως 21
Τ.Κ.: 61100 Κιλκίς
Πληροφορίες: Ελένη Χονδροπούλου
Τηλ.: 23410-22548
E-mail: elenihon@m-t.gov.gr

ΘΕΜΑ: Εξέταση ειδικής διοικητικής προσφυγής του άρθρου 227 του ν.3852/2010 εκατόν εξήντα (160) κατοίκων και δημοτών του οικισμού Φιλυριάς του Δήμου Παιονίας του νομού Κιλκίς κατά της με αριθμό 188/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας.

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. α) Τις διατάξεις του ν.3463/2006 (Α' 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- β) Τις διατάξεις των άρθρων 1, 6, 6Α, 6Β, 214, 225, 226, 227, 230, 231, 238, 280 και 283 του ν.3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- γ) Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015 (Α' 47) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
- δ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν.4368/2016 (Α'21) «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».
- ε) Τις διατάξεις του ν.4555/2018 (Α' 133) Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».
- στ) Τις διατάξεις της παρ.8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134)) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα».

ζ) Τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 (Α'235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

η) Την αριθ.40284/22.07.2025 (ΥΟΔΔ 902- ΑΔΑ:ΨΑΜ446ΜΤΛ6-84Υ) Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία διορίστηκε ο Δημήτριος Γαλαμάτης του Ιωάννη, Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης.

θ) Την αριθ.101175/24.11.2025 (Β'6411-ΑΔΑ:6ΣΖΡΟΡ1Υ-ΞΑΣ) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί ανάθεσης άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Γραμματέα» στους Προϊστάμενους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.

2. Τις αριθ.11/7666/7-2-2007 και 14/10028/21.02.02007 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «περί εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

3. Τις αριθ.60/74895/30.12.2010 και 15/5370/02.02.2011 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτησης πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»).

4. Την Εγκύκλιο αριθ.27 με Α.Π.:42203/13.08.2018 του Υπουργείου Εσωτερικών περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ ΟΤΑ.

5.Την από 09.01.2026 προσφυγή εκατόν εξήντα (160) κατοίκων και δημοτών του οικισμού Φιλυριάς του Δήμου Παιονίας του νομού Κιλκίς (εις το εξής προσφεύγοντες), δια μέσω της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Μαρίας Αντωνιάδου, κατά της με αριθμό 188/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας περί έγκρισης της δωρεάν παραχώρησης κατά χρήση του αριθ.259 αγροτεμαχίου, εμβαδού περίπου 25 στρεμμάτων, του αγροκτήματος Φιλυριάς (ΚΑΕΚ: 260741407007/0/0) ιδιοκτησίας του Δήμου Παιονίας, στη Δ.Ε.Υ.Α. Παιονίας, με σκοπό την κατασκευή φωτοβολταϊκού πάρκου που θα καλύπτει μεγάλο μέρος των ενεργειακών αναγκών λειτουργίας των υποδομών της Δ.Ε.Υ.Α. Παιονίας, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

6.Το αριθ.3891/17.01.2026 έγγραφό μας προς τον Δήμαρχο Παιονίας, με το οποίο ζητήσαμε στοιχεία και απόψεις για την εξέταση της ανωτέρω προσφυγής.

7.Το αριθ. 1066/22.01.2026 έγγραφο του Δήμου Παιονίας, με το οποίο μας ενημέρωσε ότι με την υπ' αριθ. 2/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας ανακλήθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 188/2025 απόφασή του.

Επειδή, από τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. ... 3. ... 4. ...
5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.
6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 238 του ν.3852/2010, όπως ισχύουν σήμερα: «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.4623/2019 (Α' 134) «8. Όπου στον ν. 3852/2010, καθώς και στο άρθρο 79 του ν. 4604/2019 αναφέρεται ο όρος «Ελεγκτής Νομιμότητας» ή «Επόπτης», νοείται ο «Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των Αυτοτελών Υπηρεσιών Εποπτείας ΟΤΑ του άρθρου 215 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 109 του ν. 4555/2018.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν.4954/2022 (Α' 136):

«Άρθρο 64 Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Προσθήκη άρθρου 6B στον ν. 3852/2010

1. Μετά από το άρθρο 6Α του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται νέο άρθρο 6B ως εξής:

«Άρθρο 6B Αρμοδιότητες Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

1. α. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης είναι υπεύθυνος για την άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής για θέματα που αφορούν στην αποκεντρωμένη διοίκηση.

β. Ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, με απόφασή του, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του προγράμματος «Διαύγεια», δύναται να μεταβιβάζει αρμοδιότητες και το δικαίωμα υπογραφής στους προϊσταμένους των υπηρεσιακών μονάδων των οποίων προϊστάται.

3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129, 130 και 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Συντονιστής ή Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης» ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού - Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της αριθ. 11/7666/07.02.2007 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. περί «εποπτείας των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», στην περίπτωση υποβολής προσφυγής, ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, σύμφωνα με τις οδηγίες της ανωτέρω εγκυκλίου, οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι:

- i) Το έννομο συμφέρον.
- ii) Η προθεσμία.
- iii) Η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι:

- 1) Προσωπικό.
- 2) Άμεσο.
- 3) Ενεστώς.

Επειδή το ενεστώς έννομο συμφέρον σημαίνει ότι θα πρέπει το συμφέρον αυτό, δηλαδή η υλική ή ηθική βλάβη που επικαλείται ο προσφεύγωντας, να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον ΟΤΑ, κατά τον χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής. Σε περίπτωση δε που το έννομο συμφέρον δεν είναι ενεστώς η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η υπηρεσία μας, προκειμένου να προβεί στην εξέταση της παρούσας προσφυγής κατά της υπ' αριθ. 188/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, έστειλε στον Δήμαρχο Παιονίας το αριθ. 3891/17.01.2026 έγγραφό της, ζητώντας:

- «1. Αντίγραφο της προσβαλλόμενης απόφασης, μαζί με τα προβλεπόμενα από τον νόμο αποδεικτικά δημοσίευσης/ανάρτησής της.
2. Αποδεικτικό κοινοποίησης της προσβαλλόμενης απόφασης στους προσφεύγοντες.
3. Τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης.
4. Τις απόψεις του Δήμου Παιονίας, επί των λόγων που προβάλλονται στην ανωτέρω ειδική διοικητική προσφυγή.»

Επειδή ο Δήμος Παιονίας, μας απάντησε με το αριθ. 1066/22.01.2026 έγγραφό του, αναφέροντας, αυτολεξεί, τα εξής:

«Σε απάντηση της ως άνω υποβληθείσας διοικητικής προσφυγής/αναφοράς που ασκήθηκε κατά της με αρ. 188/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παιονίας, σας ενημερώνουμε ότι με την με αρ. 2/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παιονίας, ανακλήθηκε η προηγούμενη και δια της ανωτέρω προσφυγής προσβαλλόμενη υπ' αρ. 188/2025 απόφαση.

Σας επισυνάπτουμε την υπ' αρ. 2/2026 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Παιονίας προς γνώση σας.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, παρέλκει η έκθεση απόψεων και η εξέταση των λόγων της ως άνω προσφυγής, καθώς η υποβληθείσα διοικητική προσφυγή/αναφορά κρίνεται άνευ αντικειμένου.»

Επειδή, από την εξέταση των στοιχείων του σχετικού φακέλου προκύπτει ότι, πράγματι, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παιονίας με την αριθ. 2/2026 απόφασή του αποφάσισε

ομόφωνα την ανάκληση της προσβαλλόμενης με την παρούσα προσφυγή υπ' αριθ. 188/2025 απόφασής του. Συνεπώς, εν προκειμένω, δεν συντρέχει το ενεστώδες έννομο συμφέρον των προσφευγόντων κατά τον χρόνο εξέτασης της παρούσας προσφυγής. Άρα, η εξεταζόμενη προσφυγή καθίσταται απαράδεκτη, κατά τα προαναφερθέντα, λόγω έλλειψης έννομου συμφέροντος και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί

Κατόπιν των ανωτέρω,

αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε την από 09.01.2026 προσφυγή εκατόν εξήντα (160) κατοίκων και δημοτών του οικισμού Φιλυριάς του Δήμου Παιονίας του νομού Κιλκίς, που ασκήθηκε δια μέσω της πληρεξούσιας δικηγόρου τους κας Μαρίας Αντωνιάδου, κατά της υπ' αριθ. 188/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παιονίας, ως απαράδεκτη, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του ν.3852/2010, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης στη Θεσσαλονίκη (Τ. Οικονομίδη & Καθ. Ρωσσίδα 11, e-mail:epar152-2h@damt.gov.gr, Τηλ. 2313309158), εντός της προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Πληρεξούσια Δικηγόρο

κ. Μαρία Αντωνιάδου

E-mail: MariaAntoniadoudic@gmail.com

(με απόδειξη)

2. Δήμο Παιονίας

Με Εντολή Γραμματέα Α.Δ.Μ.-Θ.
Ο Α/Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης
Εσωτερικής Λειτουργίας

Παναγιώτης Χατζηχριστοδούλου