



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Δ/ΚΟ-ΟΙΚ/ΚΟ Ν. ΚΑΒΑΛΑΣ

Καβάλα 8 Ιανουαρίου 2021

Αριθ. Πρωτ.: 17605/20

Πληροφορίες : Ε. Χαϊνά
Ταχ.Δ/ση : Διοικητήριο
Ταχ. Κώδικας : 65110
Τηλέφωνο : 2510-291221
FAX : 2510-221365

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής των 1. Αργυρίου Θαγγόπουλου του Απόστολου και 2. Χριστιάνας-Θεοδώρας Θαγγοπούλου του Απόστολου κατά 1) Του Δήμου Παγγαίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 2) Της αριθ. πρωτ.169/2020 απόφασης – πρακτικό της αριθ.14/2020 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.2 περ.21, 6 παρ.1vii, 65, 214, 224, 225, 227, 238 παρ.1, 280 I και 283 παρ.4 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'7-6-2010) : Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης, όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις των άρθρων 116, 117, 118, 131, 132 και 283 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018) : Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις, όπως ισχύουν.
- 3.Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/τ.Α'13-07-2010) : Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο Διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις, όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ.8γ του Ν. 4061/12 (ΦΕΚ 66 Α/22-3-2012) : Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων - Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις, όπως ισχύουν.
- 5.Τις διατάξεις των άρθρων 8 και 24 του Π.Δ. 142/2010 (ΦΕΚ 235/τ.Α'27-12-2010) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης», όπως ισχύουν.
- 6.Την αριθ.7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με θέμα «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ.
- 7.Την αριθ.5370/εγκ.15/2-2-2011 εγκύκλιο του Υπ.Εσωτερικών Αποκ/σης και Ηλ.Διακυβέρνησης Γεν.Δ/ση Τοπ.Αυτ/σης-Τμήμα Οργάνωσης και Λειτ.ΟΤΑ και την αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών Γεν.Δ/ση Αποκ/σης και Τοπ.Αυτ/σης.

8. Την αριθ.169/2020 (ΑΔΑ:ΩΔ3ΕΩΞΨ-82Χ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου με θέμα: «Γνωμοδότηση για την εξαγορά τμήματος αγροτικής οδού από την “ΛΕΥΚΟΣΙΔΗΡΟΥΡΓΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ Α.Ε.” στο αγρόκτημα Αμισιανών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4235/2014».

9. Την από 31-08-2020 (αριθ.πρωτ.εισερχομένου στην Υπηρεσία μας 13655/08-09-2020) ασκηθείσα προσφυγή των 1. Αργυρίου Θαγγόπουλου του Απόστολου και 2. Χριστιάνας-Θεοδώρας Θαγγοπούλου του Απόστολου κατά 1) Του Δήμου Παγγαίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 2) Της υπ’ αριθμ.πρωτ.169/2020 απόφασης – πρακτικό της υπ’αριθμ.14/2020 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου.

10. Το αριθ.πρωτ.13655/11-09-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας μας με το οποίο ζητήθηκε από το Δήμο Παγγαίου η προσβαλλόμενη απόφαση, όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα και οι απόψεις του επί της προσφυγής.

11. Το αριθ.πρωτ.οικ.15787/07-10-2020 έγγραφο υπενθύμισης της Υπηρεσίας μας στο Δήμο Παγγαίου.

12. Το αριθ.πρωτ.16453/09-11-2020 έγγραφο του Δήμου, σε απάντηση των αριθ.13655/11-09-2020 και οικ.15787/07-10-2020 εγγράφων της Υπηρεσίας μας αναφορικά με την εν λόγω προσφυγή.

13. Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28^Α του Ν. 4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α’/2015), καθώς και την υπ’αριθ. πρωτ. 14138/15-05-2017 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./ 26-05-2017-ΑΔΑ: ΩΩ09465ΧΘ7-ΗΜΞ) για το διορισμό του Συντονιστή και την υπ’ αριθ.35748/ 30-05-2017 (ΦΕΚ 1971/τ. Β’/07-06-2017) απόφαση για την ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Α.Δ.Μ.Θ. και την παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή».

14. Ολόκληρο το σχετικό φάκελο.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 118 του Ν.4555/2018, όπως ισχύουν «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ’ αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.»

Στην προκειμένη περίπτωση η κρινόμενη προσφυγή, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου στην Υπηρεσία μας 13655/08-09-2020, έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης από τις ανωτέρω μνημονευόμενες διατάξεις του άρθρου 118 του Ν.4555/2018 αποκλειστικής 15νθήμερης προθεσμίας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 παρ.5 του Ν. 4555/2018, ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Η προθεσμία που τάσσεται για την εξέταση της προσφυγής είναι μεν αποκλειστική, άρχεται όμως, από τη λήψη της πράξεως και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης (ΣτΕ 734/2011, 2115/2009, 2281/2008, 1530/2006, 2482/2001). Σύμφωνα δε με την εγκύκλιο αρ.11 της 07-02-2007 με αρ. πρωτ. 7666 του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σε περίπτωση που λείπουν κάποια από τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον έλεγχο και ζητηθεί η αποστολή ή συμπλήρωσή τους, η αποκλειστική προθεσμία άρχεται από την περιέλευση αυτών, εφόσον έκτοτε είναι δυνατόν να διαμορφωθεί ολοκληρωμένη κρίση για τη νομιμότητα ή μη της πράξης. Ως εκ τούτου, εφόσον εντός της δίμηνης προθεσμίας που διαθέτει η Υπηρεσία προκειμένου να αποφανθεί επί κατατεθείσας προσφυγής ζητηθούν στοιχεία από τον οικείο ΟΤΑ, διακόπτεται η προθεσμία, η οποία άρχεται εκ νέου με την περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην αρμόδια για τον έλεγχο Υπηρεσία. Συνεπώς, νομίμως και εμπροθέσμως ασκείται ο έλεγχος νομιμότητας δια της παρούσης απόφασης, καθώς με τα αριθ. πρωτ.13655/11-09-2020 και οικ.15787/07-10-2020 εγγράφά μας ζητήθηκαν στοιχεία εντός της δίμηνης προθεσμίας για την εξέταση της εν λόγω προσφυγής, ως εκ τούτου διακόπηκε η προθεσμία, η οποία άρχισε εκ νέου με την πλήρη περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην Υπηρεσία την **10-11-2020**.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 131 του Ν.4555/2018, όπως ισχύουν «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 132 του Ν.4555/2018, όπως ισχύουν «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται τα άρθρα 221 και 222 του ν. 3852/2010, η παρ. 10 περίπτωση ιζ' του άρθρου 18 του ν. 3870/2010 (Α' 138), καθώς και κάθε διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 283 του Ν. 4555/2018, όπως ισχύουν «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010, όπως ισχύουν «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν.3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού – Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης».

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) αφορά καταρχήν στο παραδεκτό αυτής και εν συνεχεία στο βάσιμο αυτής.

Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτά, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής και μόνο για τους λόγους που αυτή αναφέρει, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι προϋποθέσεις για να γίνει μία προσφυγή τυπικά δεκτή είναι: (i) το έννομο συμφέρον, (ii) Η τήρηση της προβλεπόμενης προθεσμίας και (iii) Η φύση της προσβαλλόμενης πράξης (ΕΓΚ. 11/07-02-2007 του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.)

Προσφυγή μπορεί να ασκήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον. Το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι:

1) Προσωπικό, δηλ. να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά. Ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος επίσης ως προσωπικού αποκλείει τη φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για το Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της αρχής της νομιμότητας (ΣΤΕ 3608/1980,602,3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

2) Άμεσο, δηλ. τη βλάβη να υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση.

3) Ενεστώς, δηλ. να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον Ο.Τ.Α., κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής (ΕΓΚ. 11/07-02-2007 του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.)

ii. Προθεσμία. Η προθεσμία άσκησης της προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής ο ενδιαφερόμενος. iii. Φύση της προσβαλλόμενης πράξης. Η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστό χαρακτήρα. Για να είναι μία διοικητική πράξη εκτελεστή, θα πρέπει σωρευτικά να συντρέχουν δύο στοιχεία: 1) Η προέλευση από διοικητικό όργανο, 2) Να ασκείται δημόσια εξουσία με την πράξη, δηλ. η θέσπιση κανόνα δικαίου ατομικού (με την ατομική πράξη) ή απρόσωπου (με την κανονιστική πράξη) με μόνη τη βούληση του διοικητικού οργάνου, που διατυπώνεται στην πράξη, και συνακόλουθα η εκτελεστότητα της πράξης (σελ. 500, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου 11^η έκδοση). Αυτό σημαίνει ότι η ρύθμιση που θεσπίζεται με αυτή είναι υποχρεωτική, εκτός αν ρητά προκύπτει ότι είναι δυνητική. Δεν έχουν εκτελεστό χαρακτήρα, και άρα προσβάλλονται απαράδεκτα, οι ανακοινώσεις, οι γνώμες, τα πρακτικά ορκωμοσίας, εγκύκλιοι του ΟΤΑ κλπ.

Επειδή για να είναι παραδεκτή η προσφυγή και ως προς την 3^η προϋπόθεση, πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστό χαρακτήρα και η ρύθμιση που θεσπίζεται μ αυτή να είναι υποχρεωτική και οριστική.

Επειδή σύμφωνα με ισχύουσα νομολογία, εκτελεστές είναι οι πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται με σαφή και οριστικό τρόπο η βούληση του οργάνου στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, συνεπάγονται την άμεση εκτέλεσή τους εκ της διοικήσεως και παράγουν έννομα αποτελέσματα έναντι των διοικουμένων. Αντιθέτως, οι αποφάσεις ενημερωτικού, εισηγητικού ή γνωμοδοτικού χαρακτήρα, αλλά και κάθε άλλη προπαρασκευαστική πράξη, που είναι σχετικές και προηγούνται της έκδοσης της τελικής απόφασης από την αρμόδια αρχή, δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν παράγουν έννομα αποτελέσματα, συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας και ως εκ τούτου δεν δύνανται να προσβληθούν με προσφυγή νομιμότητας.

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής:

Η εταιρεία «ΛΕΥΚΟΣΙΔΗΡΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.» με αίτηση της ζήτησε την εξαγορά τμήματος αγροτικής οδού, η οποία βρίσκεται στο αγρόκτημα Αμισιανών Καβάλας και απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα του Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού κ. Μάρκου Βέργη, με ημερομηνία Μαΐου 2019. Σύμφωνα δε με την από 20-12-2019 τεχνική έκθεση του Πολιτικού Μηχανικού κ. Μακρή Βασιλείου η αιτούμενη έκταση διέρχεται διαμέσου αγροτεμαχίων, ιδιοκτήτρια των οποίων είναι η εν λόγω εταιρεία (βρίσκονται δε εκεί οι εγκαταστάσεις της) και η έκταση αυτή δε χρησιμοποιείται από κανένα πλην της παραπάνω εταιρείας, έχει εγκαταληφθεί πλήρως και ουσιαστικά έχει απωλέσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της. Η εξαγορά δε της εν λόγω έκτασης κρίνεται αναγκαία για την επέκταση των εγκαταστάσεων της εταιρείας στο βόρειο τμήμα της ιδιοκτησίας αυτής, όπως αναφέρεται στη τεχνική έκθεση.

Σύμφωνα με την αριθ. πρωτ.: ΔΠΧΣ 5912 π.ε./07-01-2020 θετική εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της περιφέρειας Α.Μ.Θ. το αιτούμενο τμήμα αγροτικής οδού στο αγρόκτημα Αμισιανών Καβάλας έχει απολέσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα του και εξυπηρετεί μόνο την ιδιοκτησία της εταιρείας «ΛΕΥΚΟΣΙΔΗΡΟΥΡΓΙΑ Α.Ε.», οπότε δύναται να εξαγορασθεί από αυτή (παρ. 8γ του άρθρου 22 του Ν.4061/2012 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 37 του Ν. 4235/2014).

Σύμφωνα με το αριθ.:ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΚΑΒ/33095/22499/319/06-02-2020 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καβάλας με θέμα: «Γνωμοδότηση για το καθεστώς προστασίας έκτασης στη Ζ.Ο.Ε. Καβάλας, περιοχή Αμισιανών Δήμου Καβάλας από την πλευρά του Ν. 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς»», η αιτούμενη έκταση βρίσκεται εκτός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου.

Με το αριθ. πρωτ.: 04/3031/17-03-2020 έγγραφο το Τμήμα Τοπογραφίας, Επικοινωνίας & Αναδασμού της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Καβάλας ζητάει να εξεταστεί το νομικό και το πραγματικό καθεστώς της έκτασης και να εξεταστεί το θέμα από το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο ώστε στη συνέχεια να τους αποσταλεί η σχετική απόφαση με το αν συναινεί στο αίτημα εξαγοράς το σώμα ή όχι με το ανάλογο σκεπτικό.

Σύμφωνα με την από 16-04-2020 Εξώδικη Δήλωση – Όχληση προς το Δήμο Παγγαίου (αριθ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο 5350/22.04.202) η κα. Χριστιάνα-Θεοδώρα Θαγγοπούλου του Αποστόλου και ο κ. Αργύριος Θαγγόπουλος του Αποστόλου, είναι ιδιοκτήτες του με αριθμό 302 αγροτεμαχίου, που βρίσκεται στην περιοχή του αγροκτήματος Αμισιανών Καβάλας και δηλώνουν ρητά και ανεπιφύλακτα ότι δε συναινούν στην προτεινόμενη κατάργηση τμήματος αγροτικής οδού στα Αμισιανά και καλούν τα αρμόδια όργανα του Δήμου Παγγαίου να απέχουν από την λήψη κάθε απόφασης τροποποίησης και κατάργησης αυτής που οδηγεί σε οικονομική ζημία τους αλλά και σε παραβίαση της νομιμότητας. Επίσης δηλώνουν ότι σε διαφορετική περίπτωση επιφυλάσσονται να προβούν στην άσκηση όλων των νόμιμων δικαιωμάτων τους κατά παντός φυσικού ή νομικού προσώπου για την προάσπιση των θιγόμενων συμφερόντων τους.

Σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. 3473/12-06-2020 Βεβαίωση η ΔΕΥΑΑ Παγγαίου συναινεί στην εξαγορά του αιτούμενου τμήματος της αγροτικής οδού καθώς φαίνεται ότι δεν υπάρχει δίκτυο οποιασδήποτε χρήσης της εν λόγω υπηρεσίας.

Σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 1663/22-06-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Παγγαίου με θέμα: «Περί λήψης απόφασης Δ.Σ. Δ. Παγγαίου, γνωμοδότησης για την εξαγορά τμήματος αγροτικής οδού από την ΛΕΥΚΟΣΙΔΗΡΟΥΡΓΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ Α.Ε. στο αγρόκτημα Αμισιανών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4235/2014» σε περίπτωση συναίνεσης του Δήμου στην εξαγορά της αιτούμενης έκτασης, τότε το αριθ. 302 αγροτεμάχιο θα έχει πρόσβαση μόνο μέσω αγροτικών οδών, που κείνται βόρεια και βορειοανατολικά αυτού, εφόσον διανοιχθούν τα (αδιάνοικτα) τμήματα, όπως αυτά απεικονίζονται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα. Επίσης σε περίπτωση συναίνεσης του Δήμου στην εν λόγω εξαγορά, η αγροτική οδός, που κείται μεταξύ των αγροτεμαχίων με αριθμό 288, 296, 299, 300 και των αγροτεμαχίων με αριθμό 286, 297, 298, 301, 302, παύει να υφίσταται σε συνεχόμενη οδευση.

Σύμφωνα με το από 29/07/2020 Υπόμνημα των 1.Αργυρίου Θαγγόπουλου του Απόστολου και 2.Χριστιάνας-Θεοδώρας Θαγγοπούλου του Απόστολου προς το Δήμο Παγγαίου-Δημοτικό Συμβούλιο Παγγαίου η υπό κατάργηση αγροτική οδός δεν έχει χάσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της, αφού είναι ο μόνος δρόμος της διανομής που σήμερα μπορεί να εξυπηρετήσει το δικό τους ακίνητο και το Δημοτικό Συμβούλιο δεν πρέπει να συναινέσει στο αίτημα της «Λευκοσιδηρουργία Καβάλας ΑΕ», άλλως θα πρέπει να επιστρέψει το αίτημα στη Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παγγαίου για να συντάξει τεχνική έκθεση και διάγραμμα για να ενημερώσει το Δ.Σ. του Δήμου σε επόμενη συνεδρίαση για το αν σήμερα ο υπό κατάργηση αγροτικός δρόμος έχει πράγματι απολέσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα του.

Με την αριθ. 169/2020 (ΑΔΑ:ΩΔ3ΕΩΞΨ-82Χ) απόφαση του με θέμα «Γνωμοδότηση για την εξαγορά τμήματος αγροτικής οδού από την "ΛΕΥΚΟΣΙΔΗΡΟΥΡΓΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ Α.Ε." στο αγρόκτημα Αμισιανών σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4235/2014» το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παγγαίου: **Α.** Γνωμοδότησε θετικά για την εξαγορά, τμήματος αγροτικής οδού που περιγράφεται από τα στοιχεία «1-2-3-α», όπως απεικονίζεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, έκτασης 511.49τ.μ., που βρίσκεται στο αγρόκτημα Αμισιανών της Δημοτικής Ενότητας Ελευθερούπολης του Δήμου Παγγαίου, από την εταιρεία ΛΕΥΚΟΣΙΔΗΡΟΥΡΓΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ Α.Ε. **Β.** Εφόσον οι ιδιοκτήτες του υπ' αριθ. 302 αγροτεμαχίου προβούν στην αξιοποίησή του εμπορικά θα διανοιχθούν τα (αδιάνοικτα) τμήματα αγροτικών οδών που κείνται βόρεια και βορειοανατολικά του υπ' αριθ. 302 αγροτεμαχίου, όπως αυτά απεικονίζονται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, προκειμένου να έχει πρόσβαση το υπ' αριθ. 302 αγροτεμάχιο.

Στις 08-09-2020 ο κ. Αργύριος Θαγγόπουλος του Απόστολου και η κα. Χριστιάνα-Θεοδώρα Θαγγοπούλου του Απόστολου υπέβαλαν προσφυγή ενώπιον του Επόπτη ΟΤΑ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης κατά της αριθ. 169/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου, με την οποία οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της απόφασης αυτής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.8γ του άρθρου 22 του Ν. 4061/12 (ΦΕΚ 66 Α/22-3-2012) «Διαχείριση και προστασία ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων - Ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις», όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 37 του Ν. 4235/2014 (Α' 32), ορίζεται ότι:

«γ) Δρόμοι κυρωμένης διανομής που έχουν απολέσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα τους, μετά από εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της οικείας Περιφέρειας, μπορούν να εξαγοράζονται από τον ιδιοκτήτη του όμορου ακινήτου, μετά από αίτηση που υποβάλλει στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης διαφορών. Για την εξαγορά καταβάλλεται τίμημα ίσο με την αντικειμενική αξία, το οποίο αποτελεί έσοδο του οικείου Δήμου.

[Αρχή Τροποποίησης]«δ) **Για την μεταβίβαση της κυριότητας των δρόμων εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του οικείου Περιφερειάρχη**, η οποία μεταγράφεται στο οικείο Υποθηκοφυλακείο ή καταχωρείται στο αρμόδιο Κτηματολογικό Γραφείο και κοινοποιείται στην εταιρεία «Εθνικό Κτηματολόγιο και Χαρτογράφηση Α.Ε.» και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για ενημέρωση της ψηφιακής βάσης.» - ΑΝΤΙΚ. ΤΗΣ ΠΕΡ. Δ ΤΗΣ ΠΑΡ. 8 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 22 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1Ζ ΤΟΥ ΑΡΘ. 44 ΤΟΥ Ν. 4384/16, ΦΕΚ-78 Α/26-4-16 [Τέλος Τροποποίησης]» - ΠΡΟΣΘ. ΠΑΡ. 7 ΚΑΙ 8 ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 22 ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 9 ΤΟΥ ΑΡΘ. 37 ΤΟΥ Ν. 4235/14, ΦΕΚ-32 Α/11-2-14[Τέλος Τροποποίησης]».

Επειδή όπως σαφώς προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις η εξαγορά δρόμων κυρωμένης διανομής που έχουν απολέσει τον κοινόχρηστο χαρακτήρα τους, μετά από εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της οικείας Περιφέρειας, μπορεί να γίνει με διαπιστωτική πράξη του οικείου Περιφερειάρχη, μετά από αίτημα που υποβάλλει ο ιδιοκτήτης όμορου ακινήτου στην Επιτροπή Θεμάτων Γης και Επίλυσης διαφορών, ενώ η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελεί πρόταση προς το αρμόδιο αποφασίζον όργανο και έχει μόνο γνωμοδοτικό, μη εκτελεστό χαρακτήρα.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αριθ. 169/2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Παγγαίου, αποτελεί γνωμοδοτικής φύσεως απόφαση και δεν ενέχει εκτελεστό χαρακτήρα, δεν προσβάλλεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν.4555/18 ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α..

Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω παραταθέντα, προκύπτει ότι η εν θέματι προσφυγή δεν πληροί σωρευτικώς τις προϋποθέσεις παραδεκτότητας, αφού ασκείται κατά απόφασης που στερείται εκτελεστότητας, ως εκ τούτου κρίνεται ως απαραδέκτως ασκηθείσα, άρα απορριπτέα και δεν εξετάζεται περαιτέρω, παρέλκει δε και η εξέταση των λόγων αυτής.

Για τους παραπάνω λόγους

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε ως απαραδέκτως ασκηθείσα την από 31-08-2020 προσφυγή των 1.Αργυρίου Θαγγόπουλου του Απόστολου και 2.Χριστιάνας-Θεοδώρας Θαγγοπούλου του Απόστολου κατά της αριθ.169/2020 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παγγαίου, για τους ανωτέρω λόγους.

Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/06 που εδρεύει στην Κομοτηνή, Παρασίου 4, ΤΚ 69100.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1.Δήμο Παγγαίου
- 2.κ. Ευστράτιο Αναστασιάδη (με αποδεικτικό επίδοσης)
Δικηγόρο
Εθν. Αντίστασης 4
65403 Καβάλα
(για την ενημέρωση των προσφευγόντων)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ Α.Δ.Μ.-Θ.
Ο ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ Τ.Δ.Ο.

Ν. ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ

