



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 20
Διοικητήριο Καβάλας
65403 - Καβάλα

Πληρ.: Ν.Βογιατζής
Τηλέφωνο: 2513503222
email: nvogiatz@m-t.gov.gr

ΑΔΑ: ΨΣΙ9ΟΡΙΥ-ΗΤΨ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΚΑΒΑΛΑ 20 Φεβρουαρίου 2026

Αριθ. Πρωτ: 16428

Θέμα: «Εξέταση προσφυγής της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεολόγου Θάσου, κατά της υπ' αρ. 29573/30-10-2025 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 6, 227, 231, 238 & 280 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τα άρθρα 118, 123 & 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι», τα άρθ. 45 & 64 του ν. 4873/2021 (Α' 248), το άρθ.46 του ν. 5027/2023 (Α' 48) & τις αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 & 97010/εγκ.941/30-12-2021 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών.
3. Τα άρθρα 6Α και 6Β του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως προστέθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 63 και 64, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α' 136) και την αριθ. 40284/22.7.2025 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Διορισμός του Δημητρίου Γαλαμάτη του Ιωάννη, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Α.Δ.Μ.Θ.» (Υ.Ο.Δ.Δ. 902).
4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015, (Α' 47), όπως αντικαταστάθηκαν με τα άρθρα 65 και 66, αντίστοιχα, του ν. 4954/2022 (Α'136).
5. Τα άρθρα 80, 150 & 154 του ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), (Α' 114), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
6. Το ν. 4442/2016 (Α' 230) «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις» και το ν. 4495/2017 (Α' 167) «Έλεγχος και προστασία του Δομημένου Περιβάλλοντος και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.
7. Τα άρθ. 76-79 του ν. 4727/2020 (Α' 184), το ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις», τα αριθ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.8/οικ.16752/22-7-2010, 20868/29-9-2010 & ΔΗΔ/Φ.40/21884/17-8-2016 έγγραφα του Υπ. Εσωτερικών.
8. Τα άρθρα 6, 21 & 24 του ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν.

9. Το άρθρο 1 παρ.2 του π.δ. 457/1990 (Α' 175) «Τροποποίηση του άρθ. 2 του πδ. 180/1979 «περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως» και το άρθ.3 του π.δ. 257/2001 (Α' 184) «Συμπλήρωση διατάξεων του άρθ.2 παρ.2 του π.δ. 180/79».
10. Το άρθρο 24 του π.δ. 142/2010 (Α' 235) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του ν. 4182/13, (Α' 185).
11. Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2161) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
12. Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 Κ.Υ.Α. (Β' 1723) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
13. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/38282/18-6-2020 Απόφαση του Υπουργού Υγείας (Β' 2678) «Προτυποποιημένα Έντυπα Ελέγχου Επιχειρήσεων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος».
14. Την αριθ.Υ1Γ/Π/οικ.96967/8-10-2012 (Β' 2718) Υγειον. Διάταξη «Υγειον. όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων και ποτών και άλλες διατάξεις».
15. Την αριθ. Α1Β/8577/1983 Υγειονομική Διάταξη (Β' 526) «Υγειονομικός έλεγχος των αδειών ιδρύσεως και λειτουργίας των εγκαταστάσεων επιχειρήσεων υγειονομικού ενδιαφέροντος, καθώς και των γενικών και ειδικών όρων ιδρύσεως και λειτουργίας των εργαστηρίων και καταστημάτων τροφίμων ή και ποτών».
16. Την αριθ. Υιβ/4352/1994 (Β' 275) Υπουργική απόφαση «Άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων ΚΥΕ, οι όροι και οι προϋποθέσεις των οποίων καθορίζονται από τον Υγειονομικό Κανονισμό κατά το μέρος που εξακολουθεί να ισχύει και από Υγ. Διατάξεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του Α.Ν. 2520/40».
17. Την αριθ. 31710/1993 Κ.Υ.Α. (Β' 500) των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης «Καθορισμός του τύπου, του περιεχομένου και των δικαιολογητικών για την έκδοση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων Υ.Ε. του άρθ.28 του ν. 2130/93», όπως ισχύουν.
18. Την αριθ. Δ1γ/Γ.Π/οικ.47244/24-7-2020 (ΑΔΑ:Ψ5Π465ΥΤΟ-ΠΧΘ) εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας.
19. Την αριθ. οικ. 66174/Εγκ.51/29-11-2006 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. «Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος».
20. Την αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, την αριθ. 74895/εγκ.60/30-12-2010 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκ. & Ηλεκτρ. Διακ/σης & την αριθ. 60173/εγκ.93/23-8-2019 εγκύκλιο του Υπ. Εσωτερικών.
21. Την αριθ. 101175/24-11-2025 (Β' 6411) απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης (ΑΔΑ: 6ΣΖΡΟΡΙΥ-ΞΑΣ) «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων».
22. Την αριθ. 124/2-1-2026, (ΑΔΑ: 6ΜΜΔΟΙΥ-ΔΣΓ), απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ. με την οποία ορίστηκε η Σουλτάνα Τσελέντη ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Διοίκησης της Α.Δ.Μ.Θ.
23. Την αριθ. 29573/30-10-2025 απόφαση του Αντιδημάρχου του Δήμου Θάσου Ν.Καβάλας που αφορά την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού χιλίων οκτακοσίων ευρώ (1.800,00€) σε βάρος της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου, που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου του Δήμου Θάσου Ν.Καβάλας.
24. Την από 14-11-2025, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 98616/17-11-2025), προσφυγή της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεολόγου Θάσου, κατά της υπ' αρ. 29573/30-10-2025 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου.
25. Την αριθ. 1/1/2024/1-1-2024 (ΑΔΑ: 920ΑΩΡΔ-3Γ0) απόφαση του Δημάρχου Θάσου «Ορισμός Αντιδημάρχων και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων».
26. Τα αριθ. 98842/18-11-2025 & 112706/24-12-2025 (Υπενθύμιση) έγγραφά μας.
27. Το αριθ. 31365/35162/4-2-2026 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.
28. Ολόκληρο τον σχετικό φάκελο.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Η κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου, ιδιοκτήτρια της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου, κατέθεσε στον Δήμο Θάσου την από 10-5-2024 αίτηση για χορήγηση βεβαίωσης εγκατάστασης. Η Εφορεία Αρχαιοτήτων Καβάλας με το αριθ. 222415/4-6-2024 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) 10-6-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Θάσου ενημέρωσε ότι για να δοθεί βεβαίωση εγκατάστασης θα πρέπει να αφορά σε νομίμως υφιστάμενο κτίριο.

Η Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θάσου με το αριθ. 16628/13-6-2024 έγγραφό της προς την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θάσου ζήτησε να της γνωστοποιηθεί η ύπαρξη ή μη αυθαίρετων κατασκευών.

Η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θάσου με το αριθ. 1651/15-7-2024 έγγραφό της (συνημμένη η αριθ. 17/06/2-6-2006 Έκθεση Αυτοψίας Εργασιών Δόμησης) απάντησε ότι υφίσταται ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών και για τις εν λόγω εκθέσεις εκκρεμεί εξέταση ένστασης στο ΣΥΠΟΘΑ Β' Π.Ε. Θάσου.

Ο Αστυνομικός Σταθμός Λιμεναρίων Θάσου με το αριθ. 1020/2707/3/29-8-2025 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) έγγραφο ενημέρωσε τον Δήμο Θάσου ότι σε έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στις 19-7-2025 και ώρα 14:00 στην επιχείρηση «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου, διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω επιχείρηση λειτουργούσε με την αριθ. 1012856/1-5-2025 (ver. 0) γνωστοποίηση χωρίς βεβαίωση εγκατάστασης από την αρμόδια αρχή.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 12767/5-9-2024 έγγραφο προς την κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου ενημέρωσε ότι δεν δύναται να χορηγήσει την βεβαίωση εγκατάστασης του καταστήματος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ» που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Θάσου και της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καβάλας.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 24775/18-9-2025 έγγραφο ενημέρωσε την κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου ότι απορρίφθηκε η από 10-5-2024 αίτησή της σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα καθώς και ότι συνιστούν λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης και ότι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την λήψη του παρόντος να υποβάλλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις της.

Η κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου στο ανωτέρω χρονικό διάστημα δεν κατέθεσε απόψεις-αντιρρήσεις. Ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 29573/30-10-2025 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού χιλίων οκτακοσίων ευρώ (1.800,00€) σύμφωνα με τις παρ. 3.1.4 & 4.1.γ του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. σε βάρος της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου, που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου του Δήμου Θάσου.

Ο Αστυνομικός Σταθμός Λιμεναρίων Θάσου με το αριθ. 9009/20/574/30-9-2025 έγγραφό του προς τον κ.Εισαγγελέα Πρωτοδικών Καβάλας υπέβαλε την από 30-9-2025 έγγραφη καταγγελία του κ.Στάμου Βασιλείου του Σωτηρίου για τις περαιτέρω ενέργειες.

Στις 17-11-2023, κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας με αριθμό πρωτ. 98616/17-1-2025 προσφυγή της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου κατά της αριθ. 29573/30-10-2025 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου.

Η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θάσου με το αριθ. 2802/31-10-2025 έγγραφό της προς την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών ενημέρωσε ότι δεν έχει προσκομισθεί δήλωση ένταξης των αυθαίρετων κατασκευών της εν λόγω επιχείρησης στο ν. 4178/2013 ή στο ν. 4495/2017. Επίσης για τις σχετικές εκθέσεις αυτοψίας συνεχίζει να εκκρεμεί η εξέταση ένστασης από το ΣΥΠΟΘΑ Β' Π.Ε. Θάσου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 98842/18-11-2025 & 112706/24-12-2025 (Υπενθύμιση) έγγραφα ζήτησε από τον Δήμο Θάσου τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου, τα οποία μας διαβιβάστηκαν με το αριθ. 31365/35162/4-2-2026 έγγραφο του Δήμου Θάσου και πήραν αριθ. πρωτ. στην Υπηρεσία μας 11749/9-2-2026.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.4 του άρθ.64 του ν. 4954/2022 (Α' 136) «4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν.4325/2015, (Α' 47), νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ.2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, (Α' 133), «Αντικατάσταση του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 (Α' 87): Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 (Α' 87) αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....».

Επειδή η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του ν. 3852/2010 (Α' 87) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (Συντονιστή και νυν Γραμματέα) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης).

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σias Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του ν. 4555/2018 (Α' 133), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών» και επειδή η αριθ. 29573/30-10-2025 απόφαση του Αντιδημάρχου Θάσου επιδόθηκε στην κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου στις 31-10-2025, σύμφωνα με το συνημμένο αποδεικτικό επίδοσης της ΓΕΝΙΚΗΣ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗΣ, ενώ η εν λόγω προσφυγή κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας στις 17-11-2025, (τελευταία ημέρα προθεσμίας ήταν στις 15-11-2025 αλλά λόγω αργίας αυτή μετατίθεται στις 17-11-2025, σύμφωνα με το άρθ. 242 του π.δ. 456/84 Α.Κ.) η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 80 του ν. 3463/2006 (Α' 114) ορίζεται ότι:

1.Καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος είναι εκείνα, στα οποία γίνεται παρασκευή ή/και διάθεση σε πελάτες (καθισμένους, όρθιους, περαστικούς) ή διανομή φαγητών ή γλυκισμάτων ή οποιουδήποτε άλλου παρασκευάσματος τροφίμων ή ποτών ή αποθήκευση ή συντήρηση ή εμπορία κάθε είδους τροφίμων ή ποτών, καθώς και τα καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών, εξαιτίας των οποίων μπορεί να προκληθεί βλάβη στη δημόσια υγεία, όπως αναλυτικά αναφέρονται στις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις.

2.Για την ίδρυση και λειτουργία των ανωτέρω καταστημάτων απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από τον δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας. Πριν από τη χορήγηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας χορηγείται προέγκριση ίδρυσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από απόφαση της δημαρχιακής επιτροπής ή του κοινοτικού συμβουλίου, μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

«1.Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου θεσπίζεται το γενικό πλαίσιο για τη ρύθμιση της άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για τη λειτουργία της οικονομικής δραστηριότητας σε ορισμένο χώρο και τη σταδιακή ενοποίηση των αναγκαίων όρων και διαδικασιών για την έναρξη της λειτουργίας τους.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α)Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή εγκατάσταση, χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1.Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ΟΠΣ-ΑΔΕ, η γνωστοποίηση κατατίθεται στην αρμόδια κατά περίπτωση δημόσια αρχή, όπως αυτή ορίζεται στις επιμέρους ανά κλάδο δραστηριοτήτων διατάξεις. Εναλλακτικά, η γνωστοποίηση μπορεί να πραγματοποιείται μέσω ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.

Στην περίπτωση αυτή, ως ημερομηνία της γνωστοποίησης θεωρείται η ημερομηνία παραλαβής της επιστολής (ταχυδρομικής ή ηλεκτρονικής) από την αρμόδια δημόσια αρχή.

2.

3.

4.Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1.Η υποστήριξη του τιθέμενου με τον παρόντα νόμο θεσμικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας, λαμβάνει χώρα μέσω του «Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ).

Το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων αποτελεί το κεντρικό σύστημα για την υποστήριξη των διαδικασιών υπαγωγής στο καθεστώς του παρόντος νόμου και ελέγχου των οικονομικών δραστηριοτήτων. Η συνολική διαχείριση και εποπτεία του ΟΠΣ-ΑΔΕ ανατίθεται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ορίζεται ότι:

1.Σε περίπτωση άσκησης οικονομικής δραστηριότητας με γνωστοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 5, η παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας, η παράλειψη γνωστοποίησης των στοιχείων που πρόκειται να μεταβληθούν ή μεταβλήθηκαν ή η παροχή αναληθών στοιχείων κατά τη γνωστοποίηση ή τη μεταβολή επισύρει διοικητικό πρόστιμο από εκατό (100) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ. Για την επιμέτρηση του προστίμου λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια:

α)αν η παράλειψη αφορά την αρχική γνωστοποίηση ή τη γνωστοποίηση στοιχείων που έχουν μεταβληθεί, β)σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης στοιχείων που μεταβλήθηκαν ή σε περίπτωση γνωστοποίησης αναληθών στοιχείων, αν η παράβαση αφορά ένα ή περισσότερα στοιχεία και ο βαθμός σπουδαιότητας αυτών,

γ)το μέγεθος της οικονομικής δραστηριότητας,

δ)η διάρκεια της παράβασης και η τυχόν επανάληψή της,

ε)αν η παράβαση περί γνωστοποίησης αποτελεί τυπική παράβαση ή συνοδεύεται και από παράβαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί λειτουργίας της οικονομικής δραστηριότητας,

στ)αν από την άσκηση της δραστηριότητας τέθηκε σε διακινδύνευση ή προκλήθηκε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον,

ζ)η άμεση συνεργασία ή ανταπόκριση του οικονομικού φορέα να συμμορφωθεί.

Τα ελεγκτικά όργανα, αν κρίνουν ότι η παράβαση με βάση τα ανωτέρω κριτήρια είναι ήσσονος σημασίας, μπορούν αντί της επιβολής του προστίμου να προβούν σε σύσταση.

Ο συντελεστής βαρύτητας των ανωτέρω κριτηρίων, η επιμέτρηση τους, το εύρος των κυρώσεων εντός των ορίων της παραγράφου 1, τα όργανα και η διαδικασία επιβολής τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα καθορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 3.

Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδόθηκε η με αριθ. οικ.16228/18-5-2017 (Β' 1723) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού- Περιβάλλοντος και Ενέργειας στο άρθρο 14 της οποίας ορίστηκε ότι:

«1.Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της παρούσας επιβάλλονται οι κυρώσεις της παραγράφου 1 του άρθ. 15 του ν. 4442/2016 (Α' 230) ως εξής:

$TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY = (τιμή\ βάσης * συντελεστή\ επιπέδου\ παράβασης * συντελεστή\ μεγέθους)$

$ΠΡΟΣΤΙΜΟ = TIMH\ YΠOΛOΓIΣMOY + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 1\ ή\ 2 + ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ\ 3 - ΜΕΙΩΣΗ\ 1$

2.Ως τιμή βάσης ορίζονται τα εκατό (100) ευρώ.

3.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 6 ανάλογα με το επίπεδο παράβασης γνωστοποίησης (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ).

Συγκεκριμένα:

3.1.4 Πληροφορίες που σχετίζονται με την υποχρέωση ύπαρξης πιστοποιητικού στο φάκελο της επιχείρησης (Βεβαίωση για την εγκατάσταση καταστήματος): 6

4.Επί της τιμής βάσης υπολογίζονται συντελεστές από το 1 έως το 8 ανάλογως του μεγέθους του καταστήματος. Για το μέγεθος του καταστήματος ορίζονται οι παρακάτω κατηγορίες (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ):

4.1 Για καταστήματα μαζικής εστίασης:

β)Κατηγορία 3 από 41 έως 60 εξυπηρετούμενα άτομα

5.Το γινόμενο των τιμών όπως εξειδικεύονται στις παραγράφους 2, 3 και 4 ορίζεται ως **ΤΙΜΗ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ** ($100*6*3 = 1.800,00\text{€}$) (χίλια οκτακόσια ευρώ)

Επειδή η κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου, ιδιοκτήτρια της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου, κατέθεσε στον Δήμο Θάσου την από 10-5-2024 αίτηση για χορήγηση βεβαίωσης εγκατάστασης.

Επειδή η Εφορεία Αρχαιοτήτων Καβάλας με το αριθ. 222415/4-6-2024 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) 10-6-2024 έγγραφό της προς τον Δήμο Θάσου ενημέρωσε ότι για να δοθεί βεβαίωση εγκατάστασης θα πρέπει να αφορά σε νομίμως υφιστάμενο κτίριο.

Επειδή η Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Θάσου με το αριθ. 16628/13-6-2024 έγγραφό της προς την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θάσου ζήτησε να της γνωστοποιηθεί η ύπαρξη ή μη αυθαίρετων κατασκευών.

Επειδή η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θάσου με το αριθ. 1651/15-7-2024 έγγραφό της (συνημμένη η αριθ. 17/06/2-6-2006 Έκθεση Αυτοψίας Εργασιών Δόμησης) απάντησε ότι υφίσταται ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών και για τις εν λόγω εκθέσεις εκκρεμεί εξέταση ένστασης στο ΣΥΠΟΘΑ Β' Π.Ε. Θάσου.

Επειδή ο Αστυνομικός Σταθμός Λιμεναρίων Θάσου με το αριθ. 1020/2707/3/29-8-2025 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) έγγραφο ενημέρωσε τον Δήμο Θάσου ότι σε έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στις 19-7-2025 και ώρα 14:00 στην επιχείρηση «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου, διαπιστώθηκε ότι η ανωτέρω επιχείρηση λειτουργούσε με την αριθ. 1012856/1-5-2025 (ver. 0) γνωστοποίηση χωρίς βεβαίωση εγκατάστασης από την αρμόδια αρχή.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 12767/5-9-2024 έγγραφο προς την κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου ενημέρωσε ότι δεν δύναται να χορηγήσει την βεβαίωση εγκατάστασης του καταστήματος «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ» που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Θάσου και της Εφορείας Αρχαιοτήτων Καβάλας.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 24775/18-9-2025 έγγραφο ενημέρωσε την κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου ότι απορρίφθηκε η από 10-5-2024 αίτησή της σύμφωνα με τα ανωτέρω έγγραφα καθώς και ότι συνιστούν λόγο επιβολής διοικητικής κύρωσης και ότι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την λήψη του παρόντος να υποβάλλει γραπτώς τις απόψεις-αντιρρήσεις της.

Επειδή η κ.Μαστοράκη Μελίνα του Κων/νου στο ανωτέρω χρονικό διάστημα δεν κατέθεσε απόψεις-αντιρρήσεις.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 29573/30-10-2025 απόφαση του αρμόδιου Αντιδημάρχου επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού χιλίων οκτακοσίων ευρώ (1.800,00€) σύμφωνα με τις παρ. 3.1.4 & 4.1.γ του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. σε βάρος της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου, που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου του Δήμου Θάσου.

Επειδή ο Αστυνομικός Σταθμός Λιμεναρίων Θάσου με το αριθ. 9009/20/574/30-9-2025 έγγραφό του προς τον κ.Εισαγγελέα Πρωτοδικών Καβάλας υπέβαλε την από 30-9-2025 έγγραφη καταγγελία του κ.Στάμου Βασιλείου του Σωτηρίου για τις περαιτέρω ενέργειες.

Επειδή η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Θάσου με το αριθ. 2802/31-10-2025 έγγραφό της προς την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών ενημέρωσε ότι δεν έχει προσκομισθεί δήλωση ένταξης των αυθαίρετων κατασκευών της εν λόγω επιχείρησης στο ν. 4178/2013 ή στο ν. 4495/2017. Επίσης για τις σχετικές εκθέσεις αυτοψίας συνεχίζει να εκκρεμεί η εξέταση ένστασης από το ΣΥΠΟΘΑ Β' Π.Ε. Θάσου.

Επειδή η διοίκηση για την επιβολή διοικητικού προστίμου ή την ανάκληση της άδειας καταστήματος Κ.Υ.Ε. δεν υποχρεούται να αναμένει την έκδοση της απόφασης του ΣΥΠΟΘΑ, την εξάντληση δηλαδή της σχετικής ενδικοφανούς διαδικασίας (ΣτΕ 48/1981, 470/2010).

Επειδή η αριθ. 712/2013 απόφαση του ΣτΕ που επικαλείται η προσφεύγουσα εκδόθηκε με βάση το τότε ισχύον νομικό καθεστώς των άρθ. 1 & 2 του α.ν 2520/1940 (Α' 273) και της αριθ. Α1Β/8577/1983 απόφασης του Υφ. Υγείας & Πρόνοιας και λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένα δεδομένα-περιστατικά της εξεταζόμενης υποθέσεως ώστε εν τέλει το ΣτΕ να κρίνει ότι δεν αρκεί η διαπίστωση οποιασδήποτε παράβασης πολεοδομικής νομοθεσίας για την απόρριψη από την αρμόδια αρχή της χορήγησης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ, αλλά ότι σε περίπτωση διαπιστώσεως παραβάσεων πολεοδομικών διατάξεων η αρμόδια αρχή οφείλει να κρίνει αν η παράβαση επιδρά σημαντικά στη ασφάλεια και στην λειτουργικότητά του συγκεκριμένου κτίσματος και αν οι παραβάσεις είναι ουσιώδεις ή μη.

Επειδή στην προκειμένη όμως υπό εξέταση περίπτωση της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κωνσταντίνου, ισχύει ένα άλλο νεότερο νομικό καθεστώς του ν. 4442/2016 (Α' 230) και της αριθ. οικ.16228/18-5-2017 (Β' 1723) κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας - Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας, όπου δεν λαμβάνεται υπόψη καμία διάκριση για ουσιώδεις ή μη παραβάσεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για την χορήγηση βεβαίωσης εγκατάστασης σε κατάστημα ΚΥΕ.

Επειδή ο Δήμος Θάσου με την αριθ. 29573/30-10-2025 απόφαση του Αντιδημάρχου του Δήμου Θάσου νόμιμα επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ποσού χιλίων οκτακοσίων ευρώ (1.800,00€), σύμφωνα με τις παρ. 3.1.4 & 4.1.γ του άρθ. 14 της αριθ. οικ.16228/18-05-2017 Κ.Υ.Α. σε βάρος της επιχείρησης «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ» με την επωνυμία «ΝΕΡΟΜΥΛΟΣ», ιδιοκτησίας της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κων/νου που βρίσκεται στις πηγές Αγ. Βασιλικής στον Θεολόγο Θάσου του Δήμου Θάσου.

Υστερα από τα ανωτέρω

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 14-11-2025, (αριθμός πρωτ. στην Υπηρεσία μας 98616/17-11-2025), προσφυγή της κ.Μαστοράκη Μελίνας του Κωνσταντίνου, κατοίκου Θεολόγου Θάσου, κατά της υπ' αρ. 29573/30-10-2025 αποφάσεως του Αντιδημάρχου Θάσου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ. 152 του ν. 3463/2006 (Α' 114) της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Διοικητικό-Οικονομικό Ν.Ροδόπης, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100, email: epar152@m-t.gov.gr).

Κοινοποίηση:

1. Δήμο Θάσου
2. κ.Μαστοράκη Μελίνα
Θεολόγος Θάσου
«Νερόμυλος» Ε.Αγροκτήματα
54623 - Θεσσαλονίκη
neromilosab@gmail.com

(με αποδεικτικό αποστολής)

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔ. - ΘΡΑΚΗΣ
Η ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΣΟΥΛΤΑΝΑ ΤΣΕΛΕΝΤΗ