



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ  
Ν.ΚΑΒΑΛΑΣ

Πληροφορίες: Ν.Βογιατζής  
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο  
Ταχ. Κώδικας: 65110  
FAX: 2510-221365  
Τηλέφωνο: 2513-503225  
email: nvogiatz@damt.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ  
ΚΑΒΑΛΑ 9 Σεπτεμβρίου 2020

Αριθ. Πρωτ: 13387

ΘΕΜΑ: «Εξέταση προσφυγής της ΤΣΑΦΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, κατοίκου Σερρών, κατά της αριθ. 40/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου»

ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθ. 73, 74, 75, 224 & 280 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» & της παρ. 1 του άρθ. 184 του Ν.4635/2019, όπως ισχύουν.
- 2.Τις διατάξεις των άρθ. 116, 117 & 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018) «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» & την αριθ. 42203/εγκ.27/13-8-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 3.Τις διατάξεις των άρθ. 80, 148, 149, 150 του Ν.3463/06 (ΔΚΚ), (ΦΕΚ 114/Α'/2006), «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως ισχύουν.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/2015 (ΦΕΚ 47/Α'/2015), καθώς και την υπ' αριθμ. πρωτ.14138/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-5-2017) για το διορισμό του Συντονιστή.
- 5.Τις διατάξεις των άρθ. 2, 3, 4 & 9 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) «Διοικητικά μέτρα, διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας των ζώων και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων».
- 6.Τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθ. 184 του Ν.4635/2019, της παρ. 7 β' του άρθ. 24 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 64/Α'/2020), του άρθ. 10 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 55/Α'/2020) & του άρθ. 43 της ΠΝΠ (ΦΕΚ 75/Α'/2020).
- 7.Τις διατάξεις του άρθ. 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (ΦΕΚ 235/Α'/2010), όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 79 του Ν. 4182/13, (ΦΕΚ 185/Α'/2013).
- 8.Τις διατάξεις του Π.Δ. 180/79 (ΦΕΚ 46/Α'/79) «Περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινοπνευματωδών ποτών και κέντρων διασκεδάσεως», όπως ισχύουν.

- 9.Την αριθ.Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21-6-2017 απόφαση του Υπουργού Υγείας (ΦΕΚ 2161/Β'/2017) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις».
- 10.Την αριθ. 15523/30-8-2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1187/Β'/2006) των υπουργών ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ «Αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής των Κανονισμών (ΕΚ) υπ' αριθμ. 178/2002, 852/2004, 853/2004, 854/2004 και 882/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και εναρμόνιση της Οδηγίας 2004/41/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
- 11.Την αριθ. οικ.16228/17-5-2017 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1723/Β'/2017) των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης - Υγείας – Πολιτισμού και Αθλητισμού – Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας ΚΥΕ», όπως ισχύει.
- 12.Την αριθ. 40/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου που αφορά «Ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος -ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ- με την επωνυμία <ΓΛΑΡΟΣ> ιδιοκτησίας ΤΣΑΦΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ».
- 13.Την από 30-7-2020, (αριθ. πρωτ. στην Α.Δ.Μ.Θ., Τμήμα Γραμμικής Υποστ/ξης & Παροχής Πληροφοριών Ν.Σερρών 11217/29-7-2020 και στην υπηρεσία μας 11996/11-8-2020), προσφυγή της Ευθυμίας Τσαφκοπούλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Σερρών, κατά της αριθ. 40/2020 αποφάσεως της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου.
- 14.Το αριθ. πρωτ. 11217/6-8-2020 έγγραφο της Α.Δ.Μ.Θ. – Τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού Ν.Σερρών.
- 15.Το αριθ. 3021/8/2163-ιε'/8-1-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Σταθμού Λιμεναρίων.
- 16.Το αριθ. 9106/14-8-2020 έγγραφο του Δήμου Θάσου με το οποίο μας διαβιβάστηκαν τα ζητούμενα στοιχεία.

Από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο Δήμος Θάσου στις 24-7-2020 με την αριθ. 40/2020 ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής ενέκρινε την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του καταστήματος -ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ- με την επωνυμία <ΓΛΑΡΟΣ> ιδιοκτησίας ΤΣΑΦΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.

Η Α.Δ.Μ.Θ., Τμήμα Διοικητικό – Οικονομικό Ν.Σερρών με το αριθ. 11217/6-8-2020 έγγραφο μας διαβίβασε την από 30-7-2020 και αριθ. πρωτ. 11217/29-7-2020 και αντίστοιχα στην υπηρεσία μας αριθ. πρωτ. 11996/11-8-2020 προσφυγή της Ευθυμίας Τσαφκοπούλου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Σερρών, κατά της αριθ. 40/2020 αποφάσεως της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου.

Η Υπηρεσία μας με το αριθ. 11996/12-8-2020 έγγραφο ζήτησε από τον Δήμο Θάσου όλο τον σχετικό φάκελο και τις απόψεις του Δήμου.

Ο Δήμος Θάσου με το αριθ. 9106/14-8-2020 έγγραφό του μας απέστειλε τα ζητούμενα στοιχεία και πήρε αριθ. πρωτ. 12448/18-8-2020.

**Επειδή** η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) του άρθρου 227 (Ειδική διοικητική προσφυγή-Αιτήσεις θεραπείας) του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), εκδίδεται εντός της προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη λήψη της πράξης και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, τα οποία ζητήθηκαν εμπροθέσμως από την υπηρεσία μας (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης «Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής» είναι: (i) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος, (ii) η προθεσμία και (iii) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα (νυν Συντονιστή) της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη (παρ. 3.2 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης).

**Επειδή** κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ 1002/2007 & της παρ. 3.1 της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώσ, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντα κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης.

Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από το σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των εννόμων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών-προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985).

Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995).

Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώσ, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996).

Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη (παρ. 3.1 εδάφ. ι' της αριθ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτ. Δ/σας Δ/σης & Απ/σης & ΣτΕ 2449/1980) και επειδή κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον ως προς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

**Επειδή** ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος ως προσωπικού αποκλείει την φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για τον Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της νομιμότητας (ΣτΕ 3608/1980, 602, 3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 227 παρ. 1α του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 118 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ 133/Α'/19-7-2018), «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών».

**Επειδή** σύμφωνα με τα ανωτέρω η αριθ. 40/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου όπως φαίνεται από το αριθ. 8642/3-8-2020 έγγραφο του Δήμου Θάσου και το αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ επιδόθηκε στην προσφεύγουσα στις 3-8-2020 ενώ η εν λόγω προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην Α.Δ.Μ.Θ., Τμήμα Γραμ/κής Υποστ/ξης & Παροχής Πληροφοριών Ν.Σερρών στις 29-7-2020 και στην υπηρεσία μας στις 11-8-2020 έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

**Επειδή** η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη έχει εκτελεστό χαρακτήρα, η εξεταζόμενη προσφυγή έχει κατατεθεί παραδεκτώς, συνεπώς γίνεται τυπικώς δεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 6 & 7 του άρθρου 80 του Ν. 3463/2006, όπως ισχύουν, ορίζεται ότι: «6. Για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων της παραγράφου 1, αρμόδιοι είναι η δημορχιακή επιτροπή ή το κοινοτικό συμβούλιο, οι οποίοι οφείλουν μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από τη συνδρομή των προϋποθέσεων να λάβουν τη σχετική απόφαση. Κατ' εξαίρεση για την προσωρινή αφαίρεση της άδειας λειτουργίας ενός καταστήματος, όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, καθώς και για την παροχή της εντολής προς σφράγιση αυτών, αρμόδιος είναι ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος Κοινότητας, ο οποίος οφείλει εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνδρομή των προϋποθέσεων να λάβει τη σχετική απόφαση. Το ίδιο όργανο, εντός της αυτής προθεσμίας, παρέχει την εντολή για τη σφράγιση των καταστημάτων που λειτουργούν χωρίς άδεια. Παράβαση των διατάξεων αυτής της παραγράφου αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα και παράβαση καθήκοντος και τιμωρείται κατά τις διατάξεις των άρθρων 142 και 143 του παρόντος και κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα. 7. Αρμόδιο όργανο για τη σφράγιση και την εκτέλεση των διοικητικών πράξεων, όλων των καταστημάτων και επιχειρήσεων δικαιοδοσίας του οικείου Δήμου ή Κοινότητας, είναι η δημοτική αστυνομία ή το όργανο, που ορίζεται για το σκοπό αυτόν από το οικείο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο και αποτελείται από υπαλλήλους ή και αιρετούς στην περίπτωση που δεν έχει συσταθεί δημοτική αστυνομία. Το αρμόδιο όργανο, κατά την εκτέλεση των ανωτέρω πράξεων, δύναται, όπου κρίνει αναγκαίο, να ζητά τη συνδρομή της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία υποχρεούται να την παρέχει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 159 και 161 του π.δ. 141/1991 (ΦΕΚ 58 Α')».

**Επειδή** οι αναφερόμενες κατασκευές στην αριθ. 133/7-3-2019 Έκθεση Αυτοψίας Εργασιών Δόμησης και Υπολογισμού Προστίμων του Δήμου Θάσου στο κατάστημα -ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ- με την επωνυμία <ΓΛΑΡΟΣ> ιδιοκτησίας ΤΣΑΦΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑΣ του ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ έχουν εκτελεστεί χωρίς οικοδομική άδεια ή άδεια δόμησης ή έγκριση εργασιών δόμησης μικρής κλίμακας ή έγκριση εκτέλεσης εργασιών, κατά παράβαση των άρθρων 28 & 29 του Ν.4495/2017 (ΦΕΚ 167/Α'/2017) και θεωρούνται αυθαίρετες κατασκευές σύμφωνα με το άρθ. 81 του ίδιου νόμου.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθ. 9 του Ν.4235/2014 (ΦΕΚ 32/Α'/11-2-2014) «2.Με απόφαση της αδειοδοτούσας αρχής, κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο, ανακαλείται η άδεια λειτουργίας μίας εγκατάστασης επιχείρησης τροφίμων, δηλαδή παύει η λειτουργία της, στις παρακάτω περιπτώσεις: α) όταν συντρέχουν λόγοι τεχνικής ή άλλης αδυναμίας εκτέλεσης των καθορισμένων διορθωτικών ενεργειών, με συνέπεια να μην είναι εφικτή η συμμόρφωση με τη νομοθεσία, β) όταν η επιχείρηση τροφίμων δεν συμμορφωθεί προς την απόφαση αναστολής λειτουργίας της. Η απόφαση ανάκλησης κοινοποιείται στην επιχείρηση, σύμφωνα με το άρθρο 34».

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθ. 4 της αριθ. 15523/30-8-2006 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1187/Β'/2006) των υπουργών ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ - ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ «Η λειτουργία των επιχειρήσεων της παρ. 1 χωρίς σχετική άδεια, συνεπάγεται ποινικές και διοικητικές κυρώσεις, σύμφωνα με το άρθ. 5 του Ν.2741/99, μεταξύ των οποίων και τη σφράγιση της επιχείρησης».

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθ. 80 του Ν.3463/2006 και το άρθ. 72 του Ν.3852/2010 η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είναι το αρμόδιο όργανο του Δήμου για την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της εν λόγω επιχείρησης.

**Επειδή** εκ των προαναφερομένων συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη λήφθηκε κατ εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Απορρίπτουμε την από 30-7-2020, (αριθ. πρωτ. στην Α.Δ.Μ.Θ., Τμήμα Γραμ/κής Υποστ/ξης & Παροχής Πληροφοριών Ν.Σερρών 11217/29-7-2020 και στην υπηρεσία μας 11996/11-8-2020), προσφυγή της Ευθυμίας Τσαφκοπούλου του Κωνσταντίνου, κατά της αριθ. 40/2020 απόφασεως της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Θάσου, για τους λόγους που αναφέρονται παραπάνω.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθ.152 του Ν.3463/06 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδ. Θράκης-Τμήμα Δ/κό-Οικ/κό, που εδρεύει στην Κομοτηνή, (Παρασίου 4, ΤΚ 69100).

Κοιν/ση:

1. Δήμος Θάσου
2. Αστυνομικός Σταθμός Λιμεναρίων  
64002 - Λιμενάρια
3. Ιωαννίδης Σπύρος  
Δικηγόρος  
Μεραρχίας 25  
62122 - Σέρρες  
(με αποδεικτικό επίδοσης)

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΣΑΒΒΑΣ