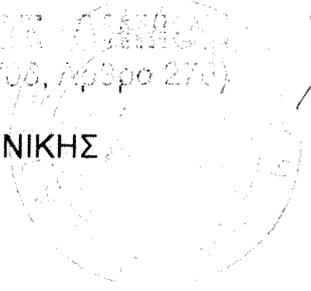


Δ 107 (ηφροσπομια)  
7μφε.  
3518 Δικαστικός  
17/12/18

ΑΥΤΕΛΟΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ  
(N. 3463/06, Άρθρο 276)



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΚΟΙΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΩΝ  
(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ)

Αριθ. Πρωτ. 47471  
Ημερομηνία 3-8-2018

ΑΙΤΗΣΗ

Του Δήμου Θεσσαλονίκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, Βασ. Γεωργίου Α' 1 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον κ. Δήμαρχο αυτού, Α.Φ.Μ. 998082845.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ

Στον κ. Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης, που κατοικοεδρεύει στη Θεσσαλονίκη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 § 3 περ. α και δ του Ν. 4182/2013, ως ασκούντα την εποπτεία της πιστής και επακριβούς εκτέλεσης της βούλησης του διαθέτη και αφού ο σκοπός της περιουσίας εκπληρώνεται κατά κύριο λόγο μέσα στα όρια της ως άνω Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

3181 18 17:10  
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΣΙΑΚΩΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΩΝ  
ΤΜΧΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

Θεσσαλονίκη, 23-07-2018

Ι. Την 12-12-2012 απεβίωσε στη Θεσσαλονίκη ο Χρήστος – Σπύρος Χρυσικός του Γεωργίου .

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 13330/14-04-1992 δημόσιας διαθήκης του, που δημοσιεύθηκε με το υπ' αριθμ. 1241/2013 πρακτικό του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, ο διαθέτης όρισε ως κληρονόμο του το Δήμο Θεσσαλονίκης, στον οποίο κατέλιπε εκτός των άλλων μία τριώροφη οικοδομή που βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη, στο συνοικισμό Σαράντα Εκκλησιών, επί της οδού Σκεπαστού 10.

Πρόκειται για μία τριώροφη οικοδομή με δώμα, κτισμένη στο οικοπέδο με αριθμό 136, εκτάσεως 301,00τμ. στη Δημοτική Κοινότητα του 1<sup>ου</sup> Δημοτικού Διαμερίσματος Θεσσαλονίκης, του ομωνύμου Δήμου και της ομωνύμου Περιφερειακής Ενότητας, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, η οποία αποτελείται από 1) ισόγειο όροφο που περιλαμβάνει α) ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 1, με πρόσοψη στην πρασιά και στον ακάλυπτο της οικοδομής, εμβαδού 99,48τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 14,20% και β) ένα

αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 2, με πρόσοψη στην οδό Σκεπαστού, εμβαδού 91,12τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 13%, 2) πρώτο (1<sup>ο</sup>) όροφο που περιλαμβάνει α) ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 1, με πρόσοψη στην οδό Σκεπαστού, εμβαδού 51,68τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 7,38%, β) ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 2, με πρόσοψη στην πρασιά της οικοδομής, εμβαδού 120,68τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 17,23% και γ) ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 3, με πρόσοψη στην πρασιά της οικοδομής, εμβαδού 17,25τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 2,46%, 3) δεύτερο (2<sup>ο</sup>) όροφο που περιλαμβάνει α) ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 1, με πρόσοψη στον ακάλυπτο και στην πρασιά της οικοδομής, εμβαδού 72,38τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 10,33% και β) ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, με αριθμό εσωτερικής αρίθμησης 2, με πρόσοψη στην οδό Σκεπαστού, εμβαδού 112,11τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 16%, 4) τρίτο (3<sup>ο</sup>) όροφο που περιλαμβάνει ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, που καταλαμβάνει ολόκληρο τον όροφο, με πρόσοψη στην οδό Σκεπαστού, εμβαδού 77,33τμ. καθαρών με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 11,04%, 5) δώμα, το οποίο περιλαμβάνει ένα αυτοτελές και διηρημένο διαμέρισμα, που βρίσκεται πάνω από τον τρίτο όροφο, έχει πρόσοψη στην οδό Σκεπαστού, εμβαδόν 23,52τμ., με ποσοστό συνιδιοκτησίας επί του οικοπέδου 3,36% και 6) το δικαίωμα καθ' ύψος επέκτασης.

Ως όρος στην ως άνω διαθήκη τέθηκε ότι το προπεριγραφέν ακίνητο «...δεν θα πωληθή αυτή ούτε θα κατεδαφισθή ή δοθεί κατ' αντιπαροχήν ή εκμισθωθεί αλλά θα λειτουργήση κατά προσωπική επιθυμίαν μου ως πολιτιστικό κέντρο το οποίο θα περιλαμβάνει εις τους ορόφους του της ΚΑΠΗ, παιδικό σταθμό και βιβλιοθήκη ή ότι άλλο συναφές είναι πρόσφορον για τις ανάγκες των κατοίκων του συν/σμού 40 Εκκλησιών. Επιθυμώ δε να μην αφαιρεθούν μεσότοιχοι γιατί θα θέσουν σε κίνδυνο την στατική ικανότητα της οικοδομής....».

II. Σύμφωνα με την από 10-10-2017 Τεχνική Έκθεση του Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων & Κοινοχρήστων Χώρων, συνταχθείσα από την υπάλληλο του Δήμου Θεσσαλονίκης Λεμονιά Φανούλη, Πολιτικό Μηχανικό και υπογεγραμμένη από την Προϊσταμένη του Τμήματος Μελετών Δημοτικών Κτιρίων και Κοινοχρήστων Χώρων, Σμαρώ Θεοδωρίδου, Αρχιτέκτονα Μηχανικό και την Προϊσταμένη Διεύθυνσης Αστικού Σχεδιασμού και Αρχιτεκτονικών Μελετών, Σοφία Μανωλίδου, Αρχιτέκτονα Μηχανικό, το εν λόγω κτίριο ανεγέρθηκε σε διάφορες χρονικές φάσεις με μεγάλη απόσταση μεταξύ τους, ξεκινώντας το 1934, πάντα με αποκλειστική χρήση κατοικίας. Το μεγαλύτερο τμήμα του υπογείου της οικοδομής είναι κατασκευή που εξαιρέθηκε από την κατεδάφιση κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν.410/1968, δηλαδή το μεγαλύτερο τμήμα της βάσης του κτιρίου κατασκευάσθηκε αυθαίρετα το 1934 και η οικοδομή περιλαμβάνει και τμήμα, το οποίο, μετά τη σύνταξη της υπ' αριθ. 619/22-10-1999 έκθεσης αυτοψίας αυθαιρέτου, νομιμοποιήθηκε το 2003 με την αναθεώρηση της υπ' αριθ. 1121/1991 οικοδομικής άδειας.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί βούληση του διαθέτη Χρήστου – Σπύρου Χρυσικού είναι να εγκατασταθούν στο ακίνητο χρήσεις πολιτισμού, οι οποίες απαιτούν ιδιαίτερες για τους σκοπούς αυτούς τεχνικές προδιαγραφές (στατική επάρκεια, μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πυροπροστασία, προσβασιμότητα ΑμεΑ, τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές). Οι τεχνικές αυτές προδιαγραφές πρέπει να ικανοποιούνται προκειμένου να καταστεί δυνατή η αλλαγή χρήσης του κτιρίου από κατοικία στη νέα χρήση, μετά από την απαιτούμενη έκδοση σχετικής άδειας δόμησης, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθ. 5 του ΝΟΚ (Ν.4067/2012). Σύμφωνα με την προαναφερθείσα Τεχνική Έκθεση τα κτίρια που στεγάζουν χρήσεις συνάθροισης κοινού (πολιτιστικές χρήσεις, βιβλιοθήκες) και κοινωνικής πρόνοιας (παιδικοί σταθμοί) έχουν αυξημένες απαιτήσεις σε στατική επάρκεια. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον Πίνακα 2.3 του ΕΑΚ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθ. Δ17α/10/44/ΦΝ275/10 (ΦΕΚ-270/Β/16-3-10) Απόφαση Υφυπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, τα κτίρια κατοικίας εμπίπτουν στα συνήθη κτίρια Σπουδαιότητας Σ2, ενώ οι παιδικοί σταθμοί και τα κτίρια δημοσίων συναθροίσεων υπάγονται στην κατηγορία των κτισμάτων σπουδαιότητας Σ3. Στην περίπτωση μεταβολής της σπουδαιότητας του εν λόγω κτιρίου σε Σ3, μεταβάλλεται η σεισμική τέμνουσα στη βάση του και αυξάνονται τα σεισμικά φορτία σχεδιασμού. Επιπλέον, σύμφωνα με τον Κανονισμό Φορτίσεων Δομικών Έργων (Βασιλικό Διάταγμα 10-02-1945), που ισχύει μέχρι σήμερα, το προβλεπόμενο κινητό (ωφέλιμο)

φορτίο για κατοικίες είναι 200kgr/m<sup>2</sup>, ενώ για βιβλιοθήκες και αίθουσες συγκεντρώσεως είναι 500kgr/m<sup>2</sup>. Έτσι σε περίπτωση που αυξηθεί το απαιτούμενο ωφέλιμο φορτίο, μεταβάλλονται και τα κατακόρυφα φορτία που απαιτείται να αντέχει η κατασκευή.

Συνεπώς προκειμένου να ικανοποιηθεί η βούληση του διαθέτη, θα πρέπει αφενός να εξετασθεί η στατική επάρκεια του κτιρίου στα νέα, αυξημένα φορτία του (κατακόρυφα και σεισμικά) και αφετέρου η ανάγκη ενίσχυσής του, απαίτηση απολύτως σίγουρη, καθώς τα νέα φορτία για τη νέα χρήση θα είναι αυξημένα. Και τούτο δοθέντος ότι το κτίριο έχει κτισθεί σε διάφορες φάσεις ξεκινώντας από το 1934 (πριν την εφαρμογή του Κανονισμού Φορτίσεων Δομικών Έργων και του Αντισεισμικού Κανονισμού) και περιλαμβάνει αυθαίρετο τμήμα που εξαιρέθηκε από την κατεδάφιση κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν.410/1968, κατασκευασμένο το 1934, καθώς και τμήμα, που νομιμοποιήθηκε το 2003 μετά την αναθεώρηση της υπ' αριθ. 1121/1991 οικοδομικής άδειας.

Σύμφωνα με την ως άνω Τεχνική Έκθεση, η στατική ενίσχυση του κτιρίου κρίνεται ασύμφορη, διότι αφενός θα έχει ιδιαίτερα υψηλό κόστος χωρίς να μπορέσει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα παλαιότητας των υλικών του κτιρίου και επιπλέον δεν θα εξασφαλίζει τη λειτουργικότητα των χώρων, διότι αυτοί προοριζόμενοι για χρήση κατοικίας έχουν περιορισμένο εμβαδόν και συγκεκριμένη διαρρύθμιση.

Με βάση τα παραπάνω η ίδια Τεχνική Έκθεση θεωρεί σκόπιμη την κατεδάφιση του εν λόγω κτιρίου και την αξιοποίηση του ακινήτου με την ανέγερση νέου κτιρίου, ώστε να εξασφαλιστούν εξ αρχής όλες οι απαιτούμενες προδιαγραφές που προβλέπονται για τις χρήσεις που επιθυμούσε ο διαθέτης και περιλήφθηκαν στη διάταξη τελευταίας του βούλησης, έτσι ώστε να παραδοθεί για χρήση προς τους ωφελούμενους κατοίκους της περιοχής, με το ίδιο κόστος, ένα κτίριο ασφαλές, λειτουργικό και σύγχρονο.

III. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 10 ν. 4182/2013 «1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησης της. 2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του

περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο.

3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί. Αν μετά την έκδοση της δικαστικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, ο τρόπος αξιοποίησης που επιτράπη με αυτή κατέστη για οποιονδήποτε λόγο ανέφικτος, είναι δυνατή η αξιοποίηση της περιουσίας, σύμφωνα με τον τρόπο που περιέγραψε ο διαθέτης ή ο δωρητής, χωρίς να απαιτείται η έκδοση νέας απόφασης, με απόφαση του οργάνου διοίκησης της περιουσίας που κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή εντός τριάντα (30) ημερών.

4. Η αίτηση προς το δικαστήριο υποβάλλεται από την αρμόδια αρχή, μετά από προηγούμενη ακρόαση του οργάνου διοίκησης της περιουσίας. Η αίτηση υποβάλλεται και από κάθε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή, επί ποινή απαραδέκτου της συζητήσεως. Περίληψη της υποβληθείσας αίτησης αναρτάται στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής έναν (1) τουλάχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο και παραμένει αναρτημένη μέχρι και την προηγούμενη ημέρα της δικάσιμου. Η ίδια περίληψη τοιχοκολλάται στο κατάστημα της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, του Δήμου και της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας της έδρας της διοίκησης της περιουσίας και αναρτάται στο διαδικτυακό τους τόπο.

5. Κατ' εξαίρεση των προηγούμενων παραγράφων, όταν η αξία της περιουσίας δεν υπερβαίνει το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, αρμόδιο κατά τις παραγράφους 2 και 3 δικαστήριο είναι το Μονομελές Πρωτοδικείο της έδρας της αρμόδιας αρχής, που δικάζει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Η αίτηση υπογράφεται από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Κοινωνικών Περιουσιών της αρμόδιας αρχής ή από κάθε άλλο πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον, χωρίς να απαιτείται η εκπροσώπηση του από δικηγόρο. Κατά τα λοιπά, ως προς την κοινοποίηση της αίτησης, την ανάρτηση περίληψης και τη ρύθμιση ειδικότερων όρων και λεπτομερειών για την εφαρμογή της απόφασης του δικαστηρίου εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των παραγράφων 3 και 4.

IV. Όπως προκύπτει από όλα τα ανωτέρω υπό τις παρούσες συνθήκες η βούληση του διαθέτη δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, αφενός γιατί το υπάρχον κτίριο από στατικής πλευράς δεν μπορεί να στεγάσει τις δράσεις που επιθυμεί ο διαθέτης και αφετέρου διότι η αποκατάσταση του κτιρίου, προκειμένου να στεγάσει τις επιθυμητές δράσεις είναι εκτός από οικονομικά ασύμφορη και ανεπαρκής ως προς τη δημιουργία των κατάλληλων χώρων.

Για τους λόγους αυτούς κρίνεται απαραίτητο να καθορίσει το Δικαστήριό σας τον τρόπο της επωφελέστερης αξιοποίησης της περιουσίας του διαθέτη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10 ν. 4182/2013. Ως επωφελέστερος δε τρόπος αξιοποίησης της καταληφθείσας περιουσίας, σύμφωνα με την από 10-10-2017 Τεχνική Έκθεση, είναι η κατεδάφιση του κτιρίου και η ανέγερση καινούριου, στο οποίο θα στεγαστεί πολιτιστικό κέντρο, που θα περιλαμβάνει ΚΑΠΗ, παιδικό σταθμό, βιβλιοθήκη ή ό,τι άλλο είναι πρόσφορο για τις ανάγκες των κατοίκων του Συνοικισμού 40 Εκκλησιών, σύμφωνα με τη βούληση του διαθέτη, με την απάλειψη του σχετικού όρου της διαθήκης «περί μη κατεδάφισης του ακινήτου... και μη αφαίρεσης μεσοτοιχών, που θα θέσουν σε κίνδυνο την στατική ικανότητα».

Επειδή ο προπεριγραφείς όρος της διαθήκης του Χρήστου – Σπύρου Χρυσικού «περί μη κατεδάφισης του ακινήτου στην οδό Σκεπαστού 10» καθιστά αδύνατη την εκπλήρωση του σκοπού του διαθέτη, διότι το υπάρχον κτίριο επί της οδού Σκεπαστού 10 δεν πληρεί από στατικής άποψης τις σύγχρονες προδιαγραφές που απαιτούνται για να στεγάσει τις χρήσεις που επιθυμεί ο διαθέτης.

Επειδή η αποκατάσταση του υπάρχοντος κτιρίου εκτός του ότι είναι οικονομικά ασύμφορη δεν μπορεί να εξασφαλίσει ότι το κτίριο θα καταστεί λειτουργικό για τις χρήσεις που επιθυμεί ο διαθέτης, λόγω διαρρύθμισης και περιορισμένου εμβαδού των υπάρχοντων χώρων, καθώς και παλαιότητας των υλικών που δεν θα μπορέσουν να αντικατασταθούν.

Επειδή πρέπει να οριστεί από το Δικαστήριό Σας ο επωφελέστερος τρόπος αξιοποίησης της καταληφθείσας περιουσίας προς το συμφέρον των κατοίκων του συνοικισμού των 40 Εκκλησιών, κατά τη βούληση του διαθέτη.

Επειδή ο επωφελέστερος τρόπος αξιοποίησης είναι η κατεδάφιση του κτιρίου και η ανέγερση καινούριου, το οποίο θα πληρεί τις σύγχρονες τεχνικές προδιαγραφές και στο οποίο θα προβλεφθούν εξ αρχής οι χρήσεις που επιθυμεί ο διαθέτης, δηλαδή πολιτιστικό κέντρο, ΚΑΠΗ, παιδικός σταθμός, βιβλιοθήκη ή ό,τι άλλο

συναφές και πρόσφορο για τις ανάγκες των κατοίκων του Συνοικισμού 40 Εκκλησιών, με την απάλειψη του σχετικού όρου που έχει περιληφθεί στη διαθήκη «περί μη κατεδάφισης του ακινήτου ...και μη αφαίρεσης μεσοτοιχών που θα θέσουν σε κίνδυνο την στατική επάρκεια της οικοδομής» ή όποιον άλλο θεωρεί επωφελή το Δικαστήριό Σας.

Επειδή το Δικαστήριό σας είναι το καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 10ν. 4182/2013 παρ. 5.

Επειδή νομιμοποιούμαι για την άσκηση της παρούσας δυνάμει της υπ' αριθμ. 454/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης

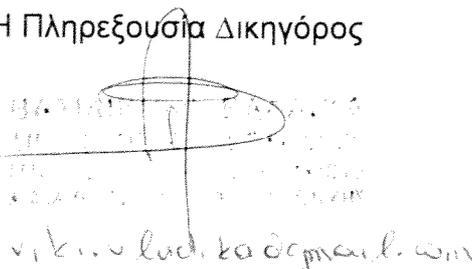
Επειδή η παρούσα είναι καθ' όλα νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου

Ζητώ: Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτησή μου Να γίνει δεκτό από το Δικαστήριό Σας ότι δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί η βούληση του διαθέτη Χρήστου – Σπύρου Χρυσικού, διότι το υπάρχον κτίριο επί της οδού Σκεπαστού 10 δεν πληρεί από στατικής άποψης τις σύγχρονες προδιαγραφές που απαιτούνται για να στεγάσει τις χρήσεις που επιθυμεί ο διαθέτης και Να καθοριστεί ως επωφελέστερος τρόπος αξιοποίησης της καταληφθείσας περιουσίας η κατεδάφιση του κτιρίου και η ανέγερση καινούριου, στο οποίο θα στεγαστεί πολιτιστικό κέντρο που θα περιλαμβάνει στους ορόφους του ΚΑΠΗ, παιδικό σταθμό, βιβλιοθήκη ή οτιδήποτε άλλο συναφές και πρόσφορο για τις ανάγκες των κατοίκων του Συνοικισμού 40 Εκκλησιών, με την απάλειψη του σχετικού όρου από τη διαθήκη του διαθέτη «περί μη κατεδάφισης του ακινήτου επί της οδού Σκεπαστού 10.... και μη αφαίρεσης μεσοτοιχών που θα θέσουν σε κίνδυνο την στατική επάρκεια της οικοδομής» ή όποιον άλλο κρίνει επωφελή το Δικαστήριό Σας.

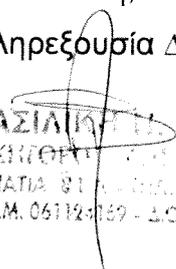
Η Πληρεξουσία Δικηγόρος


  
 Η Πληρεξουσία Δικηγόρος

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενο να παραστεί όπου και όταν ορίζεται με την πράξη της Γραμματέως του Εφετείου Θεσσαλονίκης .

Θεσσαλονίκη, 02-08-2018

Η Πληρεξουσία Δικηγόρος

  
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣ. ΒΑΑΔΙΚΑ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Π. Δ. Σ. Θ. 6652)  
ΕΓΝΑΤΙΑ 81 Α.Π.Θ. 251010  
Α.Φ.Μ. 061124182 - Δ.Ο.Υ. Γ. ΘΕΣΣ/ΝΙΚΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

### ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΙΤΗΣΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 2445/2018

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 2182/2018

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ σήμερα την 23-07-2018 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:28 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΒΛΑΔΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ με ΑΜ: 006652 του Δ.Σ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ με Α.Φ.Μ. 061124169 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

ΒΛΑΔΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Ο/Η Γραμματέας

ΑΡΝΑΟΥΤΗ ΑΝΝΑ

### ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Πινάκιο: Δ - Δ

με Αριθμό Πινακίου: 80

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 17-12-2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ στο 360.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 23-07-2018

Ο/Η Δικαστής

ΧΑΣΙΡΤΖΟΓΛΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 23-07-2018

Ο/Η Γραμματέας

ΑΡΝΑΟΥΤΗ ΑΝΝΑ

