



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Δ/ΚΟ-ΟΙΚ/ΚΟ Ν. ΚΑΒΑΛΑΣ

Πληροφορίες : Ε. Χαϊνά  
Ταχ.Δ/νση : Διοικητήριο  
Ταχ. Κώδικας : 65110  
Τηλέφωνο : 2510-291221  
FAX : 2510-221365

Καβάλα 30 Ιουνίου 2020

Αριθ. Πρωτ.: 6421

**ΘΕΜΑ:** «Εξέταση προσφυγής της Μαρίας Πασβαλίδου του Σπύρου, κατοίκου Νέας Περάμου Καβάλας κατά 1) της αριθ. 4/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου, 2) της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου και 3) του Δήμου Παγγαίου, όπως νόμιμα εκπροσωπούνται»

ΑΠΟΦΑΣΗ  
Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

- 1.Τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.2 περ.21, 6 παρ.1vii, 73, 214, 224, 225, 227, 238 παρ.1, 280 I και 283 παρ.4 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/7-6-2010) : Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.
- 2.Τις διατάξεις των άρθρων 116, 117, 118, 131, 132 και 283 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018) : Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις.
- 3.Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (ΦΕΚ 112/τ.Α'/13-07-2010) : Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο Διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις.
- 4.Τις διατάξεις των άρθρων 8 και 24 του Π.Δ. 142/2010 (ΦΕΚ 235/τ.Α'/27-12-2010) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».
- 5.Τις αριθ.5370/εγκ.15/2-2-2011,74895/εγκ.60/30-12-2010 και αριθ.42203/εγκ.27/13-08-2018 εγκυκλίους του Υπ.Εσωτερικών Αποκ/σης και Ηλ.Διακυβέρνησης περί ελέγχου νομιμότητας πράξεων ΟΤΑ και αναζήτηση πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη της αυτοτελούς υπηρεσίας εποπτείας ΟΤΑ.
- 6.Τις διατάξεις του Ν. 4442/16 (ΦΕΚ 230 Α/7-12-2016): Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις.

7.Την αριθ.οικ.16228/18-05-2017 (ΦΕΚ 1723/Β/18-05-2017) ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Ανάπτυξης-Υγείας-Πολιτισμού και Αθλητισμού-Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα «Απλούστευση και προτυποποίηση των διοικητικών διαδικασιών γνωστοποίησης λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος, Θεάτρων και Κινηματογράφων».

8.Την αριθ. 4/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου με την οποία αποφασίστηκε: **Α. Η μη χορήγηση** της βεβαίωσης εγκατάστασης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «Επιχείρηση μαζικής εστίασης πρόχειρου γεύματος, παρασκευής και πώλησης καφέ με τραπεζοκαθίσματα, πρατήριο άρτου και λιανικό εμπόριο ειδών ζαχαροπλαστικής, λιανικό εμπόριο παγωτού (χύμα ή τυποποιημένου)» στην κα. ΜΑΡΙΑ ΠΑΣΒΑΛΙΔΟΥ του ΣΠΥΡΟΥ, που βρίσκεται στην οδό Αγ. Νικολάου & Βίτσι της Κοινότητας Ν. Περάμου, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην αριθ. 386/13.01.2020 εισήγηση της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού, Τμήμα Έκδοσης Αδειών Καταστημάτων του Δήμου Παγγαίου. **Β.** Η ενδιαφερόμενη κα. ΜΑΡΙΑ ΠΑΣΒΑΛΙΔΟΥ του ΣΠΥΡΟΥ, όπως προχωρήσει άμεσα στην διόρθωση της γνωστοποίησης (ΜΕΤΑΒΟΛΗ 1092856) (ver. 2) 18.04.2019 που κατατέθηκε παράτυπα και συμμορφωθεί στην αρχική την (ΝΕΑ 1092856/09.01.2019).

9.Την από 10 Φεβρουαρίου 2020 (αριθ.πρωτ.εισερχομένου στην Υπηρεσία μας 2578/10-02-2020) ασκηθείσα ειδική διοικητική προσφυγή της Μαρίας Πασβαλίδου του Σπύρου, ιδιοκτήτρια της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «FRIENDS SNACK & COFFEE», η οποία βρίσκεται στη Νέα Πέραμο Δήμου Παγγαίου επί της συμβολής των οδών Αγ. Νικολάου και Βίτσι κατά της κατά τα άνω (αριθ. 4/2020) απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου.

10.Το αριθ.πρωτ. 2578/13-02-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας μας με το οποίο ζητήθηκε από το Δήμο Παγγαίου η προσβαλλόμενη απόφαση, όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα και οι απόψεις του επί της προσφυγής.

11.Το αριθ.πρωτ.οικ.4184/05-03-2020 έγγραφο υπενθύμισης της Υπηρεσίας μας στο Δήμο Παγγαίου.

12.Το αριθ.πρωτ.οικ. 4058/20-03-2020 έγγραφο του Δήμου, σε απάντηση των αριθ. 2578/13-02-2020 και 4184/05-03-2020 εγγράφων της Υπηρεσίας μας αναφορικά με την εν λόγω προσφυγή.

13.Το αριθ.πρωτ. 5114/15-04-2020 έγγραφο της Υπηρεσίας μας με το οποίο ζητήθηκαν από το Δήμο συμπληρωματικά έγγραφα αναφορικά με την εν λόγω προσφυγή.

14.Το αριθ.πρωτ. 5361/29-04-2020 έγγραφο του Δήμου, με το οποίο διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας, την 30-04-2020, τα ζητηθέντα στοιχεία.

15. Την υπ'αριθ. πρωτ. 14138/15-05-2017 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26-05-2017-ΑΔΑ: ΩΩ09465ΧΘ7-ΗΜΞ) για το διορισμό του Συντονιστή.

16. Ολόκληρο το σχετικό φάκελο.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν. 4555/2018, όπως ισχύουν: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. .... 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.».

**Επειδή** από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου δεν προκύπτει το πότε έλαβε γνώση η προσφεύγουσα επί της εξεταζόμενης απόφασης, σύμφωνα με πάγια νομολογία θεωρείται ότι υποβλήθηκε **εμπρόθεσμα** (ΣτΕ 2841/1984, ΝοΒ1986).

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 παρ.5 του Ν. 4555/2018, ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Η προθεσμία που τάσσεται για την εξέταση της προσφυγής είναι μεν αποκλειστική, άρχεται όμως, από τη λήψη της πράξεως και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της

υπόθεσης (ΣτΕ 734/2011, 2115/2009, 2281/2008, 1530/2006, 2482/2001). Σύμφωνα δε με την εγκύκλιο αρ.11 της 07-02-2007 με αρ. πρωτ. 7666 του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σε περίπτωση που λείπουν κάποια από τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον έλεγχο και ζητηθεί η αποστολή ή συμπλήρωσή τους, η αποκλειστική προθεσμία άρχεται από την περιέλευση αυτών, εφόσον έκτοτε είναι δυνατόν να διαμορφωθεί ολοκληρωμένη κρίση για τη νομιμότητα ή μη της πράξης. Ως εκ τούτου, εφόσον εντός της δίμηνης προθεσμίας που διαθέτει η Υπηρεσία προκειμένου να αποφανθεί επί κατατεθείσας προσφυγής ζητηθούν στοιχεία από τον οικείο ΟΤΑ, διακόπτεται η προθεσμία, η οποία άρχεται εκ νέου με την περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην αρμόδια για τον έλεγχο Υπηρεσία. Συνεπώς, νομίμως και εμπροθέσμως ασκείται ο έλεγχος νομιμότητας δια της παρούσης απόφασης, καθώς με τα αριθ. πρωτ. **2578/13-02-2020, οικ.4184/05-03-2020, 5114/15-04-2020** έγγραφά μας ζητήθηκαν στοιχεία εντός της δίμηνης προθεσμίας για την εξέταση της εν λόγω προσφυγής, ως εκ τούτου διακόπηκε η προθεσμία, η οποία άρχισε εκ νέου με την πλήρη περιέλευση των αιτηθέντων στοιχείων στην Υπηρεσία την **30-04-2020**.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 131 του Ν.4555/2018, όπως ισχύουν «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.».

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 132 του Ν.4555/2018, όπως ισχύουν «1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται τα άρθρα 221 και 222 του ν. 3852/2010, η παρ. 10 περίπτωση ιζ' του άρθρου 18 του ν. 3870/2010 (Α' 138), καθώς και κάθε διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά τον υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας».

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 283 του Ν. 4555/2018, όπως ισχύουν «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις».

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010, όπως ισχύουν «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του ν.3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού – Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης».

**Επειδή** σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης (νυν Συντονιστή) αφορά καταρχήν στο παραδεκτό αυτής και εν συνεχεία στο βάσιμο αυτής.

Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτά, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής και μόνο για τους λόγους που αυτή αναφέρει, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι προϋποθέσεις για να γίνει μία προσφυγή τυπικά δεκτή είναι: (i) το έννομο συμφέρον, (ii) Η τήρηση της προβλεπόμενης προθεσμίας και (iii) Η φύση της προσβαλλόμενης πράξης (ΕΓΚ. 11/07-02-2007 του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.)

Προσφυγή μπορεί να ασκήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον. Το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι: 1) Προσωπικό, δηλ. να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά. Ο χαρακτήρας του έννομου συμφέροντος επίσης ως προσωπικού αποκλείει τη φύση της προσφυγής ως λαϊκής αγωγής (actio popularis), η οποία παρέχεται σε οποιονδήποτε ενδιαφέρεται για το Δικαστικό Έλεγχο της Διοίκησης και την τήρηση της αρχής της νομιμότητας (ΣΤΕ 3608/1980,602,3104/87) (σελ. 480, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου).

2) Άμεσο, δηλ. τη βλάβη να υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση.

3) Ενεστώς, δηλ. να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον Ο.Τ.Α., κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής (ΕΓΚ. 11/07-02-2007 του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.)

ii. Προθεσμία. Η προθεσμία άσκησης της προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής ο ενδιαφερόμενος. iii. Φύση της προσβαλλόμενης πράξης. Η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστό χαρακτήρα. Για να είναι μία διοικητική πράξη εκτελεστή, θα πρέπει σωρευτικά να συντρέχουν δύο στοιχεία: 1) Η προέλευση από διοικητικό όργανο, 2) Να ασκείται δημόσια εξουσία με την πράξη, δηλ. η θέσπιση κανόνα δικαίου ατομικού (με την ατομική πράξη) ή απρόσωπου ( με την κανονιστική πράξη) με μόνη τη βούληση του διοικητικού οργάνου, που διατυπώνεται στην πράξη, και συνακόλουθα η εκτελεστότητα της πράξης (σελ. 500, εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου Ε. Σπηλιωτόπουλου 11<sup>η</sup> έκδοση).

Συνεπώς η εν θέματι προσφυγή κατά της αριθ. 4/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου ασκείται και εξετάζεται αρμοδίως, εμπροθέσμως και με έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, ως ιδιοκτήτρια της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «FRIENDS SNACK & COFFEE», η οποία βρίσκεται στη Νέα Πέραμο Δήμου Παγγαίου επί της συμβολής των οδών Αγ. Νικολάου και Βίτσι.

**Επειδή** από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής:

Με την αριθ.πρωτ.261/08-01-2019 Βεβαίωση του Δήμου Παγγαίου χορηγήθηκε κατόπιν αίτησής της ,στην προσφεύγουσα βεβαίωση για Έναρξη Εργασιών στην Εφορία Καβάλας.

Με την αριθ.πρωτ.1092856/09-01-2019 Γνωστοποίηση πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΟΠΣ-ΑΔΕ του άρθρου 14 του Ν.4442/2016 η γνωστοποίηση από την προσφεύγουσα αναφορικά με την οικονομική δραστηριότητα που επρόκειτο να ασκήσει.

Με την αριθ.πρωτ.1092856 (ver. 1)/28-03-2019 Γνωστοποίηση επήλθε Μεταβολή στην κατά τα άνω αρχική γνωστοποίηση.

Με το αριθ.πρωτ.07/965/3-4-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας –Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού ελέγχου διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση της προσφεύγουσας, στις 28-03-2019,ημερομηνία κατά την οποία διενεργήθηκε η αυτοψία των υπαλλήλων της κατά τα άνω Διεύθυνσης, λειτουργούσε σύμφωνα με τους όρους της κατεχόμενης γνωστοποίησης έναρξης λειτουργίας επιχείρησης τροφίμων και ποτών και της ισχύουσας Εθνικής και Ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Δε διαπιστώθηκε ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων στον υπαίθριο χώρο της επιχείρησης, καθώς επίσης και παράβαση του Ν.3868/10 περί μέτρων ολικής απαγόρευσης του καπνίσματος σε δημόσιους χώρους.

Με τις αριθ.πρωτ.1092856 (ver. 2)/18-04-2019 και 1092856 (ver. 3)/03-05-2019 Γνωστοποιήσεις επήλθαν ακόμη δύο (2) Μεταβολές.

Με το αριθ.πρωτ.07/1219/10-05-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας –Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού ελέγχου διαπιστώθηκαν, μετά από την αυτοψία των υπαλλήλων της κατά τα άνω Διεύθυνσης στις 18-04-2019, τα εξής: 1) Δε διαπιστώθηκε παράβαση του Ν. 3868/2010 περί καπνίσματος. 2) Βρέθηκε η επιχείρηση να λειτουργεί σύμφωνα με την υπ. αρ. 1092856/28-03-2019 Βεβαίωση Γνωστοποίησης.

Με το αριθ.πρωτ. 07/1301/15-07-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας –Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής & Υγειονομικού ελέγχου διαπιστώθηκε μετά από την αυτοψία των υπαλλήλων της κατά τα άνω Διεύθυνσης στις 27-06-2019 ,ότι η επιχείρηση της προσφεύγουσας λειτουργούσε από υγειονομικής πλευράς σύμφωνα με την αριθ. 1092856/28-03-2019 κατεχόμενη γνωστοποίηση λειτουργίας και βάσει των προδιαγραφών που ορίζει η αριθ. Υ1γ/ΓΠ/οικ.47829/2017 Υγειονομική Διάταξη.

Με την αριθ.πρωτ.16891/27-09-2019 Καταγγελία – Αναφορά η Καλλιόπη Σταθώρη του Γραμμένου και της Αναστασίας, κάτοικος Νέας Περάμου Καβάλας,η οποία είναι ιδιοκτήτρια της επιχείρησης κυλικείου στο 1<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Νέας Περάμου Καβάλας,ζητά την ανάκληση της άδειας του καταστήματος καφέ-αναψυκτηρίου της κ.Πασβαλίδου Μαρίας,διότι βρίσκεται σε απόσταση μόλις 10 μέτρων από την είσοδο έναντι του 1<sup>ου</sup> δημοτικού σχολείου Νέας Περάμου Δήμου Παγγαίου Π.Ε. Καβάλας.

Το αριθ.πρωτ.18225/16-10-2019 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου με το οποίο κλήθηκε να καταθέσει αντιρρήσεις η κα ΠΑΣΒΑΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ιδιοκτήτρια της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «FRIENDS SNACK & COFFEE», η οποία βρίσκεται στη Νέα Πέραμο Δήμου Παγγαίου επί της συμβολής των οδών Αγ. Νικολάου και Βίτσι, μετά από την καταγγελία –αναφορά της Καλλιόπης Σταθώρη και μετά από το αριθ.Φ25/42/8-5-2019 έγγραφο του Δ/ντή του 1<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Νέας Περάμου.Είχε προηγηθεί και άλλο έγγραφο από το 1<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Νέας Περάμου στις 18-03-2019 και ακολούθησαν και άλλα δύο έγγραφα από το 1<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Νέας Περάμου στις 15-10-2019 και 14-11-2019 .Ολα τα έγγραφα από το 1<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο είχαν σκοπό να κάνουν γνωστό στο Δήμο Παγγαίου ότι διαταράσσεται η εύρυθμη και ομαλή λειτουργία του σχολείου από το αναψυκτήριο της κ.Πασβαλίδου Μαρίας.

Το αριθ.πρωτ.18584/22-10-19 υπόμνημα αντιρρήσεων της ιδιοκτήτριας της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «FRIENDS SNACK & COFFEE», κας ΠΑΣΒΑΛΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑΣ κατά του Δήμου Παγγαίου και κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 18225/16-10-2019 πρόσκλησης για υποβολή αντιρρήσεων του Δήμου Παγγαίου,με το οποίο ζητά την απόρριψη της με αριθμό 16891/27-09-2019 καταγγελίας-αναφοράς της κ.Σταθώρη.

Το αριθ.πρωτ.1020/5585/14-β'/30-11-2019 έγγραφο του Αστυνομικού Σταθμού Νέας Περάμου (αριθ.πρωτ. εισερχομένου Δ. Παγγαίου 23976/13-12-19) «Έλεγχος καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος» με το οποίο ενημερώνει το Δήμο Παγγαίου ότι μετά από αυτοψία που πραγματοποίησαν στις 30-11-2019 αστυνομικοί του Αστυνομικού Σταθμού Νέας Περάμου,διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι η απόσταση του καταστήματος της κ.Πασβαλίδου Μαρίας από το 1<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Νέας Περάμου Καβάλας είναι περίπου είκοσι μέτρα.

Το αριθ.23968/13-12-2019 έγγραφο του Δήμου Παγγαίου προς την κ.Πασβαλίδου Μαρία, με το οποίο την ενημερώνει ότι δεν έχει γίνει έκδοση βεβαίωσης, περί δυνατότητας ίδρυσης εγκατάστασης για Υπηρεσίες που παρέχονται από Αναψυκτήριο και δίνεται προθεσμία 10 ημερών για την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών.

Την από 30-12-2019 αίτηση της κ.Πασβαλίδου Μαρίας για χορήγηση βεβαίωσης για την εγκατάσταση στη συγκεκριμένη τοποθεσία, με την οποία επισυνάπτει και το αριθ.2021/20-12-2019 έγγραφο της Δ/νσης Δόμησης –Πολ.Σχεδιασμού & Εφαρμογών του Δήμου Παγγαίου, από το οποίο προκύπτει ότι δεν υπάρχει δέσμευση για τη λειτουργία καταστήματος καφέ-μπουγάτσα στη συγκεκριμένη περιοχή.

Με την αριθ.386/13-01-2020 εισήγηση το αρμόδιο τμήμα του Δήμου Παγγαίου προτείνει στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής τη μη χορήγηση της βεβαίωσης εγκατάστασης, που ζητά η επιχείρηση της κ.Πασβαλίδου Μαρίας

Την αριθ. 4/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου με την οποία αποφασίστηκε: **Α. Η μη χορήγηση** της βεβαίωσης εγκατάστασης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «Επιχείρηση μαζικής εστίασης πρόχειρου γεύματος, παρασκευής και πώλησης καφέ με τραπεζοκαθίσματα, πρατήριο άρτου και λιανικό εμπόριο ειδών ζαχαροπλαστικής, λιανικό εμπόριο παγωτού (χύμα ή τυποποιημένου)» στην κα. ΜΑΡΙΑ ΠΑΣΒΑΛΙΔΟΥ του ΣΠΥΡΟΥ, που βρίσκεται στην οδό Αγ. Νικολάου & Βίτσι της Κοινότητας Ν. Περάμου, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην αριθ. 386/13.01.2020 εισήγηση της Δ/νσης Διοικητικού – Οικονομικού, Τμήμα Έκδοσης Αδειών Καταστημάτων του Δήμου Παγγαίου. **Β.** Η ενδιαφερόμενη κα. ΜΑΡΙΑ ΠΑΣΒΑΛΙΔΟΥ του ΣΠΥΡΟΥ, όπως προχωρήσει

άμεσα στην διόρθωση της γνωστοποίησης (METABOLH 1092856) (ver. 2) 18.04.2019 που κατατέθηκε παράτυπα και συμμορφωθεί στην αρχική την (NEA 1092856/09.01.2019).

Στις 10-02-2020 η κ.Πασβαλίδου Μαρία κατέθεσε ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης ειδική διοικητική προσφυγή κατά της αριθ.4/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν 3852/10 ορίζεται ότι

### **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής - Αρμοδιότητες**

1. Η επιτροπή ποιότητας ζωής συνιστάται σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, είναι αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου. Κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων της λαμβάνει ειδική μέριμνα για το σχεδιασμό δράσεων που αποβλέπουν στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και εν γένει την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες. Ειδικότερα:

A. Είναι αρμόδια, με την επιφύλαξη του άρθρου 83, για:

i) τη χορήγηση προέγκρισης ίδρυσης καταστημάτων και επιχειρήσεων μετά από προέλεγχο του σχετικού αιτήματος του ενδιαφερομένου,

**ii) την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου,**

iii) τη χορήγηση ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας μουσικής.

Η σχετική απόφαση λαμβάνεται μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από του περιέλθουν στην επιτροπή όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά και στοιχεία.

.....  
**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του Ν. 4442/2016 ορίζεται ότι

### **Γνωστοποίηση λειτουργίας**

1. Τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κεφαλαίου, υπάγονται στο καθεστώς γνωστοποίησης του άρθρου 6 με την επιφύλαξη των παραγράφων 2 και 3, καθώς και των άρθρων 29 και 30.

2. **Πριν από την υποβολή της γνωστοποίησης ο ενδιαφερόμενος πρέπει να έχει εξασφαλίσει ότι το κατάστημα μπορεί να ιδρυθεί στη συγκεκριμένη θέση. Για το σκοπό αυτόν απαιτείται βεβαίωση από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου, στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει το κατάστημα ότι η συγκεκριμένη δραστηριότητα μπορεί να ιδρυθεί στη συγκεκριμένη θέση. Η αρμόδια για τη χορήγηση της βεβαίωσης υπηρεσία διερευνά τις υφιστάμενες χρήσεις γης και άλλους περιορισμούς που τίθενται στην κείμενη νομοθεσία ή σε κανονιστικές αποφάσεις του Δήμου, οι οποίες έχουν εκδοθεί πριν την ημερομηνία κατάθεσης αίτησης για την έκδοση της βεβαίωσης, και χορηγεί τη βεβαίωση εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της σχετικής αίτησης.** Αν παρέλθει άπρακτη η προαναφερόμενη προθεσμία, θεωρείται ότι η βεβαίωση έχει χορηγηθεί, εφόσον η λειτουργία της συγκεκριμένης δραστηριότητας στη συγκεκριμένη θέση δεν απαγορεύεται. Η βεβαίωση ισχύει για πέντε (5) μήνες από την ημερομηνία έκδοσης της και μέσα στο διάστημα αυτό ο ενδιαφερόμενος οφείλει να προβεί στη γνωστοποίηση.

3. Το άρθρο 285 του Ν. 3463/2006 (Α' 114) ισχύει και για τη γνωστοποίηση του παρόντος άρθρου.

4. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται αποκλειστικά μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριότητας και Ελέγχων (ΟΠΣ-ΑΔΕ) του άρθρου 14. Μέχρι την ενεργοποίηση του ΟΠΣ-ΑΔΕ για το τμήμα που αφορά τη γνωστοποίηση των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, η γνωστοποίηση υποβάλλεται είτε στο Δήμο είτε σε οποιοδήποτε Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) που λειτουργεί ως Ενιαίο Κέντρο Εξυπηρέτησης (ΕΚΕ).

5. Ο Δήμος στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει η συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι η αρμόδια αρχή για την παρακολούθηση και διαχείριση της γνωστοποίησης και οφείλει να την κοινοποιήσει στις ελεγκτικές αρχές προκειμένου να λάβουν γνώση για την έναρξη λειτουργίας της δραστηριότητας στην αντίστοιχη εγκατάσταση.

6. Η χορήγηση της βεβαίωσης της παραγράφου 2 δεν αποτελεί προϋπόθεση για την χορήγηση άδειας έναρξης επιτηδεύματος από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., ανεξαρτήτως της νομικής μορφής του καταστήματος.

**Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1Αii του άρθρου 73 του Ν 3852/10 η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είναι αρμόδια για την ανάκληση ή την οριστική αφαίρεση της άδειας ίδρυσης καταστημάτων και επιχειρήσεων και λοιπών εγκαταστάσεων και δραστηριοτήτων αρμοδιότητας του δήμου.**

**Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 28 του Ν 4442/16 πριν την υποβολή γνωστοποίησης ο ενδιαφερόμενος πρέπει να έχει εξασφαλίσει ότι το κατάστημα μπορεί να ιδρυθεί στη συγκεκριμένη θέση. Για το σκοπό αυτό απαιτείται βεβαίωση από τον Προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου, στην περιφέρεια του οποίου πρόκειται να λειτουργήσει το κατάστημα ότι η συγκεκριμένη δραστηριότητα μπορεί να ιδρυθεί στη συγκεκριμένη θέση.**

**Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η μη χορήγηση της βεβαίωσης εγκατάστασης για το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ιδιοκτησίας της κ.Πασβαλίδου Μαρίας,αποφασίστηκε από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου με την αριθ.4/20 απόφασή της**

**Επειδή από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η αρμοδιότητα για τη χορήγηση βεβαίωσης εγκατάστασης ανήκει στον Προϊστάμενο της αρμόδιας υπηρεσίας του δήμου**

**Επειδή εν προκειμένω η απόφαση ελήφθη από αναρμόδιο προς τούτο όργανο και κατά τούτο πάσχει ακυρότητας, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην αριθμ. 7666/εγκ.11/7-2-2007 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. (παρ.2.3) περί Εποπτείας Πράξεων Οργάνων ΟΤΑ όπου αναφέρεται ότι:**

*«Λόγοι που επιφέρουν την ακύρωση της πράξης είναι οι εξής: i. Αναρμοδιότητα του εκδόντος την πράξη οργάνου, ii.Παράβαση τύπων της διαδικασίας, iii.Παράβαση νόμου, iv.Κατάχρηση εξουσίας..... Αναρμοδιότητα συντρέχει στην περίπτωση που άλλο όργανο είναι αρμόδιο (καθ'ύλη ή κατά τόπο) για την έκδοση της πράξης ή όταν κανένα διοικητικό όργανο δεν είναι αρμόδιο να την εκδώσει».*

**Επειδή κατά τη μεταβατική περίοδο μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης,δεν μπορεί ν αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης των δήμων και περιφερειών,καθώς στο πεδίο εφαρμογής των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 238 του Ν 3852/10,όπως αντικαταστάθηκε,δεν emπίπτουν οι διατάξεις του άρθρου 228 του Ν 3852/10,όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 119 του Ν 4555/18.Αρα η Υπηρεσία μας δε νομιμοποιείται να προβεί στην αναστολή εκτέλεσης της υπ αριθ.4/2020 απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καβάλας.**

**Για τους παραπάνω λόγους,**

## **ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ**

Αποδεχόμαστε την προσφυγή της Πασβαλίδου Μαρίας του Σπύρου και ακυρώνουμε την αριθ. 4/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Παγγαίου Ν. Καβάλας, για τους λόγους

που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.

Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον εντός ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή ατόμου έλαβε γνώση αυτής, στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/06 που εδρεύει στην Κομοτηνή, Παρασίου 4, ΤΚ 69100.

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

1. Δήμο Παγγαίου (με αποδεικτικό επίδοσης)

2. Μαρία Πασβαλίδου

Friends snack & coffee

Αγίου Νικολάου & Βίτσι

64007 ΝΕΑ ΠΕΡΑΜΟ

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

**ΔΡ.ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ**