



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ  
 ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Ν. ΕΒΡΟΥ  
 Ταχ. Δ/ση: Μ. Μπότσαρη 6  
 Τ. Κ.: 68100 Αλεξανδρούπολη  
 Πληροφορίες: Μ. Καρυπίδης  
 Τηλέφωνο: 2551088565  
 e-mail: [mkarip@damt.gov.gr](mailto:mkarip@damt.gov.gr)

ΑΔΑ :  
 Αλεξανδρούπολη: 01 Οκτώβριος 2020

Αριθμ. Πρωτ. : 14843

ΚΟΙΝ :  
 1) Δήμου Σουφλίου  
 (με αποδεικτικό παραλαβής)  
 2) κ. Πουλιλιό Ευάγγελο  
 (με αποδεικτικό παραλαβής δια του  
 του δήμου Σουφλίου)

**ΘΕΜΑ :** Εξέταση προσφυγής κατά των αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεων της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου.

#### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τις διατάξεις του Π.Δ 142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας -Θράκης».
3. Τις διατάξεις του Ν.4555/18 (Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»]... .).
4. Τις διατάξεις του Ν. 3463/06.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/16.
6. Την αριθ.14138/15-5-2017 (ΦΕΚ 250/τ.Υ.Ο.Δ.Δ/26-5-2017 ΑΔΑ: ΩΩ09465ΧΘ7-ΗΜΞ) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών για το διορισμό του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ.
7. Τις διατάξεις των άρθρων 28 του 28Α του Ν.4325/15 (ΦΕΚ 47/Α' /2015).
8. Την από 07-09-2020 προσφυγή του δημοτικού συμβούλου και μέλος της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου κατά την συνεδρίαση στις 30 Ιουλίου 2020 κ. Πουλιλιό Ευάγγελο, κατά των αριθμ. αριθμ.121/2020 και 122/2020 αποφάσεων της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου.
9. Την αριθμ. 121/2020 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου αναφορικά με την έγκριση πρακτικού διαπραγμάτευσης και ανάθεση για το έργο "Επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας της διαδημοτικής οδού : Μικρό Δέρειο - Ρούσσα - Γονικό μετά από έντονα καιρικά φαινόμενα από 3 έως 06-04-2020 - Τμήμα Μικρό Δέρειο Ρούσσα".
10. Την αριθμ. 122/2020 απόφαση της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου αναφορικά την έγκριση πρακτικού διαπραγμάτευσης και ανάθεση για το έργο "Επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας της διαδημοτικής

οδού : Μικρό Δέρειο - Ρούσσα - Γονικό μετά από έντονα καιρικά φαινόμενα από 3 έως 06-04-2020 - Τμήμα Ρούσσα Γονικό”.

11. Το αριθμ. 136718/1981/11-09-2020 έγγραφο της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης (Π.Α.Μ.Θ.).
12. Το αριθμ. 7809/15-09-2020 έγγραφο του δήμου Σουφλίου με το οποίο εστάλησαν τα ζητηθέντα στοιχεία.
13. Την αριθμ. 35748/30-05-2017 (ΦΕΚ 1971 τ'β/07-06-2017) απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης περί “Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης».

### Επειδή

Στις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν. 4555/18 ορίζεται ότι “Το άρθρο 227 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας 1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ’ αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών....”.

Στις διατάξεις του άρθρου 131 του Ν. 4555/18 ορίζεται ότι «Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α’ 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α’ 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης....».

Οι αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου επιδόθηκαν στον προσφεύγοντα στις 21-08-2020. Η εν λόγω προσφυγή, κατά των ανωτέρω αποφάσεων, πρωτοκολλήθηκε στην υπηρεσία μας στις 07-09-2020 εντός της προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών (τελευταία ημέρα προθεσμίας 05-09-2020 ημέρα Σάββατο με μετάθεση αυτής στην επόμενη εργάσιμη, ήτοι 07-09-2020) και επομένως είναι εμπρόθεσμη και εξετάζεται περαιτέρω.

Ο προσφεύγων προσβάλλει τις αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου και ζητάει την ακύρωσή τους διότι α) θεωρεί ότι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ήταν άλλο και όχι αυτό που αναγράφεται στις ανωτέρω αποφάσεις και ειδικότερα ισχυρίζεται ότι ο ίδιος και ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καλλιούνης Ιωάννης ψήφισαν αρνητικά και μετά αποχώρησαν αλλά στις εν λόγω αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής διατυπώνεται ότι λήφθηκαν ομόφωνα, β) θεωρεί ότι δεν είχαν δικαίωμα να κάνουν κατάτμηση του έργου και γ) θεωρεί ότι εκπώσεις που δόθηκαν είναι χαμηλές και οι μελέτες πρόχειρες.

Με τις αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου εγκρίθηκαν ομόφωνα τα πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού και η

κατακύρωση στους οικονομικούς φορείς των εν λόγω έργων που αφορούν το τμήμα *Μικρού Δέρειο Ρούσσα και το τμήμα Ρούσσα Γονικό*.

**Ως προς τον πρώτο (1ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.**

Από το πρόχειρο πρακτικό της οικονομικής επιτροπής στις 30 Ιουλίου 2020 προκύπτει “Πήρε τον λόγο ο πρόεδρος της ΟΕ και αναφέρθηκε στην 111/2020 απόφαση της ΟΕ που αφορά το εν λόγω έργο (Τμήμα Μ. Δερείου - Ρούσα) και εισηγήθηκε προς έγκριση το πρακτικό της επιτροπής σύμφωνα με το οποίο αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης η εταιρεία ΜΙΧ. ΚΟΥΓΚΟΥΛΟΣ και ΣΙΑ ΕΕ με έκπτωση 23,25%. Πήρε το λόγο ο Πουλιλιός Ε. και είπε ότι είχαμε μια προσφυγή και περιμένουμε το αποτέλεσμα της και 1) είπε για κατάτμηση του παραπάνω έργου 2) δεν υπάρχει κατάσταση έκτακτης ανάγκης 3) Τα χρήματα έχουν δοθεί και έχει γίνει καταστρατήγηση τους 4) Η έκπτωση είναι πολύ μικρή και εάν γίνονταν διαγωνισμός θα είχαμε μεγαλύτερη έκπτωση και έχει δοθεί αντίστοιχη έκπτωση στην περιοχή Σιδεροχωρίου (ορεινού όγκου) και θα δυνόταν η ευκαιρία να στρωθούν διπλάσιοι δρόμοι στην περιοχή Δερείου, και η μελέτη είναι πρόχειρη με εκτιμώμενες ποσότητες και το έργο δεν μπορεί να γίνει επίβλεψη από υπαλλήλους του δήμου (να μετράνε τα φορτηγά με την ασφαλτο). Επομένως είπε είμαστε αρνητικοί στην έγκριση των πρακτικών και έχουμε καταθέσει την προσφυγή και είμαστε αρνητικοί και ζητάμε να γίνει ανοικτός διαγωνισμός. Τα ίδια είπε ότι ισχύουν και για την επόμενη απόφαση της Ο.Ε. που αφορούν το 2ο διαγωνισμό έργου. Ο κ. Καλιούνης Ι. ρώτησε για την έκπτωση εάν είναι ευχαριστημένη η δημοτική αρχή και είπε ότι είναι μικρή η έκπτωση. Ο κ. Πουλιλιός δήλωσε ότι επιθυμεί να αποχωρίσει από την αίθουσα. Πήρε τον λόγο ο δήμαρχος και του ζήτησε να μένει στην αίθουσα για να ακουστούν οι απόψεις και των άλλων μελών. Ο κ. Πουλιλιός αποχώρησε από την αίθουσα δηλώνοντας ότι δεν χρειάζεται να ακούσει κάτι άλλο και τον ακολούθησε και ο κ. Καλιούνης Ιωάννης λέγοντας ότι εφόσον έφυγε ο επικεφαλής της παράταξης φεύγει και αυτός από την συνεδρίαση. Πήρε τον λόγο ο κ. Κοτζιά Γιουσούφ και είπε....Στην συνέχεια πήρε τον λόγο ο κ. Δαρούσης Δημήτριος αντιδήμαρχος τεχνικών υπηρεσιών και είπε....Πήρε τον λόγο ο κ. Αντιδ. Διοικ. - Οικονομικού κ. Τσαμίτας Θ. και είπε....Στην συνέχεια πήρε τον λόγο ο πρόεδρος της της Ο.Ε. και είπε.... Στην συνέχεια έθεσε προς ψήφιση το πρακτικό του διαγωνισμού (ΤΜΗΜΑ - ΜΙΚΡΟ ΔΕΡΕΙΟ - ΡΟΥΣΑ) για την ανάδειξη του φορέα με επωνυμία Μιχαήλ Κούγκουλου και ΣΙΑ ΕΕ ως προσωρινό ανάδοχο έργου (αρ. Διακήρυξης 5829/17-07-2020) με ποσοστό έκπτωσης 23,25% διότι η προσφορά του είναι πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και προσφέρει την χαμηλότερη τιμή. ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑΙ στην έγκριση του από 22/07/2020 πρακτικού και προσωρινό ανάδοχο τον Κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΥΓΚΟΛΟ κ ΣΙΑ ΕΕ με ποσοστό έκπτωσης 23,25%”.

Από το πρόχειρο πρακτικό της οικονομικής επιτροπής στις 30 Ιουλίου 2020 προκύπτει “2 θέμα) Ο πρόεδρος αναφέρθηκε στην 112/2020 απόφαση της Ο.Ε. που αφορά το εν λόγω έργο (ΤΜΗΜΑ ΡΟΥΣΣΑ - ΓΟΝΙΚΟ) και εισηγήθηκε προς έγκριση το πρακτικό της επιτροπής σύμφωνα με το οποίο ανακ. προσωρινός μειοδότης η εταιρεία ΑΚΜΩΝ ΑΤΕ με έκπτωση 21,11% (είκοσι ένα κόμμα έντεκα εκατοστά) Η οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω, τις σχετικές διατάξεις του Ν.4555/19 και το παραπάνω πρακτικό του έργου (ΤΜΗΜΑ ΡΟΥΣΣΑ - ΓΟΝΙΚΟ) ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑΙ εγκρίνει το από 22/07/2020 πρακτικό του διαγωνισμού για το ΤΜΗΜΑ ΡΟΥΣΣΑ - ΓΟΝΙΚΟ με τίτλο “επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας της διαδημοτικής οδού : *Μικρό Δέρειο - Ρούσσα - Γονικό μετά από έντονα καιρικά φαινόμενα από 3 έως 06-04-2020*”. Κατακυρώνει το ΤΜΗΜΑ (ΡΟΥΣΣΑ - ΓΟΝΙΚΟ) με αριθμ. διακήρυξης 5830-17-7-2020 στον οικονομικό φορέα ΑΚΜΩΝ ΑΤΕ με έδρα την Αλεξανδρούπολη διότι η προσφορά του είναι πλήρης, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και πρόσφερε τη χαμηλότερη τιμή με ποσοστό έκπτωσης 21,11%....”.

Στο τέλος του πρόχειρου πρακτικού της οικονομικής επιτροπής στις 30 Ιουλίου 2020 υπογράφουν ο πρόεδρος και τρία μέλη. Ο κ. Ε. Πουλιλιός και ο κ. Ι. Καλλιούνης δεν έχουν υπογράψει το πρόχειρο πρακτικό.

Από το εν λόγω πρόχειρο πρακτικό προκύπτει ότι κατά την συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος ο κ. Ε. Πουλιλιός διατύπωσε τις απόψεις του, ανέφερε ότι είναι αρνητικοί στην έγκριση των πρακτικών, ζήτησαν να γίνει ανοικτός διαγωνισμός και αποχώρησαν από την αίθουσα συνεδρίασης της οικονομικής επιτροπής ο ίδιος και ο κ. Ι. Καλλιούνης. Στην συνέχεια διατυπώθηκαν η απόψεις του πρόεδρου και των άλλων μελών της οικονομικής επιτροπής. Κατόπιν ο πρόεδρος κάλεσε τα εναπομείναντα μέλη να ψηφίσουν και ΟΜΟΦΩΝΑ εγκρίθηκε το πρώτο τακτικό θέμα της συνεδρίασης. Στο δεύτερο τακτικό θέμα ο πρόεδρος της Ο.Ε. εισηγήθηκε το θέμα και εγκρίθηκε ΟΜΟΦΩΝΑ από τα εναπομείναντα μέλη της οικονομικής επιτροπής.

Διαπιστώνεται από τα ανωτέρω ότι ο προσφεύγων κατά την συζήτηση του 1ου τακτικού θέματος διατύπωσε τις απόψεις του, ότι είναι αρνητικοί στην έγκριση των πρακτικών και ζητούν να γίνει ανοικτός διαγωνισμός. Η εν λόγω αναφορά περί άρνησης έγκρισης των πρακτικών και ότι επιθυμούν να γίνει ανοικτός διαγωνισμός στο στάδιο της συζήτησης του θέματος αποτελεί δήλωση πρόθεσης και όχι αρνητική ψήφο δεδομένου ότι η διαδικασία της ψηφοφορίας διενεργήθηκε μεταγενέστερα μετά την αποχώρηση του ίδιου και του κ. Ι. Καλλιούνη. Συνεπώς, ο προσφεύγων και κ. Ι. Καλλιούνης δεν ψήφισαν τα εν λόγω δυο πρώτα τακτικά θέματα διότι απουσίαζαν κατ' την διάρκεια της ψηφοφορίας αυτών, δεν υφίσταται αρνητικοί ψήφοι και ορθώς διατυπώνεται ότι οι αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής λήφθηκαν "ΟΜΟΦΩΝΑ".

Κρίνουμε τον πρώτο (1ο') λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

**Ως προς τον δεύτερο (2ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με την κατάτμηση του έργου.**

Με τις αριθμ. 111/2020 και 112/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου εγκρίθηκαν δυο ξεχωριστές μελέτες και η διαδικασία ανάθεσης αυτών που αφορούσαν το τμήμα *Μικρού Δέρειο Ρούσσα (προϋπολογισμού 2.305.000,00€)* και το τμήμα *Ρούσσα Γονικό (προϋπολογισμού 2.040.000,00€)*.

Με την αριθμ. 52061/25-05-2020 απόφαση του υφυπουργού ανάπτυξης και επενδύσεων εγκρίθηκε η ένταξη στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του εν λόγω έργου με προϋπολογισμό 4.345.000,00€.

Με την αριθμ. 124744/1850/20-08-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης αποφασίσθηκε ο ορισμός του εν λόγω έργου σε δυο υποέργα διακρινόμενα ως α) τμήμα *Μικρό Δέρειο - Ρούσσα προϋπολογισμού 2.305.000,00€* και β) τμήμα *Ρούσσα - Γονικό προϋπολογισμού 2.040.000,00€*.

Στο αριθμ. 136718/1981/11-09-2020 έγγραφο της ΠΑΜΘ αναφέρεται "Σας γνωρίζουμε ότι το έργο "Επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας της Διαδημοτικής Οδού Μικρό Δέρειο - Ρούσσα - Γονικό μετά από έντονα καιρικά φαινόμενα από 03 έως 06-04-2020" εντάχθηκε στις 25.05.2020 ως νέο έργο στη Σ.Α. 831 σύμφωνα με το Τεχνικό Δελτίο με συνολικό προϋπολογισμό: 4.345.000,00€, το οποίο περιλάμβανε 2 Υποέργα: • Επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας της Διαδημοτικής Οδού Μικρό Δέρειο - Ρούσσα - Γονικό μετά από έντονα καιρικά φαινόμενα από 03 έως 06-04-2020 Τμήμα: Μικρό Δέρειο - Ρούσσα, με προϋπολογισμό: 2.305.000,00€. • Επείγουσες παρεμβάσεις για την αποκατάσταση της βατότητας της Διαδημοτικής Οδού Μικρό Δέρειο - Ρούσσα - Γονικό μετά από έντονα καιρικά φαινόμενα από 03 έως 06-04-2020 Τμήμα: Ρούσσα - Γονικό, με προϋπολογισμό: 2.040.000,00€. Στη Συλλογική Απόφαση αποτυπώνεται το συνολικό έργο και δεν φαίνονται τα επιμέρους υποέργα, τα οποία όμως παρουσιάζονται στο Τεχνικό Δελτίο που φαίνεται στην αντίστοιχη πλατφόρμα edre, του Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων....Το έγγραφο του Περιφερειάρχη με αριθ. πρωτ. 124744/1850/20.08.2020 (ΑΔΑ: 6Ν307ΛΒ- 7ΥΚ), είναι μια εσωτερική διοικητική διαδικασία που γίνεται για την καλύτερη παρακολούθηση των υποέργων του Έργου, δηλαδή την παρακολούθηση των νομικών δεσμεύσεων, τις εγκεκριμένες πιστώσεις για την πληρωμή των υποέργων καθώς και για το ανεκτέλεστο τμήμα του προϋπολογισμού, σε καμία όμως περίπτωση δεν

αντικαθιστά την έγκριση του έργου και των υποέργων του η οποία γίνεται από το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, γεγονός που πραγματοποιήθηκε με τις παρακάτω πράξεις: 1. Απόφαση έγκρισης με αριθ. απόφ. 888, και με αριθ. πρωτ. 52061/25.05.2020 (ΑΔΑ: ΩΡ8Θ46ΜΤΛΡ-ΒΥΜ) του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων. 2. Την τροπ. 0 της ΣΑΕΠ-831, η οποία εγκρίθηκε με το αριθ. πρωτ. 82125/31.07.2020 (ΑΔΑ: 67ΗΔ46ΜΤΛΡ-1Ε0) του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων (ενσωμάτωση της ανωτέρω στους οριστικούς πίνακες)....”.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η ανάθεση των εν λόγω έργων ως δυο ξεχωριστά τμήματα και ως δυο ξεχωριστές αναθέσεις αποφασίσθηκε από την οικονομική επιτροπή με τις αριθμ. 111/2020 και 112/2020 αποφάσεις και όχι με τις προσβαλλόμενες αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής

Από τα ανωτέρω έγγραφο της ΠΑΜΘ προκύπτει ότι δεν υφίσταται μεταγενέστερη κατάτμηση χρηματοδότησης του έργου διότι από την αρχική απόφαση χρηματοδότησης του έργου αυτό διακρίνονταν σε δύο υποέργα.

Κρίνουμε τον δεύτερο (2ο΄) λόγο της προσφυγής, ως αβάσιμο.

**Ως προς τον τρίτο (3ο) λόγο της προσφυγής αναφορικά με τα ποσοστά έκπτωσης και τις μελέτες.**

Στις διατάξεις του άρθρου 345 του Ν. 4412/16 ορίζεται ότι “1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους.....”.

Στις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/16 ορίζεται ότι “1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1”.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι εκτελεστές πράξεις που αφορούν την διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων προσβάλλονται με άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ και δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε άλλη διοικητική προσφυγή κατά των εκτελεστών αυτών πράξεων.

Οι μελέτες των εν λόγω έργων εγκρίθηκαν από την οικονομική επιτροπή με τις αριθμ. 111/2020 και 112/2020 αποφάσεις και όχι με τις προσβαλλόμενες αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής.

Οι μελέτες και τα ποσοστά έκπτωσης των αναθέσεων των εν λόγω έργων αφορούν την διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων έργων που εγκρίθηκαν με εκτελεστές πράξεις της οικονομικής επιτροπής οι οποίες προσβάλλονται μόνο με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

Κρίνουμε τον τρίτο (3ο΄) λόγο της προσφυγής, ως απαραδέκτως ασκηθέν.

### **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε, την από 07-09-2020 προσφυγή του δημοτικού συμβούλου κ. Πουλιλιού Ευάγγελου, κατά των αριθμ. 121/2020 και 122/2020 αποφάσεων της

οικονομικής επιτροπής του δήμου Σουφλίου, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης απόφασης.

Κατά της απόφασης αυτής μπορείτε να προσφύγετε εντός (1) ενός μηνός από την κοινοποίηση αυτής στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, που εδρεύει στην οδό Παρασίου 4 Τ.Κ. 69100 Κομοτηνή.

**Ο Συντονιστής  
Αποκεντρωμένης Διοίκησης  
Μακεδονίας - Θράκης**

**Δρ. Ιωάννης Κ. Σάββας**